

مشكلة عدم ثبات تباين التجانس

Proplem Hetroscadasticity

مشكلة عدم ثبات تجانس التباين Hetroscadasticity problem

سبق أن تم الإشارة إلى فروض المتغير العشوائي على أن تباين المتغير يجب أن يكون متجانساً في المجتمعات الفرعية حتى يكون تباينه في المجتمع الإحصائي ككل متجانساً وأي خلاف حول هذا المنطق سيؤدي إلى خرق للفرضية المنوه عنها سلفاً، وتحصل مشكلة تسمى بمشكلة عدم ثبات تباين التجانس أي أن:

$$E(U_i U_j) \neq 0 \dots \dots i \neq j \dots (i, j = 1, 2, 3 \dots \dots n)$$

$$E(U_i^2) = \sigma_i^2$$

$$\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 \neq \sigma_3^2 \neq \dots \dots \dots \neq \sigma_n^2$$

وبالتالي فإن التشوه في التقدير حاصل لامحالة ولا يمكن الاعتماد بنتائج التقديرات لاتخاذ قرارات اقتصادية أو مصيرية أو القيام بالتنبؤ المستقبلي لعدم صحة هذه التقديرات.

إن هذه المشكلة غالباً ما تحدث في النماذج التي تعتمد على البيانات المقطعية cross-section وفي بيانات ذات نوع يكون فيه التفاوت كبيراً، مما يؤدي إلى تفاوت تباين الخطأ العشوائي، بحيث تارة يكون كبيراً وتارة أخرى يصبح صغيراً، ويمكن أن تحدث هذه في بيانات الاتفاقات الأسرية أو ما يسمى انفاق العوائل إلى السلع الغذائية، إذ ينصب كل دخول العوائل المتدنية الدخل على السلع الضرورية بينما تختلف الأسر ذات الدخل المتوسط والعالي عن **تواجهات الاتفاق عن الأسر ذات الدخل المنخفض**، مما يجعل هذه البيانات متفاوتة بشكل كبير وهذه الحالة ستؤدي إلى ما يأتي (عدنان داوي، 2010، صفحة 107):

$$E(U_i^2) \neq \sigma_i^2$$

$$E(U_i U_j) \neq 0$$

$$E(U'U) \neq \sigma_i^2 In$$

مما يشكل خرقاً واضحاً كما أسلفنا للفرضية، وبالتالي لا يمكن من تقديرها بالطريقة المعهودة طريقة المربعات الاعتيادية لأنه لا يكون تقديراً غير متحيز وبالتالي يستوجب تقديرها بطرق أخرى، إلا أن من البديهي أن نعرف أن البيانات هي أساس هذه المشكلة، لذا يستوجب تنقيتها من القيم الشاذة والتي قد تسبب مشكلة أخرى عندما يتم تقدير النموذج بالطرق الأخرى ويمكن استخدام طريقة المربعات الصغرى المعممة (GLS)

(Generalized least squares method

وكما يأتي:

يتم تنقية البيانات باستخدام ما يعرف بـ: معكوس مصفوفة أوميغا Ω^{-1} والتي يمكن الحصول عليها من المصفوفة المعروفة بالرمز P وتساوي:

$$P = \begin{bmatrix} \frac{1}{2\sqrt{\lambda_1}} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2\sqrt{\lambda_2}} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2\sqrt{\lambda_3}} \end{bmatrix}$$

ومن ثم نحصل على معكوسها وكما يأتي:

$$P^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2\sqrt{\lambda_1}} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2\sqrt{\lambda_2}} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2\sqrt{\lambda_3}} \end{bmatrix}$$

ومن ثم نقوم بضرب المصفوفة بمقلوبها لتصبح كما يأتي :

$$P'P = \begin{bmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \frac{1}{\lambda_1} & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & \frac{1}{\lambda_1} \end{bmatrix}$$

وهذه المصفوفة تعرف بمصفوفة أوميغا Ω وإن معكوسها يصبح كما يأتي:

$$(P'P)^{-1} = P^{-1} P^{-1} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \lambda_2 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} = \Omega^{-1}$$

وعليه أصبح من الممكن أن نشق صيغة طريقة المربعات الصغرى المعممة كما يأتي :-

$$y = XB + U$$

$$U = -XB$$

$$P^{-1}U = P^{-1}Y - P^{-1}XB \quad \text{نضرب طرفي المعادلة } P^{-1}$$

تربع المعادلة :

$$(P^{-1}U)(P^{-1}U) = (P^{-1}Y - P^{-1}XB)(P^{-1}Y - P^{-1}XB)$$

$$P^{-1}U'UP^{-1} = (Y'P^{-1} - X'B'P^{-1})(YP^{-1} - XBP^{-1})$$

$$P^{-1}U'UP^{-1} = Y'P^{-1'}YP^{-1} - Y'P^{-1'} - XBP^{-1} - X'B'P^{-1'}YP^{-1} \\ + X'B'P^{-1'}XBP^{-1}$$

$$Y'P^{-1'}XBP^{-1} = X'B'P^{-1'}YP^{-1} \dots P^{-1}P^{-1} = \Omega^{-1}.$$

$$(U^{-1}\Omega^{-1}U) = Y'\Omega^{-1}Y - 2X'B'\Omega^{-1}Y + X'B'\Omega^{-1}XB$$

نأخذ الاشتقاق الجزئي الأول لمربعات البواقي بالنسبة إلى مقلوب موجه المعالم:

$$\frac{\partial(U^{-1}\Omega^{-1}U)}{\partial B'} = -2X'\Omega^{-1}Y + 2X'\Omega^{-1}XB = 0$$

نقسم طرفي المعادلة على 2:

$$\frac{\partial(U^{-1}\Omega^{-1}U)}{\partial B'} = -X'\Omega^{-1}Y + (X'\Omega^{-1}X)B = 0$$

وهي صيغة تقدير طريقة المربعات الصغرى المعممة.

$$\therefore B = \frac{X'\Omega^{-1}Y}{(X'\Omega^{-1}X)}$$

$$B = (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}Y$$

وهي صيغة تقدير طريقة المربعات الصغرى المعممة.

أما صيغة التباين والتباين المشترك، فمن صيغة التباين السالفة الذكر في طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية والتي تأخذ الشكل الآتي :

$$vae - cov(b) = E[b - E(b)]^2$$

$$\therefore E(b) = B$$

ومن صيغة طريقة المربعات المعممة الأنفة الذكر:

$$[b] = (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}Y$$

$$\therefore Y = XB + U$$

$$\therefore [b] = (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}(XB + U)$$

$$[b] = (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}XB + (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U$$

$$\therefore (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}X = 1$$

$$\therefore [b] = IB + (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U$$

$$[b] = B + (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U$$

$$[b - B] = (X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U$$

$$\therefore var - cov[b] = E[b - B]^2$$

$$\therefore var - cov[b] = E[((X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U)/(X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U]$$

$$var - cov[b] = [(X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U]/(X'\Omega^{-1}X)^{-1}X'\Omega^{-1}U]$$

$$\therefore (X'\Omega^{-1}X)^{-1} = X'\Omega^{-1}X = I \dots U(U = ou^2)$$

$$\therefore var - cov[b] = ou^2(X'\Omega^{-1}X)^{-1}$$

وعند مقارنة تباينات الطريقة المعممة بالطريقة الاعتيادية لاستبيان الطريقة الأكفأ في التقدير ووفقا لما يأتي:

$$\frac{var(\hat{b})inGLS}{var(\hat{b})inOLS} = 1, > 1, < 1$$

فاذا كانت النتيجة تساوي 1 فيعني أن الطريقتين متساويتين في الكفاءة، أما إذا كانت النتيجة أقل من الواحد الصحيح فيعني هذا أن طريقة المربعات الصغرى المعممة أكفأ من الطريقة الاعتيادية، وأما إذا كانت النتيجة أكبر من الواحد الصحيح فالطريقة الاعتيادية أكفأ من الطريقة المعممة.

اختبار وجود مشكلة عدم ثبات تجانس التباين :

هناك طرق عدة للكشف عن وجود أو عدم وجود المشكلة في النموذج المقدر ومن هذه الاختبارات وأكثرها

شهرة:

1- اختبار معامل ارتباط الرتب لسبيرمان Spearman Rank correlation coefficient

إذ يعتبر هذا الاختبار من أفضل الاختبارات من حيث السهولة والشمولية لكل النماذج المقدر البسيطة والمتعددة . ويمكن تطبيق هذا الاختبار كما يأتي:-

- يتم تقدير نموذج الانحدار بالطريقة التي أشرنا إليها وهي طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية.
- يحتسب قيم التغيير التابع المقدر \hat{Y} بواسطة إدخال قيم المتغير المستقل للحصول على هذا العمود.
- يطرح العمود المقدر من عمود القيم الحقيقية لـ \hat{Y} لاحتساب قيم المتغير العشوائي $UI = YI - \hat{Y}I$
- ترتب قيم المتغير العشوائي أو البواقي ترتيبا إما تصاعديا أو تنازليا مع المتغير المستقل .
- نحتسب الفرق ما بين العمودين وذلك بطرح عمود من العمود الآخر ولا يشترط أن يكون عمودا معيناً ويوضع الفرق في عمود يرمز له D_i .
- تربيع القيم في عمود D_i وتوضع في عمود آخر D_i^2 وتجمع القيم $\sum D_i^2$ وهو مجموع مربعات الفروق. للحصول على المعامل يتم من خلال الصيغة الآتية:

$$rex = 1 - \frac{3 \sum D_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$rex = Spearman\ coefficient$$

$$n = sample\ size$$

والنتيجة المرتقبة من تطبيق الصيغة أعلاه تنحصر قيمتها ما بين الصفر والواحد الصحيح ، فكلما اقتربت قيمة معامل ارتباط الرتب من الواحد الصحيح دل ذلك على وجود علاقة قوية ما بين قيم البواقي وقيم المتغير المستقل وبالتالي إلى وجود مشكلة عدم ثبات تجانس التباين والعكس صحيح .

2- اختبار بارتلليت Bartlett test:

يقوم هذا الاختبار على احتساب تباين الخطأ العشوائي ou^2 فعندما ou^2 ، فعندما يكون هذا التباين ثابتا في المجتمعات الفرعية من المجتمع الإحصائي يرمته يعني ذلك ثبات تجانس التباين وبطبيعة الحال في الإحصاء فإنها تخضع للفرضيات التي تم ذكرها سلفا؛ وهما فريضة العدم والفرضية البديلة، إذ أن فرضية العدم H_0 تدل على ثبات تجانس التباين والفرضية البديلة H_1 تدل على عدم ثبات تجانس التباين أي أن:

$$H_0: ou_1^2 = ou_2^2 = ou_3^2 \dots \dots \dots = ou_n^2$$

$$H_1: ou_1^2 \neq ou_2^2 \neq ou_3^2 \dots \dots \dots \neq ou_n^2$$

ويكون الاختبار ذا جودة عالية عندما تكون البيانات يتوافر فيها الآتي:

أ - عندما تكون قيم المتغير المستقل مختلفة بعضها عن البعض الآخر.

ب - عندما تكون هناك مستويات رئيسية وأخرى ثانوية مثال ذلك بيانات الأسر ولغرض إجراء الاختبار يتبع

مابلي:

- تقسم البيانات إلى أجزاء ولتكن m من الأجزاء، وكل جزء يحتوي على عدد من العينات N .

- يقدر تباين الخطأ العشوائي ou^2 لكل عينة.

يجاد قيم كل من L ، Q والتي تأخذ الصيغ الآتية (عدنان داوي، 2010، صفحة 112) :-

$$Q = N \log \left(\frac{\sum_{i=1}^m ni ou_i^2}{N} \right) - \sum_{i=1}^m ni \log ou_i^2$$

$$L = 1 + \frac{1}{3(m-1)} \left(\sum_{i=1}^m \frac{1}{ni} - \frac{1}{N} \right)$$

N عدد العينات الكلي (جميع العينات في كل أجزاء العينة المقسمة).

ni حجم العينة المجزأة.

$\text{Log} =$ اللوغارتم الطبيعي أساس 10.

4- يحسب اختبار بارتلليت كما يأتي: Q/I .

والقيمة الناتجة تتقارب مع توزيع (كاي سكويرز $\chi^2 n - 1$) أي تختبر بحسب جدول كاي سكويرز بدرجة حرية $(m - 1)$ ومستوى معنوية معين فإذا كانت القيمة المحسوبة لاختبار بارتلليت أقل أو تساوي الجدولية عند ذلك المستوى من المعنوية تقبل فرضية العدم بوجود ثبات تجانس التباين ، أما إذا كانت القيمة المحسوبة أكبر من الجدولية فيعني ذلك أن تباين الخطأ المحتسب للعينات الجزئية غير متجانس يدل على أن تلك العينات تعود إلى مجتمع واحد وليس إلى مجتمعات فرعية .

3- اختبار كولد فيلد كوانت Goldfeld& Quandt test

يقوم هذا الاختبار على الآتي:-

A-ترتّب قيم المتغير المستقل X_i ترتيباً تصاعدياً

B- يتم حذف القيم الوسطية من قيم المتغير المستقل التي تم ترتيبها بواقع 8-9 عينات في حالة كون حجم

العينة تبلغ نحو 30 عينة وبواقع 16-18 عينة في حالة حجم العينة الكلي يبلغ نحو 60 عينة.

C-تقسم العينة الباقية إلى قسمين رئيسيين يمثل القسم الأول من البيانات القيم المنخفضة والقسم الثاني القيم

المرتفعة.

D - يقدر نموذج الانحدار لكل قسم على حدة .

E - يحتسب تباين الخطأ العشوائي (مجموع مربعات الخطأ العشوائي au_i^2 لكل تقدير ووفقاً للصيغة الآتية:

$$ou_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^{T_1} U_i^2}{T_1 - 2} \dots \dots ou_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^{T_2} U_i^2}{T_2 - 2}$$

T_1, T_2 : حجم العينة الكلي للقسمين الأول والثاني.

2: عدد المعالم في النموذج

$$F - \text{يحتسب اختبار } [\text{وفقاً للصيغة الآتية} : F = \frac{ou_2^2}{ou_1^2}$$

ويتم مقارنة القيمة المحتسبة لاختبار F وفقاً للصيغة أعلاه مع القيم الجدولية عند مستوى المعنوية المعين

وبدرجة حرية $T_i - 2$ فإذا كانت القيمة المحتسبة أقل من القيمة الجدولية فنقبل فرضية العدم H_0 وبذلك

على تباين متجانس والعكس الصحيح .