**المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصُوف –ميلة-**

**معهـــــــــدُ الحقـــــــــــــــــــــــــوق**

**قسم الحقوق**

**السنة الأولى ليسانس حقوقْ المجموعة "ب" (السداسي الثاني) يوم: 22 ماي 2024**

**اسم ولقب الطالب:**.................................................

**رقم بطاقة الطالب:**.................................................

**الامتحان في مادة منهجية البحث العلمي**

**السؤال الأول: من خلال دراستك للمنهج الوصفي، المنهج المقارن، المنهج التحليلي، عدد مميزات وعيوب كل منها؟. (14ن)**

**مميزات المنهج الوصفي في البحث العلمي: 1- يساهم في تقديم الحقائق والمعلومات والبيانات بصفة دقيقة عن واقع ظاهرة معينة أو حدث معين. -2 يقدم توضيح دقيق للعلاقات بين الظواهر المختلفة كالعلاقة بين الأسباب والنتائج والعلاقة بين الكل والجزء، الأمر الذي يساعد الإنسان في فهم واستيعاب تلك الظواهر. -3 تقديم تفسير وتحليل للعديد من الظواهر المختلفة -4 تساعد على التنبؤ بمستقبل الظواهر المختلفة -5 عدم التقاطع بين الباحث وقدراته ومشكلاته وتصوراته والنتائج التي يفرزها البحث. -6 التفاعل التشاركي بين المبحوث من الناجية والباحث من ناحية أخرى من خلال لقاءات جمع البيانات وغيرها. -7تعزيز قدرات الباحث المعرفية والأدائية والمهارية، وزيادة مخزونه التراكمي من الخبرات اللازمة للتفسير الظواهر المختلفة.**

**عيوب المنهج الوصفي: -1 الاعتماد على المعلومات الخاطئة نتيجة لأخطاء مقصودة أو غير مقصودة في مصادر المعلومات سواء كانت بشرية أو مادية كالسجلات والآثار والوثائق. -2 وجود فرصة كبيرة لتحيز الباحث في جمع البيانات والمعلومات وميله إلى مصادر معينة دون الأخرى، والتي تزوده بما يريد ويرغب وليس بما هو حقيقي. -3 كثرة الأشخاص الذي يجمعون المعلومات وتعدد الأساليب المستعملة في ذلك أيضا يساهم في احتمالية وجود خطا في العملية. -4 صعوبة إثبات الفروض في الدراسات الوصفية لأنها تعتمد على الملاحظة وجمع معلومات مؤيدة ومعارضة دون وجود تجربة للإثبات. -5 محدودية التنبؤ في المنهج الوصفي -6 صعوبة تطبيق هذا المنهج على جميع المشكلات. -7 إمكانية تحيز الباحث في هذا المنهج كبيرة جدا ومتاحة.**

**مميزات المنهج التحليلي:-1 منهج ناقد: وتبرز في الدراسات القانونية من خلال أدواته المتخصصة قادر على إبراز نقاط القوة والضعف في الدراسة. -2 منهج مفسر: من خلال توضيح كل المصطلحات والتعبيرات المستخدمة في الدراسة، ويفسر الخطوات الأكثر أهمية، والأحداث الغامضة. ويمكن التحليل الباحث من التعمق في صلب الموضوع وبالتالي التحكم فيه وذلك نظرا لاعتماده على التفسير.**

**-3 منهج استنباطي حيث له القدرة على التوصل إلى النظريات المهمة من خلال بحث الدراسات على نحو جيد واستخلاص النتائج منها.**

**ما يعيب المنهج التحليلي: -01 يتحدد المنهج التحليلي بحدود زمانية ومكانية معينة، لذا من الصعب تعميم نتائجه. -02 من الممكن أن تتغير الظروف المحيطة التي بها الدراسة مستقبلا، وبناءا عليه يحتمل أن تتغير النتائج الدراسة ذاتها. -03 قد لا تكون البيانات المجمعة من خلاله دقيقة جدا، نتيجة احتمالية تعرض الباحث للكثير من الأخطاء أثناء تجميعه للبيانات، لذا عليه التحلي بالدقة.**

مميزات المنهج المقارن والتي تعتبر نقاط قوة بالنسبة لهذا المنهج أنه يطبق بكثرة في العلوم السلوكية تحديدا بسبب سهولة معرفة إجراء المعالجات الإحصائية اللازمة لتطبيقه.**-**  يمكن من خلال المنهج المقارن دراسة العلاقة بين عدد كبير من المتغيرات ومقارنتها بعضها البعض، وهذا يساعد على صحة تفسير النتائج التي يتوصل إليها الباحث..

عيوب هذا المنهج أنه يتم اختيار الأفراد أو المجتمعات المراد دراستها بشكل فردي دون منهج محدد، وكذلك وجود صعوبة في التشابه الذي من المفترض أن يكون بين المجموعتين المقارنة .**-** صعوبة تحديد الظاهرة القابلة للمقارنة .

- صعوبة حصر المتغيرات الأساسية في الظاهرة .- الشك في مدى مصداقية المعلومات المجمعة.

**السؤال الثاني: ما هي خطوات المنهج الاستقرائي: (4.5ن)**

**خطوات المنهج الاستقرائي** ولكل منهج علمي في العموم مجموعة من الخطوات ينبغي على الباحث العلمي أن يتبعها إن كان يرغب في الوصول إلى نتائج جيدة في بحثه العلمي، وهذا الأمر ينطبق أيضًا على **المنهج الاستقرائي** الذي له مجموعة من الخطوات لا بد للباحث أن يسير على أساسها بالترتيب، وهي كالتالي:

**الملاحظات:** عندما يقوم الباحث العلمي بجمع البيانات والمعلومات ويقوم بتحليلها تحليل علمي، ثم يقوم بتلخيص تلك المعلومات التي حصل عليها يكون بذلك اتبع أولى خطوات **المنهج الاستقرائي** وهي الملاحظات، وهناك نوعين من الملاحظات؛ أما الملاحظات المقصودة، أو الملاحظات البسيطة، فالأولى تساعد في اختيار منهج البحث العلمي، والثانية هي التي تأتي للباحث بدون سابق تخطيط.

**الفرضيات:** الفرضيات هي الأفكار التي يعمل الباحث العلمي على طرحها ومن ثم يقوم بوضع تفسيرات أو حلول للمشكلة التي على أساسها يقوم بالعمل البحث العلمي، وبعدها يعمل الباحث على عقد مقارنة بين الفرضيات وبالتالي في النهاية يصل إلى فرضية تناسب موضوع بحثه العلمي.

**التجارب:** من أهم الخطوات المتعلقة **بالمنهج الاستقرائي** هي التجارب، فيقوم الباحث العلمي بعقد تجارب على الفرضيات وبالتالي يستنتج صحة المنهج الذي يسيره عليه في مشواره بحثه العلمي، ويتعرف على مواطن الضعف ونقاط القوة.

**السؤال الثالث: ما الفرق بين البرهنة والاستدلال: (1.5ن)**

التفرقة بين الاستدلال و**البرهنة:** فالاستدلال هو الانتقال من قضايا إلى قضايا أخرى ناتجة عنها بالضرورة وفقا لقواعد منطقية، أما البرهنة فهي أخص من الاستدلال، إذ تدلنا على صدق النتائج لأنها تقوم على التسليم بصدق المقدمات، أما الاستدلال فهو يدلنا على صدق المقدمات انطلاقا من صحة النتائج المتوصل إليها، فالبرهنة إذا هي جزء من الاستدلال نستعملها في حالة الحاجة إلى إثبات صدق النتائج.

**ملاحظة: ممنوع استعمال القلم المصحح**

**بـالــتــوفــيـــــــــق والسداد**

**د. عبد الرؤوف بن الشيهب**