

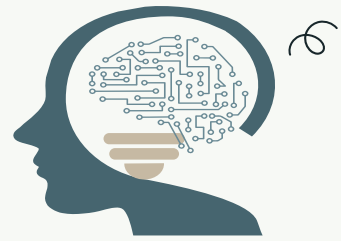
# Chapitre 01

## Partie 3

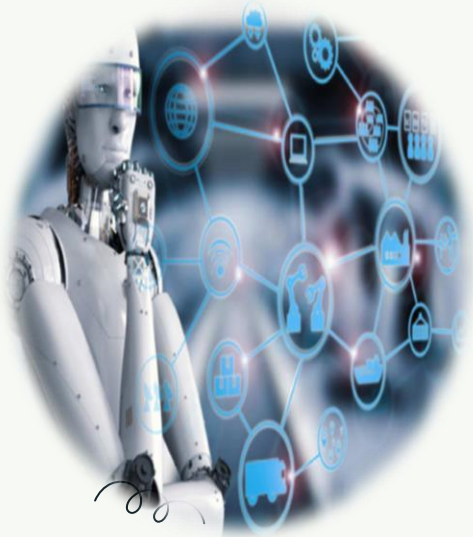


Dr: **Hadjadj abdelhalim**





# Structure générale d'un algorithme de recherche (Exploration)



# Structure générale d'un algorithme de recherche (Exploration)

Les algorithmes d'exploration examinent diverses



séquences d'actions possibles à partir de l'état initial

Ont la même structure de base

Ils diffèrent

par **la stratégie d'exploration**



# Nœud de recherche

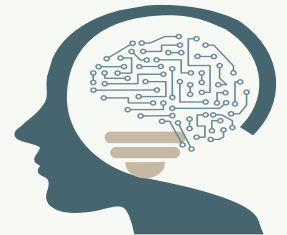
**État** : L'état de l'espace des états.

**Nœud parent**: nœud dans l'arbre d'exploration qui a produit ce nœud.

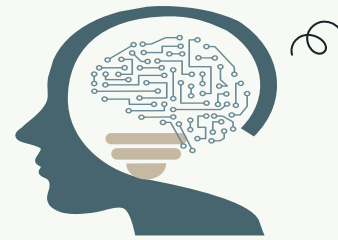
**Action** : L'action qui a été appliquée au parent pour générer ce nœud.

**Coût du chemin**: Coût  $g(n)$  du chemin à partir de l'état initial jusqu'à ce nœud.

**Frontière** : Collection des nœuds (feuilles générées, mais non encore développées)



# Caractéristiques de l'arbre

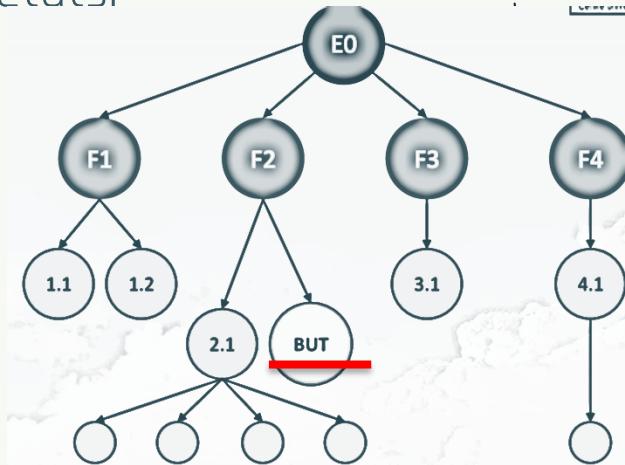


**b** : Facteur de branchement, c'est le nombre maximal de successeurs d'un nœud donné;

**d** : Profondeur à laquelle se trouve le meilleur nœud solution (moins d'étapes depuis la racine);

**m** : Longueur maximale d'un chemin dans l'espace d'états.

$b \rightarrow 4$      $d \rightarrow 2$      $m \rightarrow 3$



# Algorithme de recherche

La plupart des algorithmes de recherche suivent à peu près le même schéma,

Nous commençons toujours dans **l'état initial** et puis nous exécutons les étapes suivantes en boucle jusqu'à terminaison :

- s'il n'y a plus d'états à **traiter**, renvoyez **échec**
- sinon, choisir un des états à **traiter (X)**
- si l'état est un **état but**, renvoyez **la solution correspondante**
- sinon, **supprimer cet état** de l'ensemble des états à traiter, et le **remplacer par ses états successeurs**

Ce qui va différencier les **différents algorithmes** est la manière dont on effectue le **choix de l'étape (X)**,



# Algorithme de recherche



**Entrées :** Problème et Stratégie

**Sortie :** Solution ou Échec initialiser

l'arbre de recherche avec l'état initial du problème  
**itérer**

**si** il n'y a pas de nœud à développer **alors retourner** échec

choisir un nœud à développer en appliquant la stratégie

**si** le nœud contient un état final **alors retourner** la solution  
qui correspond

**sinon**

développer le nœud

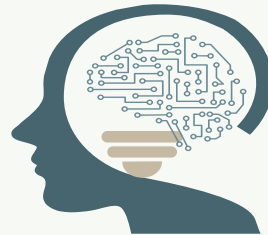
ajouter les nœuds du résultat dans l'arbre de recherche



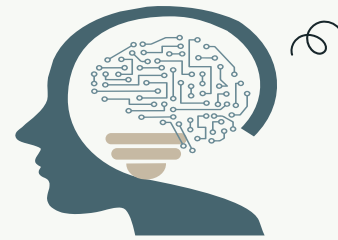
# Évaluation des algorithmes de recherche

Comment pouvons-nous les comparer ?

- ✓ **Complexité en temps** : Le temps que l'algorithme prend pour trouver la solution ?
- ✓ **Complexité en espace**: Mémoire utilisée lors de la recherche d'une solution ?
- ✓ **Complétude**: SI L'algorithme trouve toujours une solution
- ✓ **Optimalité** : SI L'algorithme renvoie toujours des solutions optimales







# Stratégies d'exploration Non informée

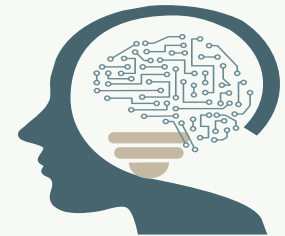
- Des algorithmes ne disposent pas d'informations supplémentaires pour pouvoir distinguer des états prometteurs,
  - Exemple: *joueurs d'échecs qui ne peuvent explorer toutes les possibilités, et se concentrent donc à chaque étape sur un petit nombre de coups qui leur semblent être les meilleurs*
- En l'absence de telles informations, ces algorithmes font une recherche exhaustive de tous les chemins possibles depuis l'état initial.



# Stratégies d'exploration

## Non-informée

- ❖ Largeur d'abord ( **Breadth first- BFS** )
- ❖ Profondeur d'abord ( **first Depth -DFS** )
- ❖ Coût uniforme ( **Uniform cost- UFS** )
- ❖ Profondeur limitée ( **Depth limited -DLS** )
- ❖ Itérative en profondeur ( **Iterative deepening** )
- ❖ Bidirectionnelle ( **Bidirectional search** )



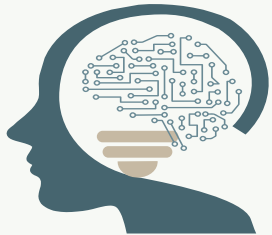
# Stratégies d'exploration

## Non-informée

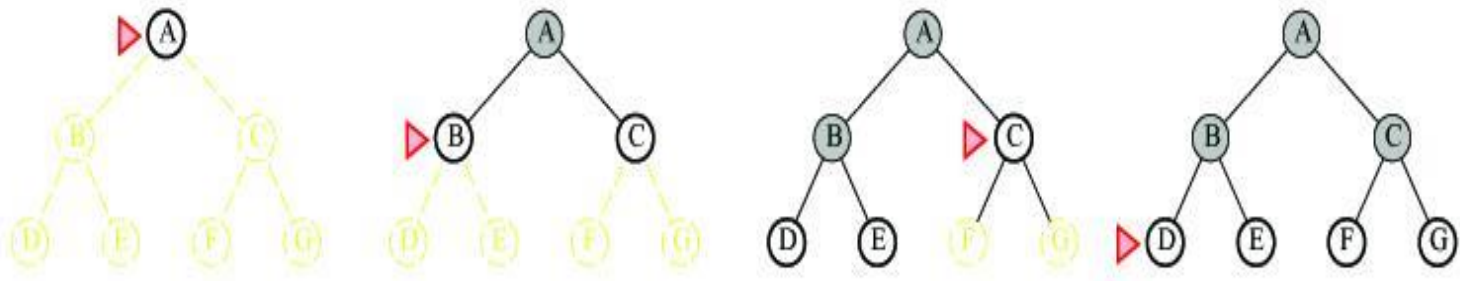
### Largeur d'abord

Développer le nœud racine puis tous les nœuds successeurs, puis les successeurs des successeurs ;

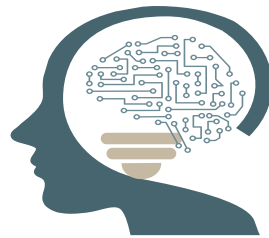
- Implémenté à l'aide d'une file ;
- Développer tous les nœuds au niveau  $i$  ;
- Développer par la suite tous les nœuds au niveau  $i+1$  ;



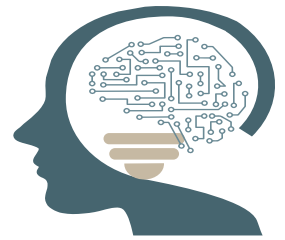
# Exemple de Largeur d'abord (BFS)



$b = 2$



# Largeur d'abord (BFS)

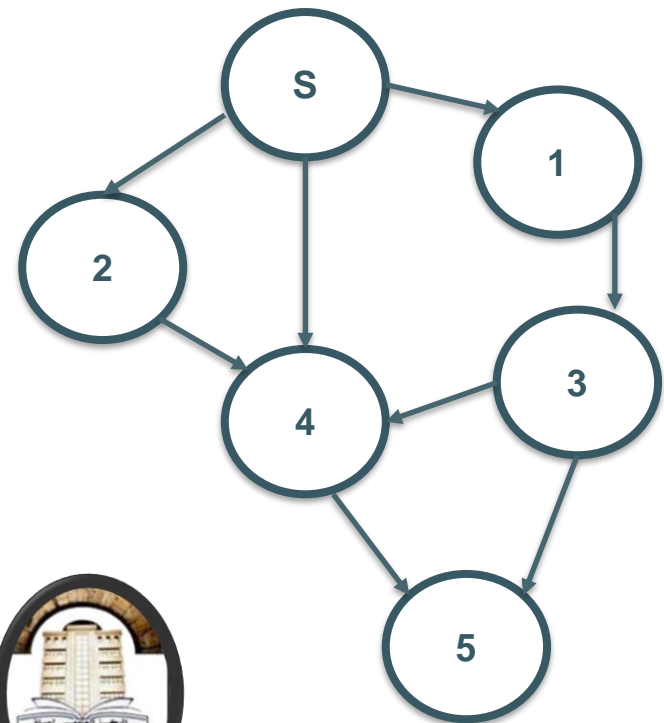
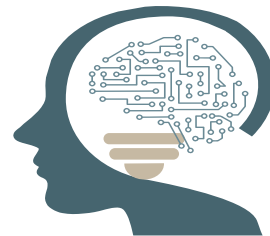


Depth	Nodes	Time	Memory
2	1110	0.11 seconds	1 megabyte
4	111100	11 seconds	106 megabytes
12	$10^{13}$	35 years	10 petabytes

- **b=10**
- **10,000 nodes/second**
- **1,000 bytes/node**

- ✓ Complétude : **oui** (si b est fini) ;
- ✓ Optimalité : pas nécessairement ;
- ✓ Complexité :  $1+b+b^2+b^3+\dots+b^d = O(b^{d+1})$  - (Exponential le temp et espace)

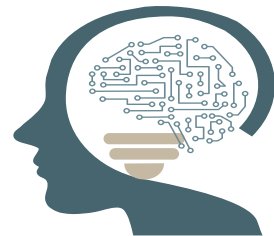
# Largeur d'abord (BFS)



	[S]
S	[S.1, S.2, S.4]
S.1	[S.2, S.4, S.3]
S.2	[S.4, S.1.3, S.2.4]
S.4	[S.1.3, S.2.4, S.4.5]
S.1.3	[S.2.4, S.4.5, S.3.5]
S.4.5	[]

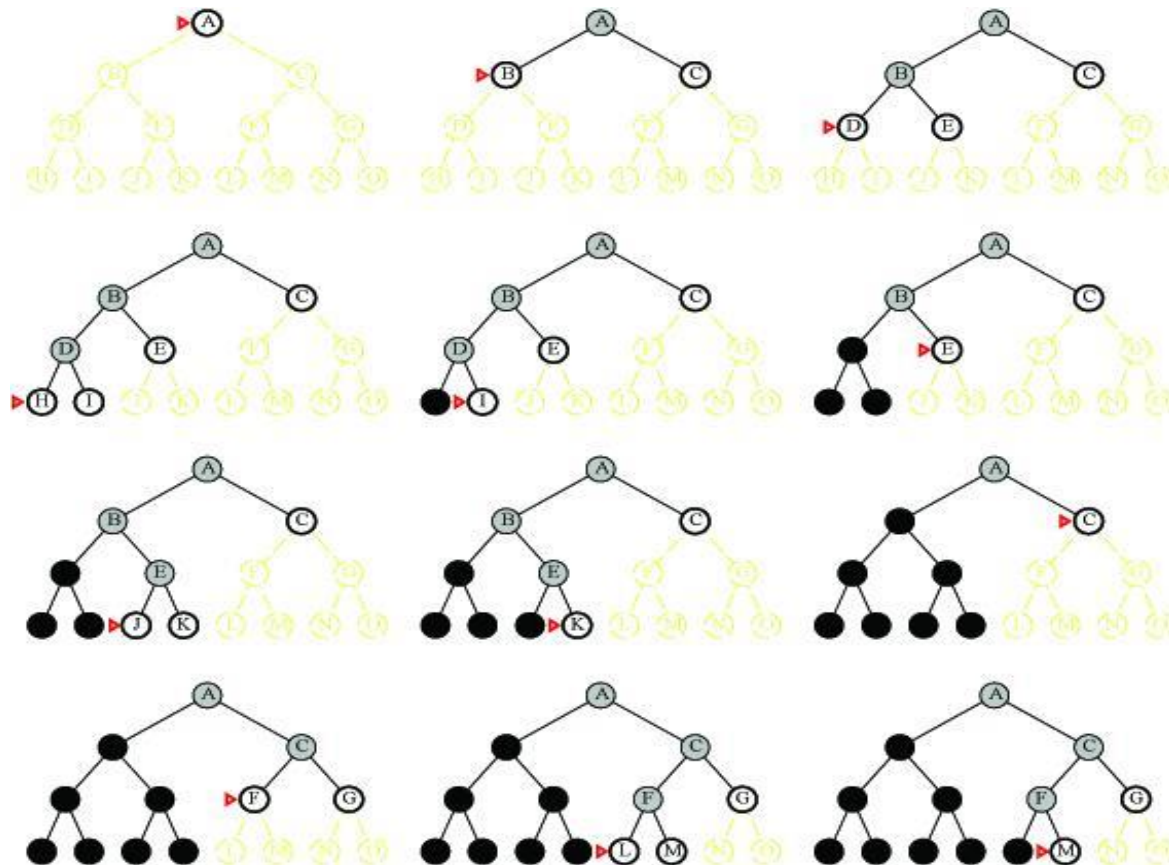
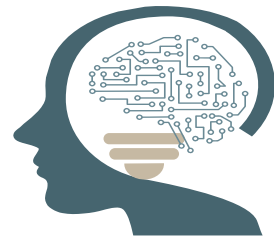


# Profondeur d'abord (DFS)



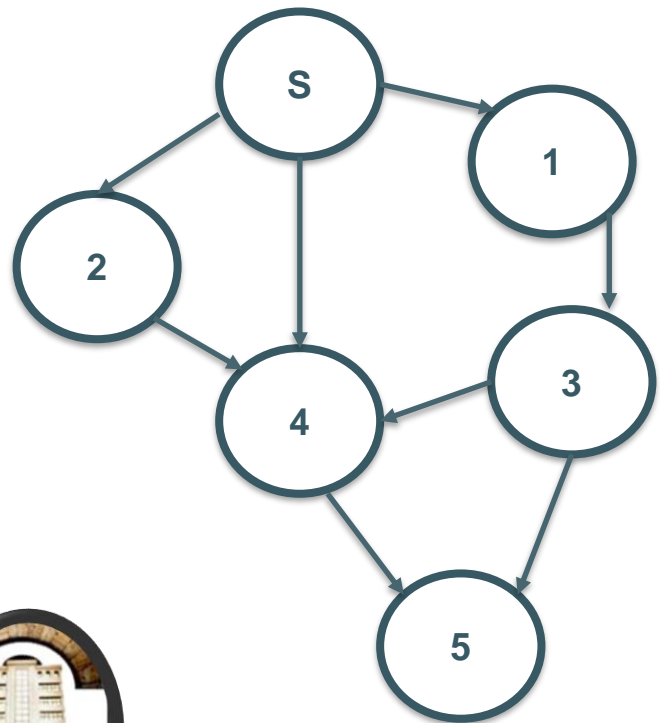
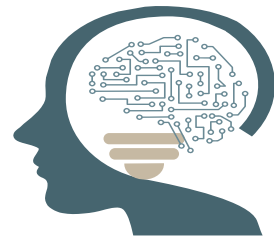
- **Exploration des sommets :**
  - Chaque sommet choisi peut être exploré ainsi que tous ses successeurs avant qu'un autre sommet ne soit exploré.
- **Suivi du chemin :**
  - Le parcours en profondeur suit le chemin courant aussi longtemps que possible.
- **Implémentation :**
  - Pour l'implémentation, il suffit d'ajouter les successeurs du nœud courant au début de la liste des nœuds à traiter.
- **Risque :**
  - L'algorithme peut risquer de développer une branche infinie en raison de la présence de cycles dans le graphe.

# Exemple de profondeur d'abord (DFS)



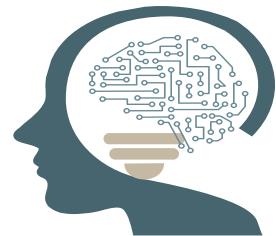


# Profondeur d'abord (DFS)



	[S]
S	[S.1, S.2, S.4]
S.4	[S.1.3, S.2, S.4.5]
S.4.5	[]





## profondeur d'abord (DFS)

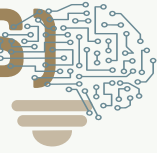
- ✓ Complétude : **Non** (si b est fini) ;
- ✓ Optimalité : Non ;
- ✓ Complexité :

$$1+b+b^2+b^3+\dots+b^m \text{ (levels total)} = O(b^m),$$

pour l'espace ( $bm$ )

- ✓ Pour la première exemple, DFS demande 118kb par rapport de 10 pétaoctets de  $d=12$  (10 moins de billion temps )

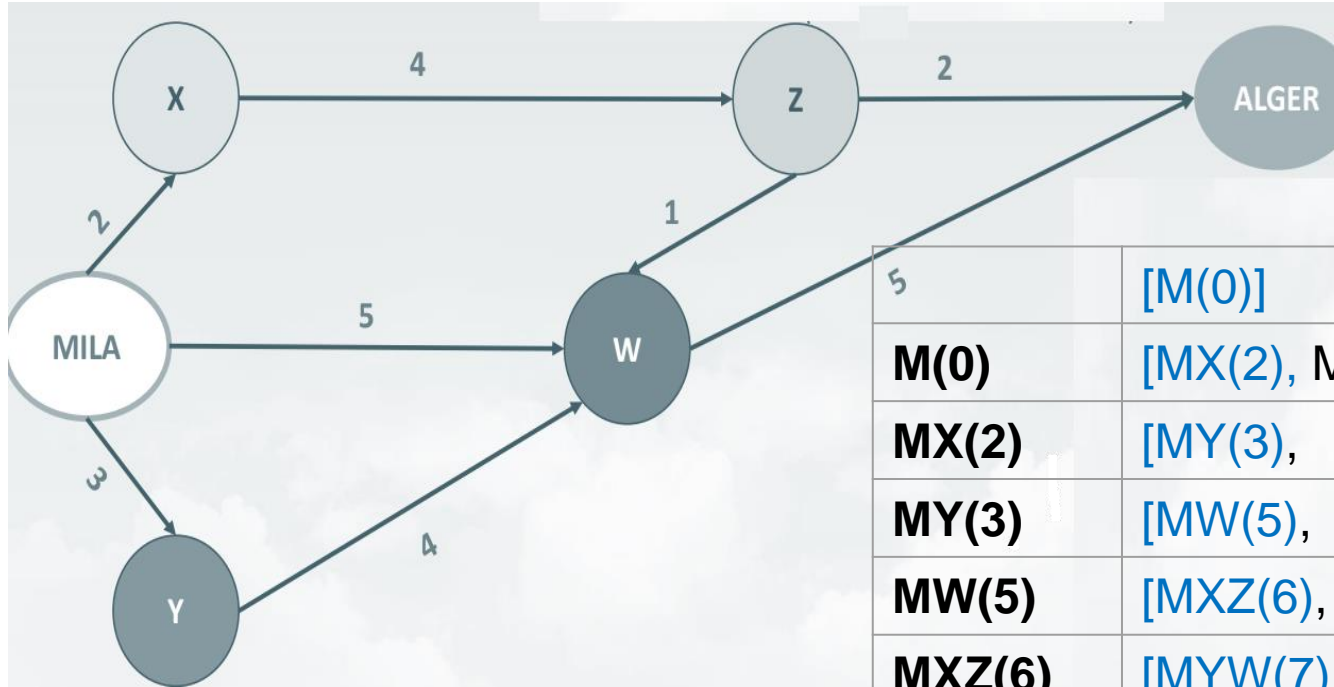
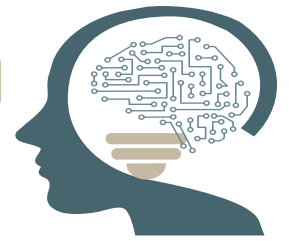
# Coût uniforme (Uniform-cost - UCS)



- Chaque étapes ayant un cout plus grand à zéro
- Développe le nœud ayant le coût le plus faible ;
- Coût  $g(n)$  : Coût depuis le nœud racine jusqu'au nœud actuel  $n$ .
- File triée selon le coût ;
- Si le coût des actions est toujours le même ;  
Équivalent à largeur d'abord ! Si tous les coûts d'étape sont égaux



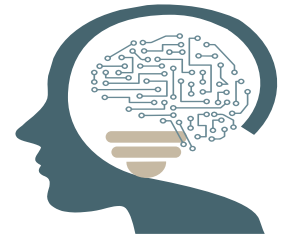
# Coût uniforme (Uniform-cost - UFS)



	5	[M(0)]
<b>M(0)</b>		[MX(2), MY(3), MW(5)]
<b>MX(2)</b>		[MY(3), MW(5), <b>MXZ(6)</b> ]
<b>MY(3)</b>		[MW(5), MXZ(6), <b>MYW(7)</b> ]
<b>MW(5)</b>		[MXZ(6), MYW(7), <b>MWA(10)</b> ]
<b>MXZ(6)</b>		[MYW(7), <b>MXZW(7)</b> , <b>MXZA(8)</b> , MWA(10)]
<b>MXZA(8)</b>		[]

# Coût uniforme (Uniform-cost - UFS)

- Complète : oui.
- Complexité en temps :
  - ✓  $C^*$  est le coût de la solution optimale
  - ✓  $\epsilon$  le coût minimal de chaque action.
  - ✓  $o(b^{\lceil C^* / \epsilon \rceil})$  ou  $o(b^m)$
- Complexité en espace : même que celle en temps,
- Optimal : oui ( les nœuds sont développés dans l'ordre de coût de chemin optimal)

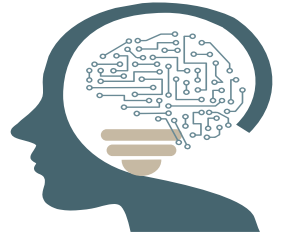


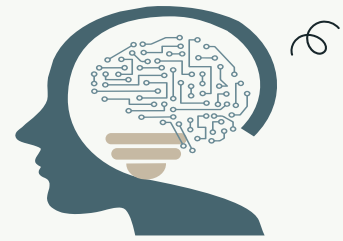
# Stratégies d'exploration

## non informées

Non informées sont généralement

- Très peu efficaces
- Ne savent pas si elles approchent du but,
- Trop gourmandes en mémoire et/ou en temps,





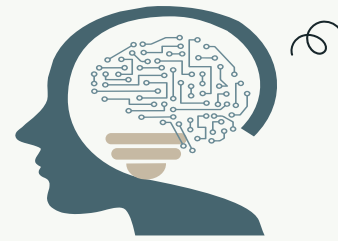
# Stratégies d'exploration

## Informé

« Les algorithmes de recherche informée (ou heuristiques) utilisent des **informations supplémentaires** pour guider la recherche. Ces informations **aident à distinguer** les états prometteurs des moins prometteurs, ce qui **améliore l'efficacité de la recherche**. »

Algorithme de recherche heuristique dispose d'une fonction d'évaluation  $f$  qui détermine l'ordre dans lequel les nœuds sont traités.

La liste de nœuds à traiter est organisée en fonction des  $f$ -valeurs des nœuds, avec les nœuds de plus petite valeur en tête de liste.



# Stratégies d'exploration

## Informé

- Meilleur d'abord (BFS - Best-first)
  - Meilleur d'abord gloutonne (Greedy best-first)
  - A\* (A-Star)
- Algorithmes heuristiques à mémoire limitée
- IDA\*, RBFS et SMA\*
- Méta-heuristique
  - Par escalade (Hill-climbing)
  - Par recuit simulé (Simulated annealing)
  - Exploration locale en faisceau (Local beam)
  - Algorithmes génétiques





# Informée

## heuristiques

Heuristiques--doit guider le choix des états à tester ---les ordonner selon leurs promesses (plus proche d'un but)

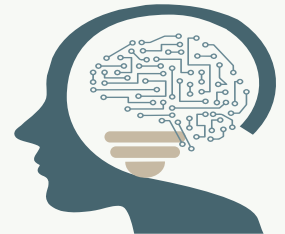
|?| Dépend fortement du problème à traiter ;

- Une heuristique pauvre basée sur des propriétés trop simples du problème (peu efficace) ;
- Une heuristique riche basée sur des propriétés approfondies du problème (efficace), MAIS difficile à établir

# Stratégies d'exploration

## Informé

- Plus efficaces** que l'exploration aveugle (non-informée):
- ✓ Guidage de la Recherche: utilisent des connaissances du problème (**fonction heuristique**);
  - ✓ Estimation pour choisir un nœud à visiter (Optimisation du Temps et de l'Espace)
  - ✓ Flexibilité : peuvent être adaptées à des problèmes spécifiques

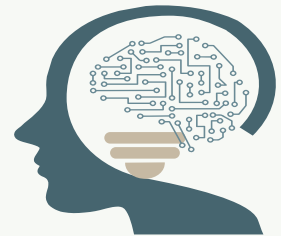


# Informé

## Exploration A\*

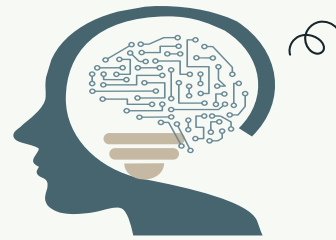
Fonction d'évaluation f :

- $f(n) = g(n) + h(n)$
- $f(n)$ : coût total estimé de la solution la moins couteuse passant par n
- $g(n)$ : coût jusqu'a présent pour attendre nœud n
- $h(n)$ : coût estimé du nœud n jusqu'au but
- $f(Y) = g(Y) + h(Y)$



# Informé

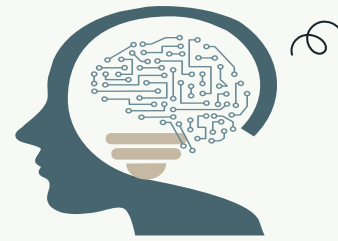
## Exploration A\*



$h(n)$  : coût estimé du nœud  $n$  jusqu'au but :

- Distance Euclidienne (vol d'oiseau) entre les villes
- N-puzzle tuiles mal placées ou distances des tuiles
- Qualité d'une configuration par rapport à une autre



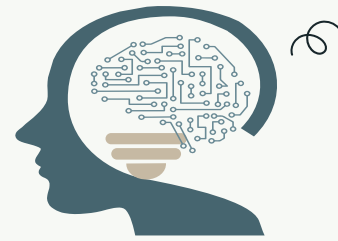


# Informé

## Exploration A\*

### Heuristique Admissible

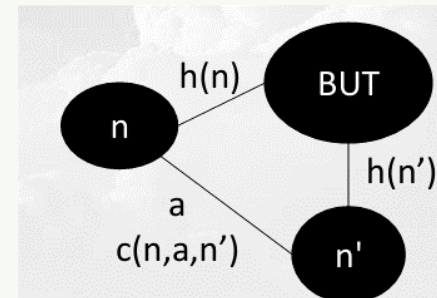
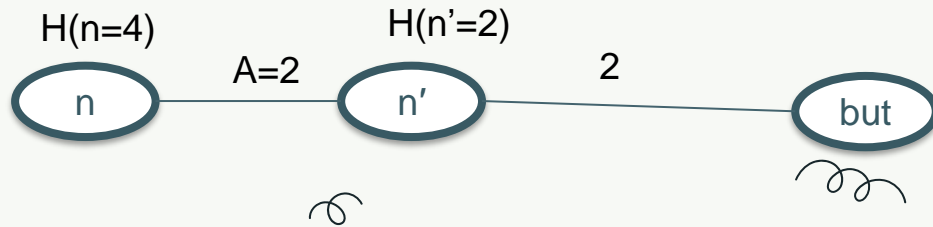
- Une heuristique  $h(n)$  est **admissible** si elle **ne surestime jamais** le coût réel pour atteindre le but à partir du nœud  $n$ .
- **Formule :**
- $h(n) \leq$  coût réel minimal pour atteindre le but à partir de
- **Exemple :** Si le coût réel minimal pour atteindre le but à partir du nœud  $n$  est de 10, alors  $h(n)$  doit être inférieur ou égal à 10.



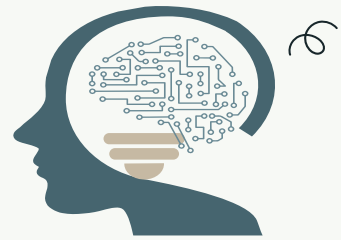
# Informé

## Exploration A\*

Une heuristique est **consistante** (ou respecte la monotonie) si, pour tout nœud  $n$  et chaque successeur  $n'$  de  $n$  obtenu en appliquant une action  $a$ , l'inégalité suivante est satisfaite :  $h(n) \leq c(n,a,n') + h(n')$  où  $c(n,a,n')$  est le coût pour passer de  $n$  à  $n'$  en utilisant l'action  $a$ .



# Informée

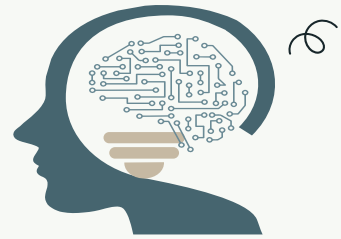


## Exploration A\*

- Complétude: oui si b est fini
- Optimale:
  - Arbre: oui si  $h(n)$  est admissible.
  - Graphe: oui si  $h(n)$  est consistante.
- **Complexité temps:** exponentielle, selon la longueur de la solution optimale.
- **Complexité en espace :** exponentielle, selon la longueur de la solution optimale , elle garde tous les nœuds en mémoire.
- *(Habituellement, on manque d'espace bien avant de manquer de temps)*

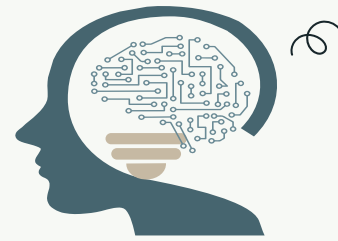
# Informé

## Exploration A\*

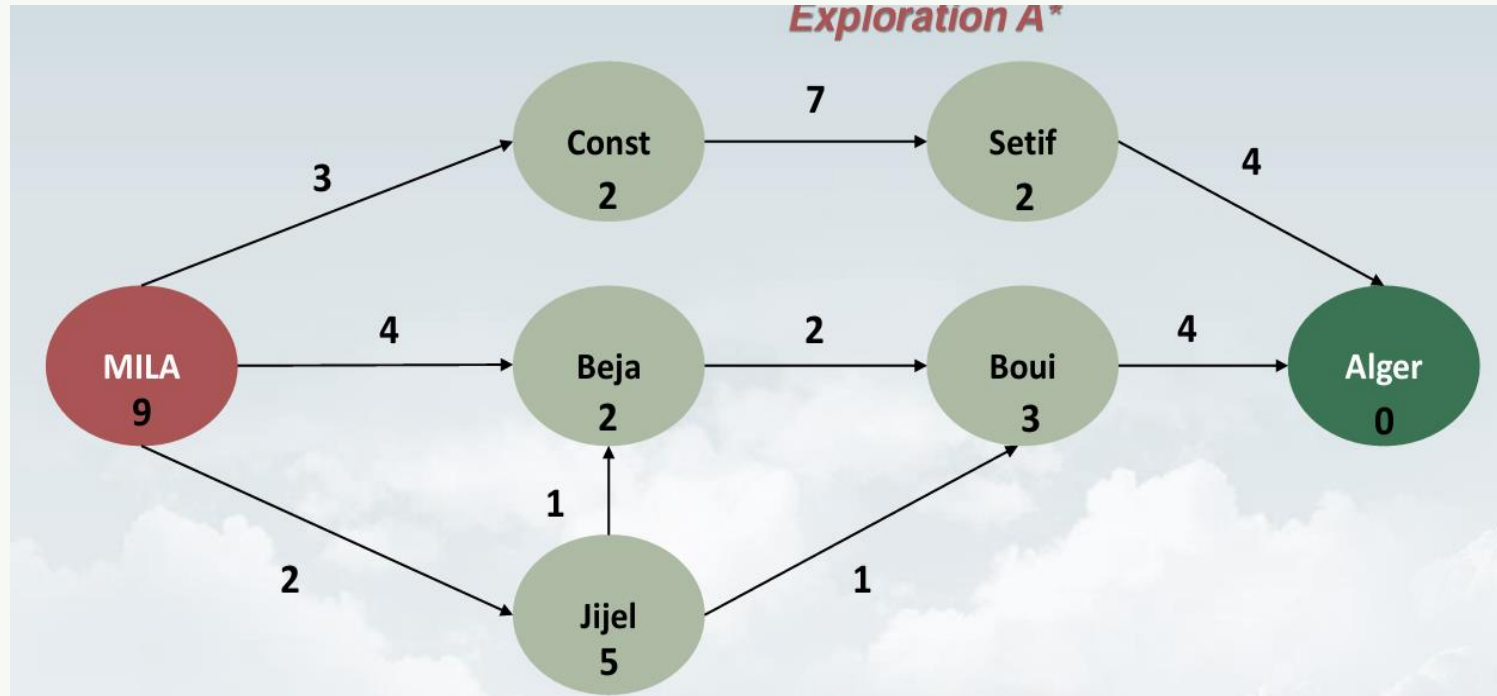


- Les nœuds dans **OPEN** sont triés selon leur valeur estimée.
- Pour chaque nœud  $n$ ,  $f(n)$  est un nombre réel positif ou nul qui estime le coût du meilleur chemin partant du nœud initial, passant par  $n$ , et arrivant au but.
- Dans **OPEN**, les nœuds sont ordonnés en fonction de leurs valeurs  $f(n)$ , les nœuds les plus prometteurs étant explorés en premier.
- Dans **CLOSED**, les nœuds déjà traités sont conservés pour éviter les répétitions et faciliter le chemin optimal.
- Les nœuds dans **CLOSED** sont également triés de manière croissante selon leurs valeurs  $f(n)$ .

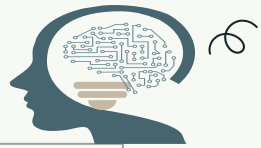




# Exploration A\*

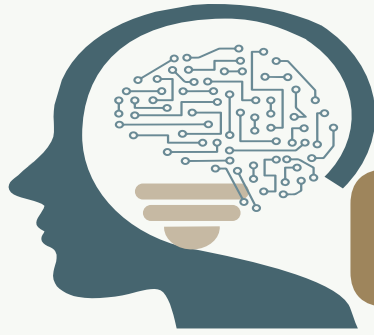


# Exploration A\*



Closed	Open
-	[Mila(9)]
[Mila(9)]	[Mila_const(5), Mila_bejai(6), mila_jijel(7)]
[Mila(9), Mila_const(6)]	[Mila_bejai(6), mila_jijel(7), const_setif(12)]
[Mila(9), Mila_const(6) <b>Mila_bejai(6)</b> ]	[mila_jijel(7), beja_Boui (9), const_setif(12)]
[Mila(9), Mila_const(6) Mila_bejai(6), mila_jijel(7)]	[ <del>jijel-bejai(5)</del> ,jijel_bouira(6),bejai_Boui (9) ,const_setif(12)]
[Mila(9), Mila_const(6) Mila_bejai(6), mila_jijel(7), jijel_bouira(6)]	[boui_alg(7), beja_Boui (9), const_setif(12)]
[ <b>Mila(9)</b> , Mila_const(6) Mila_bejai(6), mila_jijel(7), <b>jijel_bouira(6), boui_alg(7)</b> ]	[]

Mila. jijel. bouira. alger



# Question?

