

الاسم واللقب: /
الفوج: /
رقم التسجيل: /
زمن الامتحان: 1 ساعة و30 دقيقة

المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف- ميلة
معهد الحقوق، قسم الحقوق.
السنة الأولى ماستر، تخصص قانون اداري.
السنة الجامعية: 2025-2024

الإجابة النموذجية لامتحان السداسي الأول في مادة منهجية البحث العلمي 1

السؤال الأول: إليك الترتيب العشوائي لبيانات المرجع التالي:

- Dalloz , DAVO Hélène, 2010 , Droit de la consommation, P 54, Paris ,2 ème édition.

/ رتب البيانات السابقة ترتيباً صحيحاً مفترضاً أن استخدامه لأول مرة في البحث:

- DAVO Hélène, Droit de la consommation, 2 ème édition, Dalloz, Paris, 2010, P 54

٢

2/ همش هذا المرجع على فرض أنه استخدم للمرة الثانية بصفة غير متتالية، مع الاحتفاظ برقم نفس الصفحة:

- DAVO Hélène, op.cit , p54

١

3/ همش هذا المرجع على فرض أنه استخدم للمرة الثانية بصفة متتالية وفي نفس الصفحة، مع الاحتفاظ برقم نفس صفحة المرجع:

- Ibidem

١

4/ همش هذا المرجع على فرض أنه استخدم للمرة الثانية بصفة متتالية وفي نفس الصفحة، لكن من خلال استعمال الصفتين:

20 و 21 من المرجع:

- Ibid , pp 20-21

١

5/ همش هذا المرجع على فرض أنه استخدم للمرة الثانية بصفة غير متتالية، وكان لكاتبته مرجع آخر مستخدم في البحث، مع الاحتفاظ بنفس رقم الصفحة. 54

- DAVO Hélène, Droit de la consommation , op.cit , p54

١

السؤال الثاني: تعد مرحلة اختيار موضوع البحث أولى خطوات إعداد البحث العلمي، ومن أصعبها، لذا ينبغي على الباحث تجنب

اختيار بعض المواضيع، ووضح ذلك؟

لذا على الباحث تجنب اختيار المواضيع التالية:

المواضيع التي يشتد حولها الخلاف، لأنه من الصعب أن يكون الباحث موضوعياً، في الوقت الذي تكون فيه الحقائق والواقع مختلفاً فيها، لأن البحث ليس مجرد عرض آراء المخالفين والمؤيدین فقط.

المواضيع المعقدة التي تحتاج إلى تقنية عالية، لأنها ستكون صعبة على الباحث المبتدئ.

المواضيع التي يصعب الحصول على مادتها العلمية.

المواضيع الواسعة جداً، لأن الباحث سيتعاني كثيراً من المتاعب، لذا يجب عليه منذ البداية حصر موضوعه.

المواضيع الضيقة والقصيرة جداً، والتي لا تتحمل لضيقها تأليف رسالة علمية، كالماجستير أو الدكتوراه...

المواضيع الغامضة التي يصعب على الباحث تصنيف المعلومات التي تندرج تحتها، مما يصعب على الباحث الخروج برأيه وتصور واضح حول الموضوع.

السؤال الثالث: حدد القرار رقم 1082 المؤرخ في 27 ديسمبر 2020 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقة العلمية ومكافحتها، الإجراءات المتعلقة بالإخطار عن السرقات العلمية، وكذا العقوبات المترتبة بها، وذلك في حالة ارتكاب سرقة علمية من طرف الطالب. ووضح ذلك بدقة مع التأسيس القانوني؟ نص القرار أعلاه على إجراءات النظر في الإخطار بالسرقة العلمية الخاصة

بالطالب من المادة 8 إلى المادة 17 منه، والتي سيتم توضيحها كما يلي:

(٥) يبلغ كل إخطار من أي شخص كان بوقوع سرقة علمية، كما هي محددة في المادة 3 من القرار، والتي ترتكب من طرف الطالب، بتقرير كتابي مفصل مرفق بالوثائق والأدلة المادية المثبتة، يسلم إلى مسؤول وحدة التعليم والبحث.

(٥) يحيل مسؤول وحدة التعليم والبحث التقرير المذكور أعلاه، فوراً إلى لجنة الآداب والأخلاقيات للمؤسسة من أجل إجراء التحقيقات والتحريات الازمة بشأنه.

(٥) تقدم لجنة الآداب والأخلاقيات للمؤسسة تقريرها النهائي، لمسؤول وحدة التعليم والبحث، بعد إجراء التحقيقات والتحريات الازمة، في أجل لا يتعدى 30 يوماً. ابتداء من تاريخ إخطارها بالواقعة.

(٥) عندما يتضمن تقرير لجنة الآداب والأخلاقيات للمؤسسة ثبوت السرقة العلمية، يحيل مسؤول وحدة التعليم والبحث الملف على مجلس تأديب الوحدة.

(٥) يعلم مسؤول وحدة التعليم والبحث الطالب المتهم بالسرقة العلمية، كتابياً بالواقع المنسوبة إليه والأدلة المادية الثبوتية، مرفقاً بمقرر الاحالة على المجلس التأديبي، وتاريخ ومكان انعقاده خلال الأجال المنصوص عليها، في التنظيم الساري المعمول.

(٥) يجتمع مجلس تأديب وحدة التعليم والبحث، في الأجال المنصوص عليها، في التنظيم المعمول به للفصل في الواقع، المعروضة عليه.

(٥) يجتمع أعضاء مجلس تأديب وحدة التعليم والبحث للتقرير الذي يقدمه أحد أعضاء لجنة الآداب والأخلاقيات للمؤسسة، الذي يجب أن يتضمن الواقع المنسوبة للطالب، والأدلة التي سمحت للتأكد من صحة وقوع السرقة العلمية، تم يستمع للطالب المتهم من أجل تقديم دفاعه.

(٥) يجب على الطالب المتهم الذي يحال على مجلس تأديب المثول شخصياً، ماعدا في حالة القوة القاهرة يمكن للطالب المتهم احضار أي شخص مرافقته للدفاع عن نفسه. ولهذا الغرض يتبعن عليه إخطار مسؤول وحدة التعليم والبحث كتابياً، بأسماء الاشخاص الذين يرافقونه للدفاع عن نفسه، قبل انعقاد مجلس تأديب، بثلاث أيام على الأقل.

(٥) إذا تعذر حضور الطالب المتهم لأسباب مبررة يمكن أن يلتمس كتابياً لمسؤول وحدة التعليم والبحث تمثيله، من قبل مدافعه، وأن يقدم ملاحظاته ودفعاته كتابياً، قبل انعقاد مجلس تأديب بثلاث أيام.

(٥) يتبعن على مجلس تأديب أن يسجل في محضر الاستماع الواقع المنسوبة للطالب المتهم كما هي محددة في تقرير لجنة الآداب والأخلاقيات للمؤسسة إضافة الملاحظات الطالب المتهم وتبيراته.

(٥) يفصل مجلس تأديب وحدة التعليم والبحث في الواقع المنسوبة للطالب المتهم، خلال الأجال المحددة في التنظيم المعمول به.

(٥) يمكن للطالب الطعن في القرار الذي يتخذ مجلس تأديب وحدة التعليم والبحث، أمام مجلس تأديب المؤسسة، طبقاً لأحكام القرار رقم 371 المؤرخ في 11 يونيو 2014 المتضمن احداث المجالس التأديبية في مؤسسات التعليم العالي، ويحدد تشكيلاً وسيرها.

- العقوبات المقررة: نصت المادة 27 من القرار رقم 1082 على ما يلي: كل تصرف يشكل سرقة علمية بمفهوم المادة 3 من هذا القرار، وله صلة بالأعمال العلمية والبيداغوجية المطلوب بها من طرف الطالب في مذكرات التخرج في الليسانس والماستر والماجستير والدكتوراه، قبل وبعد مناقشتها، يعرض صاحبه إلى أبطال المناقشة، وسحب اللقب الحائز عليه.

- نصت المادة 29 من القرار نفسه، على توقف جميع المتابعات التأديبية ضد كل شخص لعدم كفاية الأدلة أو بسبب وقائع غير واردة في نص المادة 3 من القرار.

(٥) كما يمكن لكل جهة متضررة من فعل ثابت للسرقة العلمية مقاضاة أصحابه طبقاً لأحكام الامر رقم 05-03 المؤرخ في 19 جويلية 2003 والمتعلق بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة. وذلك حسب ما جاء في نص المادة 30 من القرار رقم 1082.

بالتوقيع للجميع. د/ بو عزة نضيرة.