



*Théorème 172.* Une condition suffisante pour que le système (1.1) admette au moins une solution est que  $\text{rang } A = m$ .

*Corollaire 173.* Soit  $A \in M_n(\mathbb{R})$  une matrice carrée, une condition nécessaire et suffisante pour que le système  $Ax = b$  admette une solution unique est que  $A$  soit inversible. Autrement dit  $\det A \neq 0$  (ou  $\text{rang } A = n$ ). Le système (1.1) est alors dit système de Cramer.

### 1.3 Résolution d'un système triangulaire supérieur

*Définition 174.* Soit  $A \in M_n(\mathbb{R})$  une matrice carrée,  $A$  est dite triangulaire supérieure si :

$$a_{ij} = 0, \quad \forall i > j$$

Dans ce cas le système  $Ax = b$  est dit triangulaire supérieur.

*Remarque 175.* On ne traitera pas le cas des systèmes triangulaires inférieurs car la technique de résolution est identique.

Le système d'équations  $Ax = b$  triangulaire supérieur a la forme suivante :

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n & = & b_1 \\ & a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n & = & b_2 \\ & \dots & \dots & \dots & \\ & & & a_{nn}x_n & = & b_n \end{cases}$$

*Théorème 176.* Soit le système triangulaire supérieur  $Ax = b$  où  $A \in M_n(\mathbb{R})$  est une matrice carrée et  $b \in \mathbb{R}^n$ , si :

$$a_{kk} \neq 0, \quad \forall k \in [1, n]$$

alors le système admet une solution unique et cette solution  $x^*$  est telle que :

$$x_k^* = \frac{b_k - \sum_{j=k+1}^n a_{kj}x_j^*}{a_{kk}}, \quad k = \{n, n-1, \dots, 1\} \tag{1.2}$$

Nous allons étudier les méthodes de résolution du système de  $n$  équations linéaires à  $n$  inconnues  $Ax = b$ , par les méthodes directes. Nous entendons par méthodes directes des méthodes qui mènent à la solution en un nombre fini d'opérations élémentaires. Ces méthodes sont utilisées seulement si le nombre d'équations du système n'est pas trop élevé (généralement  $n \leq 100$ ). La méthode de Cramer en est une, mais elle est numériquement inacceptable. Car sa mise en oeuvre demande le calcul de  $n + 1$  déterminants et  $n$  divisions. Pour calculer chaque déterminant, nous devons effectuer  $n!n$  multiplications et  $n! - 1$  additions soit un total de  $(n + 1)^2 n! - 1$  opérations élémentaires. Par exemple, pour  $n = 5$  on obtient 4319 opérations élémentaires. Pour  $n = 10$  on obtient à peu près  $4 \cdot 10^8$  opérations élémentaires. Or, dans la pratique, nous aurons à résoudre des systèmes d'ordres  $n = 100, n = 1000$  voire même plus. Il est donc impossible de résoudre de tels systèmes par la méthode de Cramer. Dans ce chapitre, nous présentons essentiellement la méthode d'éliminations successives de Gauss et son interprétation matricielle, laquelle débouche sur la méthode de Cholesky pour un système à matrice définie positive. Si la matrice  $A$  n'est plus

triangulaire, nous sommes amenés à chercher une matrice  $M$  inversible telle que la matrice produit  $MA$  soit triangulaire. On résoudra alors le système :

$$MAx = Mb$$

par l'algorithme (1.2). Nous nous limitons bien entendu à des systèmes  $Ax = b$  avec  $\det A \neq 0$ .

## 2 Méthode de Gauss

Soit  $A \in M_n(\mathbb{R})$  une matrice carrée donnée et  $b \in \mathbb{R}^n$ . On cherche  $x^*$  solution du système linéaire :

$$Ax = b$$

La méthode de Gauss consiste à construire un système équivalent plus facile à résoudre (à matrice triangulaire supérieure par exemple). Deux systèmes linéaires définis par deux matrices  $A \in M_n(\mathbb{R})$  et  $U \in M_n(\mathbb{R})$  sont dits équivalents si leurs solutions sont identiques.

*Remarque 177.* - Les transformations élémentaires suivantes appliquées à un système linéaire engendrent un système linéaire équivalent : - Une équation peut être remplacée par cette même équation à laquelle on ajoute ou on retranche un certain nombre de fois une autre ligne. - La multiplication d'une équation par une constante non nulle. - La permutation de deux lignes ou de deux colonnes.

La représentation d'un système linéaire peut se faire à travers une matrice de dimension  $n \cdot (n+1)$  appelé matrice augmentée. La matrice est notée  $\tilde{A} = [A|b]$  et a pour forme générale :

$$\tilde{A} = \left( \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \cdots & \cdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{array} \right)$$

La résolution du système linéaire ayant pour matrice augmentée  $\tilde{A}$  peut se faire en appliquant des transformations élémentaires permettant d'obtenir un système équivalent. L'objectif de l'algorithme de Gauss est la construction d'un système triangulaire supérieur équivalent, en annulant au fur et à mesure les termes en dessous de la diagonale.

*Définition 178.* On appelle pivot de la transformation, l'élément  $a_{kk}$  de la matrice utilisée pour annuler les termes  $a_{jk}$ ,  $j > k$ . La ligne  $k$  est alors appelée ligne pivot.

*Théorème 179.* Soit un système linéaire défini par une matrice  $A$  d'ordre  $n$  et  $b \in \mathbb{R}^n$ . Si  $A$  est non singulière alors il existe une matrice  $U$  d'ordre  $n$  triangulaire supérieure et  $y \in \mathbb{R}^n$  tels que  $Ux = y$  soit équivalent à  $Ax = b$ . La résolution du système  $Ax = b$  se fait ensuite par résolution du système triangulaire supérieur.

*Démonstration.* Construisons la matrice augmentée  $\tilde{A}^{(1)} = [A^{(1)}|b^{(1)}]$

$$\tilde{A}^{(1)} = \left( \begin{array}{cccc|c} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} & b_1^{(1)} \\ a_{21}^{(1)} & a_{22}^{(1)} & \cdots & a_{2n}^{(1)} & b_2^{(1)} \\ \cdots & \cdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1}^{(1)} & a_{n2}^{(1)} & \cdots & a_{nn}^{(1)} & b_n^{(1)} \end{array} \right)$$

l'exposant indiquant le nombre de fois qu'une valeur a été stockée à la location  $i, j$  donnée. La première étape de l'algorithme de Gauss est d'annuler l'ensemble des coefficients de la première colonne en dessous de la diagonale. Cela s'obtient si  $a_{11} \neq 0$  en réalisant la transformation suivante sur la ligne  $i > 1$  :

$$a_{ij}^{(2)} = a_{ij}^{(1)} - g_{i1} a_{1j}^{(1)}, \quad j \in [1, n+1]$$

où  $g_{i1} = \frac{a_{i1}^{(1)}}{a_{11}^{(1)}}$ , on obtient le système équivalent à l'étape 2 suivant donné par sa matrice augmentée :

$$\tilde{A}^{(2)} = \left( \begin{array}{cccc|c} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} & b_1^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ \cdots & \cdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{n2}^{(2)} & \cdots & a_{nn}^{(2)} & b_n^{(2)} \end{array} \right)$$

les étapes suivantes consistent à refaire le même procédé pour les colonnes suivantes. Ainsi l'étape  $k$  consiste à éliminer l'inconnu  $x_k$  dans les équations  $k+1, \dots, n$ . Ce qui donne les formules suivantes définies pour les lignes  $i = k+1, \dots, n$  en supposant que le  $k^{\text{ième}}$  pivot  $a_{kk}^{(k)} \neq 0$  :

$$a_{ij}^{(k+1)} = a_{ij}^{(k)} - g_{ik} a_{kj}^{(k)}, \quad j \in [k, n+1] \quad (2.1)$$

avec  $g_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}$ . A la dernière étape c'est-à-dire à  $k = n$ , on obtient le système équivalent suivant :

$$\tilde{A}^{(n)} = \left( \begin{array}{cccc|ccc} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \cdots & \cdots & a_{1n}^{(1)} & | & b_1^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \cdots & \cdots & a_{2n}^{(2)} & | & b_2^{(2)} \\ \cdots & \cdots & \ddots & \cdots & \vdots & | & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_{n-1, n-1}^{(n-1)} & a_{n-1, n}^{(n-1)} & \cdots & b_{n-1}^{(n-1)} \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & a_{nn}^{(n)} & | & b_n^{(n)} \end{array} \right)$$

la matrice  $U$  est donc définie comme étant la matrice  $\tilde{A}^{(n)}$  et  $y$  le vecteur  $b^{(n)}$ . cqfd

*Remarque 180.* - La ligne  $i$  de la matrice  $\tilde{A}^{(k)}$  n'est plus modifiée par l'algorithme dès lors que  $i \leq k$ . - A l'étape  $k$ , on pratique l'élimination sur une matrice de taille  $n - k + 1$  lignes et  $n - k + 2$  colonnes.

*Remarque 181.* Si lors de l'élimination l'élément  $a_{kk}^{(k)}$  à l'étape  $k$  est nul alors la ligne  $k$  ne peut pas être utilisée comme ligne pivot. Dans ce cas, on cherche une ligne  $j > k$  telle  $a_{jk}^{(k)} \neq 0$ . Si une telle ligne existe, alors on permute la ligne  $j$  et la ligne  $k$  sinon le système n'admet pas de solution.

*Remarque 182.* Pour minimiser les erreurs d'arrondi, on choisit la valeur du pivot la plus grande en valeur absolue. Pour ce faire deux stratégies sont possibles :

1. La méthode dite à *pivot partiel* : Au  $k^{\text{ième}}$  pas de l'élimination, on choisit comme ligne de pivot celle qui, parmi les  $n - k + 1$  restantes, a l'élément de module maximum en colonne et on permute dans  $\tilde{A}^{(k)}$  la  $k^{\text{ième}}$  ligne naturelle et celle qui réalise ce maximum.
2. La méthode dite à *pivot total* : Au  $k^{\text{ième}}$  pas de l'élimination, on choisit comme pivot l'élément de plus grand module dans la matrice d'ordre  $n - k + 1$  restante. On permute donc dans  $\tilde{A}^{(k)}$  la  $k^{\text{ième}}$  colonne naturelle et celle du pivot, ce qui modifiera l'ordre des composantes du résultat. A la fin du processus, il ne faudra pas oublier de remettre dans l'ordre initial les composantes de la solution  $x$ .

## 2.1 Interprétation matricielle de la méthode de Gauss

Supposons que l'on puisse effectuer l'élimination sans permutation des lignes et des colonnes. Considérons alors les matrices

$$G^{(k)} = \left( \begin{array}{cccc|ccc} 1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & 1 & & & \vdots \\ 0 & \cdots & -g_{k+1, k} & 1 & & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & -g_{n, k} & 0 & \cdots & 1 \end{array} \right), \quad k = 1, 2, \dots, n-1$$

avec

$$g_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}, \quad \text{pour } i = k+1, \dots, n.$$

le système (2.1) peut se mettre sous la forme

$$\tilde{A}^{(k+1)} = G^{(k)} \tilde{A}^{(k)}$$

ce qui donne

$$\tilde{A}^{(n)} = G^{(n-1)} \cdot G^{(n-2)} \cdot G^{(n-3)} \dots G^{(1)} \cdot \tilde{A}^{(1)}$$

avec

$$\tilde{A}^{(n)} = [A^{(n)} | b^{(n)}]$$

Posons

$$\begin{aligned} U &= A^{(n)} \\ L &= (G^{(n-1)} \cdot G^{(n-2)} \cdot G^{(n-3)} \dots G^{(1)})^{-1} \end{aligned}$$

$U$  (pour Upper) est une matrice triangulaire supérieure et  $L$  (pour Lower) est une matrice triangulaire inférieure à diagonale unité. Donc nous avons écrit  $A$  sous la forme :  $A = LU$  où

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ g_{21} & 1 & \ddots & \dots & \dots & \vdots \\ g_{31} & g_{32} & 1 & \ddots & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ g_{n1} & \dots & \dots & \dots & \dots & 1 \end{pmatrix}, \text{ et } U = \begin{pmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \dots & \dots & \dots & a_{1n}^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \dots & \dots & a_{2n}^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & a_{n-1,n-1}^{(n-1)} & a_{n-1,n}^{(n-1)} \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & a_{nn}^{(n)} \end{pmatrix}$$

nous sommes donc amenés à résoudre successivement les deux systèmes triangulaires :

$$\begin{cases} Ly = b \\ Ux = y \end{cases} \quad \text{où } y = b^{(n)}$$

### 3 Méthodes LU

La première phase de la méthode de Gauss consistait à transformer le système  $Ax = b$  en un système triangulaire  $Ux = y$  avec  $U$  une matrice triangulaire supérieure. Supposons qu'aucune permutation n'ait été effectuée, on peut alors montrer que  $U$  et  $y$  ont été obtenus à partir de  $A$  et  $b$  en les multipliant par une même matrice  $R$  triangulaire et inversible, c'est-à-dire

$$U = RA \quad \text{et} \quad y = Rb$$

on a donc  $A = R^{-1}U$ . Et si on pose  $L = R^{-1}$  et  $U = R$ , on peut donc décomposer  $A$  en un produit de matrice triangulaire inférieure  $L$  et une matrice triangulaire supérieure  $U$ . La méthode de Gauss appartient donc à la classe des méthodes dites méthodes  $LU$ . Elles consistent à obtenir une décomposition de la matrice  $A$  du type  $LU$  et à résoudre le système triangulaire  $Ly = b$  puis ensuite le système triangulaire  $Ux = y$  ( $L$  et  $U$  étant supposés inversibles).

$$Ax = b \iff LUx = b \iff \begin{cases} Ly = b \\ Ux = y \end{cases}$$

#### 3.1 Décomposition LU

*Définition 183.* Une matrice  $A$  non singulière, admet une factorisation triangulaire si il existe une matrice  $L$  triangulaire inférieure et une matrice  $U$  triangulaire supérieure telles que :

$$A = LU$$

*Théorème 184.* Soit le système linéaire  $Ax = b$ , si au cours de l'élimination de Gauss de la matrice  $A$ , aucun pivot n'est nul alors il existe une matrice  $L$  triangulaire inférieure et une matrice  $U$  triangulaire supérieure telles que :

$$A = LU$$

si de plus on impose  $l_{kk} = 1$  alors la factorisation est unique.

La matrice  $U$  s'obtient en appliquant la méthode de Gauss tandis que la matrice  $L$  s'écrit de la manière suivante :

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & \ddots & 0 & 0 \\ \vdots & \cdots & \ddots & 1 & 0 \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn-1} & 1 \end{pmatrix}$$

où pour  $i > 1$  on a  $l_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}$ . Ainsi la matrice  $L$  est composée des facteurs multiplicatifs permettant d'annuler les éléments sous le pivot. Comme il existe des problèmes simples pour lesquels un des pivots est nul, le théorème suivant permet d'étendre la factorisation  $LU$  à un cadre plus général.

*Théorème 185.* Une condition nécessaire et suffisante pour qu'une matrice  $A$  inversible puisse se factoriser sous la forme  $A = LU$  est que  $\det(A_k) \neq 0, \forall k = 1, 2, \dots, n-1$ . Où  $A_k = (a_{ij})_{\substack{i=1,2,\dots,k \\ j=1,2,\dots,k}}$ .

*Démonstration.* 1) Si  $A = LU, A_k = L_k U_k$  et si  $A$  est inversible,  $\det U = \prod_{i=1}^n u_{ii} = \prod_{i=1}^n a_{ii}^{(i)} \neq 0$ . Donc  $\det(A_k) = \det(L_k) \cdot \det(U_k) = \det(U_k) = \prod_{i=1}^k a_{ii}^{(i)} \neq 0$ . 2) Supposons que  $\det(A_k) \neq 0 \forall k = 1, 2, \dots, n-1$ . Cela est vrai en particulier pour  $k = 1$ , donc  $a_{11}^{(1)} = \det(A_1)$  et la première étape de l'élimination de Gauss est possible. Par récurrence, si on a obtenu  $A^{(k)}$  pour  $k \leq n-1$

$$A^{(k)} = G^{(k-1)} \cdot G^{(k-2)} \cdot G^{(k-3)} \cdots G^{(1)} \cdot A^{(1)}$$

alors  $\det(A_k^{(k)}) = \det(G_k^{(k-1)}) \cdots \det(G_k^{(1)}) \det(A^{(1)}) = \det(A^{(1)}) \neq 0$   $A_k^{(k)}$  étant triangulaire on a  $\prod_{i=1}^k a_{ii}^{(i)} \neq 0$  donc  $a_{kk}^{(k)} \neq 0$ , donc la  $k^{i\text{ème}}$  étape de l'élimination est possible. On obtiendra finalement  $A=LU$ .  
cqfd

*Théorème 186* (méthode à pivot partiel). Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$  inversible, alors il existe une matrice de permutation  $P$  telle que les pivots de  $PA$  soient non nuls. Ainsi il existe deux matrices  $L$  et  $U$  telles que  $PA = LU$ .

*Remarque 187.* le système linéaire  $Ax = b$  est équivalent au système  $P Ax = P b$  et la résolution du système se fait selon les étapes suivantes :

1. Construire  $U, L$  et  $P$ ,
1. Calculer  $Pb$ ,
2. Résoudre  $Ly = Pb$  (système triangulaire inférieur),
3. Résoudre  $Ux = y$  (système triangulaire supérieur).

## 4 Méthode de Cholesky

Certains systèmes présentent des propriétés particulières. Les matrices associées à ces systèmes peuvent être symétriques, à bande, etc...La méthode de cholesky a pour but la résolution de systèmes linéaires pour lesquels la matrice associée est symétrique définie positive.

*Définition 188* (Matrice symétrique). Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$ . On dit que  $A$  est symétrique si on a

$$A = A^t.$$

*Définition 189* (Matrice définie positive). Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$ . On dit que  $A$  est définie positive si elle vérifie la condition suivante :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n \text{ et } x \neq 0, \quad \langle Ax, x \rangle > 0$$

où  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  désigne le produit scalaire dans  $\mathbb{R}^n$ . C'est-à-dire :

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i, \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

On définit la norme induite par :

$$\|x\| = \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}}$$

*Proposition 190.* Si  $A$  est une matrice symétrique définie positive alors :

1.  $a_{ii} > 0$ ,
2.  $a_{ij} < a_{ii}a_{jj} \quad \forall i \neq j$ ,
3.  $\max_{j,k} |a_{jk}| < \max_i |a_{ii}|$ .

*Théorème 191.* Si la matrice  $A$  est une matrice carrée définie positive alors elle est inversible.

*Corollaire 192.* Si la matrice  $A$  est une matrice carrée définie positive alors le système linéaire  $Ax = b$  où  $x, b \in \mathbb{R}^n$  admet une solution et une seule.

*Théorème 193.* Soit  $M$  une matrice carrée telle et non singulière alors la matrice  $A = MM^t$  est symétrique définie positive.

*Exemple 194.* Soit

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

alors

$$A = MM^t = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

est définie positive.

#### 4.1 Factorisation de Cholesky

*Théorème 195.* Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$  symétrique définie positive,  $A$  peut alors se décomposer et de manière unique en

$$A = LL^t$$

où  $L$  est une matrice triangulaire inférieure avec des éléments diagonaux positifs.

Ainsi ce théorème permet de déduire que la méthode de construction des matrices définies positives engendre en fait l'ensemble des matrices symétriques définies positives. Si  $A$  est une matrice symétrique définie positive alors le système  $Ax = b$  peut être décomposé en  $LL^t x = b$  et ce système peut se résoudre en résolvant les systèmes triangulaires :

$$\begin{cases} Ly = b \\ L^t x = y \end{cases}$$

## 4.2 Algorithme de décomposition de Cholesky

Soit  $A$  une matrice symétrique définie positive alors on a  $A = LL^t$ . Pour résoudre le système

$$Ax = b \quad (4.1)$$

le théorème précédent nous permet d'écrire (4.1) sous la forme  $LL^t x = b$  avec  $L$  une matrice triangulaire inférieure inversible. On est donc amené à résoudre

$$\begin{cases} Ly = b \\ L^t x = y \end{cases}$$

Le problème consiste donc à construire explicitement la matrice  $L = (l_{ij})$  triangulaire inférieure telle que

$$A = LL^t \quad \text{où } A = (a_{ij})$$

ce qui équivaut à

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^j l_{ik} l_{jk}, \quad j \leq i.$$

Soit :

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} l_{11} & 0 & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} l_{11} & l_{12} & \cdots & l_{1n} \\ 0 & l_{22} & \cdots & l_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix}$$

en remarquant que  $a_{ij}$  est le produit de la ligne  $i$  de  $L$  et la colonne  $j$  de  $L^t$  alors on a :

$$a_{i1} = \sum_{k=1}^n l_{ik} l_{1k} = l_{i1} l_{11} + l_{i2} l_{12} + \cdots + l_{in} l_{1n} = l_{i1} l_{11}$$

en particulier pour  $i = 1$ , on a  $l_{11} = \sqrt{a_{11}}$  ( $l_{11}$  est bien positif). la connaissance de  $l_{11}$  permet de construire la première colonne de la matrice  $L$  car :

$$l_{i1} = \frac{a_{i1}}{l_{11}}$$

En raisonnant de la même manière pour la deuxième colonne de  $L$ , on a :

$$a_{i2} = \sum_{k=1}^n l_{ik} l_{2k} = l_{i1} l_{21} + l_{i2} l_{22}$$

en prenant  $i = 2$  alors  $a_{22} = l_{21}^2 + l_{22}^2$ . D'où l'on tire

$$l_{22} = \sqrt{a_{22} - l_{21}^2}$$

ensuite on a :

$$l_{i2} = \frac{a_{i2} - l_{i1} l_{21}}{l_{22}} \quad i = 3, 4, \dots, n$$

On peut généraliser la procédure au calcul de la colonne  $j$  en supposant que les  $(j-1)$  colonnes ont déjà été calculé e. Ainsi :

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^n l_{ik} l_{kj} = l_{ij} l_{j1} + l_{ij} l_{j2} + \cdots + l_{ik} l_{jk} + \cdots + l_{in} l_{jn}$$

et seul  $l_{ij}$  et  $l_{jj}$  ne sont pas connus. Si on pose  $i = j$ , on obtient :

$$l_{jj} = \sqrt{a_{jj} - \sum_{k=1}^{j-1} l_{jk}^2}$$

et par conséquent

$$l_{ij} = \frac{a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} l_{ik}l_{jk}}{l_{jj}} \quad i > j \quad \begin{array}{l} j = 2, \dots, n \\ i = j+1, \dots, n \end{array}$$

*Remarque 196.* La décomposition de  $A$  symétrique définie positive, sous la forme  $A = LL^t$  est unique à une matrice diagonale unité près. C'est-à-dire si  $A = LL^t = MM^t$ , alors  $M = DL$  avec  $D$  matrice diagonale telle que  $d_{ii} = \pm 1$ .

*Remarque 197.* La méthode de Cholesky permet de calculer  $\det A$  par

$$\det A = \prod_{i=1}^n l_{ii}^2$$

## 5 SERIE D'EXERCICES

*Exercice 198.* Résoudre le système d'équations linéaires suivant :

$$\begin{cases} -3x_1 - x_2 & = & 5 \\ -2x_1 + x_2 + x_3 & = & 0 \\ 2x_1 - x_2 + 4x_3 & = & 15 \end{cases}$$

1. En appliquant les formules de Cramer.
2. En triangularisant la matrice du système associée par la méthode de Gauss.

*Exercice 199.* Résoudre le système d'équations linéaires suivant :

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 - 5x_3 + x_4 & = & 8 \\ x_1 - 3x_2 - 6x_4 & = & 9 \\ 2x_2 - x_3 + 2x_4 & = & -5 \\ x_1 + 4x_2 - 7x_3 + 6x_4 & = & 0 \end{cases}$$

En appliquant le principe de triangularisation de Gauss.

*Exercice 200.* Soit le système d'équations linéaires suivant :

$$\begin{cases} x_1 + 2x_3 & = & 2 \\ 5x_2 + 4x_3 & = & 0 \\ 2x_1 + 4x_2 + 14x_3 & = & 5 \end{cases}$$

1. Montrer que la matrice associée à ce système est définie positive.
2. Résoudre ce système en utilisant la méthode de Choleski.

*Exercice 201.* Soit les systèmes d'équations linéaires suivants :

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 & = & 1 \\ 5x_1 + 5x_2 & = & 3 \\ 3x_1 + x_2 + x_3 & = & -2 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} x_1 + 4x_2 + x_3 + 3x_4 & = & 2 \\ -x_2 + 3x_3 - x_4 & = & 0 \\ 3x_1 + x_2 + 2x_4 & = & 1 \\ x_1 - 2x_2 + 5x_3 + x_4 & = & -2 \end{cases}$$

Effectuer la résolution en mettant, si cela est possible, la matrice associée à chacun de ces deux systèmes, sous forme d'un produit de deux matrices triangulaires de structures différentes.