

Dre. BENDIB H.
Département des langues étrangère
Master 1 Sciences du langage

Modèle d'un sujet d'examen en sociolinguistique et son corrigé type

"La sociolinguistique explore la manière dont les pratiques langagières reflètent, façonnent et transforment les dynamiques sociales, en s'intéressant à la variation, à l'identité et aux rapports de pouvoir dans les interactions humaines."

À partir de cette citation, rédigez une dissertation structurée dans laquelle vous :

1. Présentez les principaux domaines d'approche de la sociolinguistique.
2. Analysez comment ces approches permettent d'éclairer les relations entre langue et société.
3. Illustrez votre réflexion par des exemples concrets issus de la recherche sociolinguistique ou de vos propres observations.

Consignes complémentaires :

- La réponse doit comporter une introduction, un développement structuré et une conclusion.
- Mobilisez des théories et concepts clés (Labov, Fishman, Gumperz, Bourdieu, etc.).
- Fournissez des exemples concrets et pertinents pour appuyer votre argumentation.

Corrigé type :

Introduction :

1. **Accroche** : Le langage, en tant que phénomène social, est le miroir des dynamiques qui structurent les sociétés.
2. **Problématique** : Comment la sociolinguistique, en tant que discipline, contribue-t-elle à l'analyse des relations entre langue et société à travers ses différents domaines d'approche ?
3. **Annonce du plan** : Nous examinerons successivement trois grands domaines de la sociolinguistique :
 - La variation linguistique ;
 - La construction identitaire à travers les pratiques langagières ;
 - Les rapports de pouvoir et les idéologies linguistiques.

I. La variation linguistique : reflet des dynamiques sociales

1. **Théorie et concepts** :
 - William Labov : Étude de la variation sociolinguistique et corrélation entre facteurs sociaux (âge, sexe, classe) et variations linguistiques.

- Basil Bernstein : Langages élaborés vs restreints, et leur lien avec les contextes sociaux.
 - 2. **Exemples :**
 - Étude de Labov sur le /r/ à New York : La prononciation du /r/ varie en fonction de la classe sociale et du contexte de formalité.
 - Différences dialectales en France : Usage du verlan chez les jeunes comme marqueur d'appartenance sociale et générationnelle.
 - 3. **Analyse critique :** La variation linguistique n'est jamais aléatoire ; elle reflète des dynamiques sociales sous-jacentes et des choix identitaires.
-

II. La langue comme vecteur et marqueur d'identité

1. **Théorie et concepts :**
 - John Gumperz : Notion de "répertoire communicatif" et rôle des pratiques discursives dans la construction de l'identité sociale et culturelle.
 - Joshua Fishman : La langue comme pilier des identités ethniques et culturelles (exemple : maintien des langues minoritaires).
 2. **Exemples :**
 - Le code-switching dans les communautés bilingues : Usage alterné de langues pour naviguer entre identités culturelles.
 - L'importance des langues régionales en France : Revendications identitaires associées à l'usage du breton ou de l'occitan.
 3. **Analyse critique :** Les pratiques langagières permettent aux locuteurs de négocier, d'affirmer ou de reconfigurer leur identité dans des contextes sociaux variés.
-

III. Les rapports de pouvoir et idéologies linguistiques

1. **Théorie et concepts :**
 - Pierre Bourdieu : La notion de "marché linguistique" et le capital linguistique comme outil de domination sociale.
 - Norman Fairclough : Analyse critique du discours et rôle du langage dans la reproduction des inégalités sociales.
 2. **Exemples :**
 - Imposition de langues dominantes : Exemple du français comme langue officielle dans les anciennes colonies, marginalisant les langues locales.
 - Discriminations linguistiques : Stigmatisation des accents régionaux ou des langues minoritaires dans les sphères institutionnelles.
 3. **Analyse critique :** La langue est à la fois un moyen de perpétuation des rapports de pouvoir et un outil potentiel de résistance et d'émancipation.
-

Conclusion :

1. **Synthèse :** La sociolinguistique, à travers ses différents domaines d'approche (variation, identité, pouvoir), éclaire les interactions complexes entre langue et société.

Elle démontre que les pratiques langagières ne sont jamais neutres, mais toujours ancrées dans des dynamiques sociales.

2. **Ouverture** : Ces approches pourraient être enrichies par une analyse plus poussée des discours numériques, où les frontières entre variation, identité et pouvoir sont redéfinies.