

المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة

معهد العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق

التخصص: سنة ثانية ماستر إدارة أعمال

أستاذ المقياس: د. دشه محمد علي

المقياس: إدارة الأداء والتميز

الحاضرة الرابعة: نماذج إدارة التميز

تمهيد

تعتبر نماذج إدارة التميز المؤسسي بمثابة الإطار الذي يحتوي وينظم الأنشطة الكلية للمؤسسة ويساعدها على: تقييم موقعها على مسار التميز وفهم الفجوة بين مصادر قوتها الرئيسية والكامنة مقارنة مع رؤيتها ورسالتها، تقديم لغة وطريقة تفكير مشتركة تسهل التواصل الفعال للأفكار داخلها وخارجها، تكامل المبادرات الحالية والمخططة وإزالة الأزدواج وتحقيق الفجوات، تقديم بناءً أساسياً لنظام الجودة الشاملة بالمؤسسة، وسيتم في هذه الحاضرةتناول أهم نماذج إدارة التميز.

أولاً: النموذج الأوروبي لإدارة التميز (EFQM)

في عام 1988 تأسست المنظمة الأوروبية لإدارة الجودة من قبل 14 منظمة كبرى في أوروبا، حيث أخذت على عاتقها مهمة البحث عن التميز الدائم في الاقتصاد الأوربي جاعلة ذلك بمثابة الغاية الرئيسية من وجودها، وقد تطورت تلك المنظمة ونشطت بحيث أصبحت تضم تحت لوائها أكثر من 1000 منظمة من مختلف دول أوروبا، وقد قدمت هذه المنظمة سنة 1991 في إطار سعيها نحو الغاية المنشودة نموذجاً للتميز (EFQM) يمكن أن تستخدمه المؤسسات في إجراء تقييم ذاتي لمستويات أدائها، وألحقت هذا النموذج بما يعرف اليوم بالجائزة الأوروبية للجودة لمحظوظ المنظمات التي تثبت نيتها في البحث عن التميز، و تعمل على ذلك من خلال مختلف الإجراءات التي تبين إتباعها نهج التحسين المستمر، ويمكن أن تمنح هذه الجائزة لأربع فئات من المنظمات هي: الشركات الكبرى، الشركات الصغيرة والمتوسطة، الدوائر والوكالات التشغيلية، منظمات القطاع العام.

التعريف بالمنظمة الأوروبية لإدارة الجودة (EFQM)

ما هي المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة (EFQM)؟

About the European Foundation for Quality Management (EFQM)

تهدف إلى زيادة
التنافسية والفعالية
في المنظمات
بطريقة مستدامة.

It aims to increase
the competitiveness
and efficiency of
organizations
sustainably.

تضم فريقاً
من الخبراء
والأكاديميين
لتطوير نموذج
التميز (EFQM).

It consists of a
team of experts
and academics to
develop the
(EFQM) Excellence
Model.

تقدم خدماتها في
أكثر من 40 دولة
عبر ترجمة نماذجها
إلى أكثر من 30
لغة.

It offers services in
more than 40
countries and
translates its
models to more
than 30 languages.

هي مؤسسة
مستقلة غير ربحية.
تأسست في
أكتوبر عام
1989.

It is an independent
non-profit
foundation
established in
October 1989.

ويشكل نموذج المؤسسة الأوربية لإدارة الجودة أحد الأطر الرئيسية لمساعدة المؤسسات على تعزيز قدرتها التنافسية وتحقيق التميز باعتباره أحد أهم معاييرها، كما يعد أداة مهمة لتقييم الوضع المهني للموظفين داخل المؤسسات ومدى تقدمه وقوته، ويقدم هذا النموذج وسيلة لدعم المؤسسات بهدف التوصل إلى موازنة أولوياتها بصورة أفضل وتوظيف الموارد البشرية ووضع خطط عمل واقعية في إدارتها.

ويمثل النموذج مرجعية عالمية في مجال تقييم الامتياز والتميز، ويمكن استخدامه بطرق متعددة منها: أداة للتقييم الذاتي في المؤسسات الأخرى المناظرة، معيار نوعي، ودليل للتعرف على المناطق التي تحتاج إلى تحسين في المؤسسة، وقاعدة لمفردات وقيم مشتركة وطريقة تفكير، وهيكل لنظام إدارة للمؤسسة، ويهدف النموذج إلى الإسهام في تطوير أداء المؤسسات، وثبات المؤسسات وشموها للمتطلبات الحكومية والأخلاقية، واستمرارية العمل، ومتابعة نتائج المؤسسات بمنظور يركز على المستقبل ولا يقتصر التركيز على الأداء السابق.

ويوضح النموذج الأوروبي لإدارة التميز (EFQM) الصادر عن المؤسسة الأوربية لإدارة التميز (European Foundation for Quality Management) أن فلسفة النموذج تبادر في أن التميز في الأداء وخدمة العملاء وتحقيق المنافع لأصحاب المصلحة من العاملين وغيرهم والمجتمع بأسره إنما يتحقق من خلال القيادة التي تقوم بصياغة وتوجيه السياسات والإستراتيجيات والموارد البشرية، وتستثمر العلاقات وتدير العمليات المختلفة بالمؤسسة.

❖ أسس النموذج الأوروبي لإدارة التميز (EFQM)

تأسس النموذج الأوروبي للتميز تاريخياً على ثمانية مبادئ يتحدد وفقها مستوى التميز في المؤسسات وهي كما يلي: (EFQM, 2012)

1. التركيز على النتائج: تقوم المؤسسات المتميزة في مهامها نحو تحقيق رؤيتها ومحططاتها بالتركيز على تحقيق مجموعة متوازنة من النتائج التي تلبي احتياجاتها على المدى القصير والطويل من أجل أصحاب المصلحة ومن لهم علاقة، بما يتضمنه ذلك من التركيز على تطوير مجموعة رئيسية من النتائج المطلوبة لرصد التقدم المحرز على رؤية ورسالة وإستراتيجية المؤسسة، وتمكين القيادة لاتخاذ قرارات فعالة وفي الوقت المناسب؛

2. التركيز على المعاملين: تقوم المؤسسات المتميزة بالتركيز على حقيقة أن العملاء/الموطنين هم السبب الرئيسي للسعى إلى الابتكار وخلق قيمة لهم من خلال فهم وتوقع احتياجاتهم وتوقعاتهم، وهو ما يتضمن التركيز المستمر على العملاء وتوفير آلية مناسبة للتواصل للحصول على مقتراحاتهم في عمليات تصميم المنتج أو الخدمة؛

3. القيادة والثبات في السعي نحو تحقيق الأهداف: تمتلك المؤسسات المتميزة قادة قادرون على تشكيل المستقبل وتحقيق النتائج المستهدفة، وهو ما يعني ضرورة التركيز على قدرة القيادة على التكيف لضمان النجاح المستمر للمؤسسة؛

4. الإدارة بالعمليات والحقائق: تعتمد المؤسسات المتميزة على نظم وعمليات منظمة وإستراتيجية مما يساعد على تحقيق نتائج متوازنة ومستدامة للمؤسسة؛

5. تطوير الموارد البشرية ومشاركتها: تعطي المؤسسات المتميزة أهمية عالية للموارد البشرية وتبني ثقافة التمكين للعاملين، حيث يتم التركيز على خلق توازن بين الاحتياجات الإستراتيجية للمؤسسة من جانب والتوقعات الشخصية وتطبعات الموارد البشرية من جهة أخرى؛

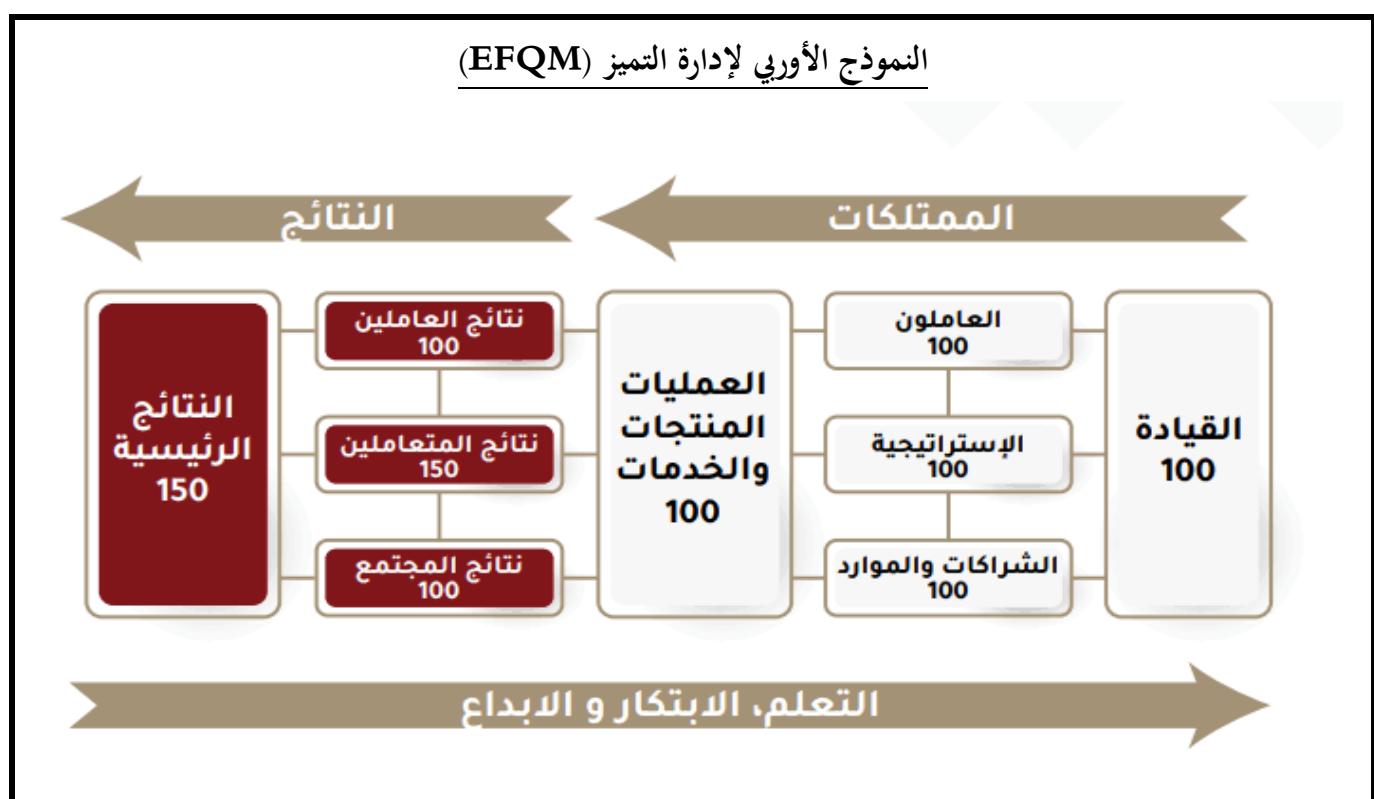
6. استمرارية التعليم والتحسين والابتكار: تعمل المؤسسات المتميزة على زيادة القيمة ومستوى الأداء للمؤسسة من خلال الابتكار المتواصل والمنهجي عن طريق تسخير الإبداع من أصحاب المصلحة، حيث تكون هناك حاجة إلى إشراك جميع أصحاب المصلحة والمصادر المحتملة للإبداع والابتكار؛

7. بناء الشراكات: تسعى المؤسسات المتميزة إلى الحفاظ على علاقات الثقة مع مختلف الشركاء لضمان النجاح المتبادل، ويُعَكِّن تشكيلاً هذه الشراكات مع العملاء والمجتمع والموردين الرئيسيين، والهيئات التعليمية أو المنظمات غير الحكومية، على أن تستند هذه الشراكات على المنافع المتبادلة المستدامة؛

8. الالتزام نحو المجتمع: تضمن المؤسسات المتميزة بناء ثقافة عقلية وأخلاقية وقيم واضحة ومعايير عليا لسلوك المؤسسة لتحقيق الاستدامة الاقتصادية والاجتماعية والبيئية، وهو ما يتضمن قيامها بأنشطة ذات تأثير أوسع على المجتمع.

❖ معايير النموذج الأوروبي لإدارة التميز (EFQM)

ويتكون النموذج الأوروبي لإدارة التميز من تسعه معايير مقسمة على مجموعتين، الأولى تمثل الممكـنـات وتشمل على خمسة معايير هي: القيادة، السياسات والإستراتيجيات، الموارد البشرية، العمليات والإجراءات، الشركات والموارد، والثانية تمثل النـتـائـج وتشمل على أربعة معايير هي: رضا العاملين، رضا الفئات المستهدفة، خدمة المجتمع، ونتائج الأداء الرئيسية.



يوضح الشكل السابق أن هناك تسعه معايير مجموع أوزانها قدره 1000 نقطة موزعة بواقع 100 نقطة لكل معيار باستثناء معايير الأثر على المتعاملين أو متلقى الخدمة، ومعيار نتائج الأداء المؤسسي، وهو ما يعكس اختيار هذا النموذج لصالح قياس الأثر المردود النهائي على مستوى الخدمة المقدمة ومدى تقبل العملاء/المواطنين لها وللجهود والعمليات والأنشطة المرتبطة بآليات توفير وتقديم الخدمة، جدير بالذكر أن هذا النموذج تم تطويره أكثر من مرة باتجاه إعطاء مزيد من التحيز للمعايير السابق الإشارة لهما، وذلك على حساب الحصة أو الوزن المقرر لباقي البنود.

وفيما يلي استعراض وشرح لتلك المعايير ومكوناتها الفرعية وأهم الأنشطة المدرجة ضمنها كالتالي:

1. المعيار الأول: القيادة (100 نقطة ويضم 6 معايير فرعية): يركز هذا المعيار على دور ومهارات وأداء القادة خاصة فيما يتعلق بتحديد الرؤية والرسالة والتوجهات وكيفية تحقيقها، كما أنه لا يقتصر على محورية دور القيادة العليا فقط، بل يوسع ذلك إلى دور ومهارات وممارسات وأداء جميع المديرين والمشرفين الذين يعتبرون عنصراً أساسياً في عملية تقييم معيار القيادة، ويتضمن هذا المعيار المعايير الفرعية التالية: تطوير القادة للرؤية والرسالة والقيم المؤسسية، المشاركة في وضع وتطوير أنظمة العمل ضمن إستراتيجية وسياسات المؤسسة، التعامل مع جميع الفئات المعنية، بناء ثقافة التميز لدى الموارد البشرية، توفير بيئة مشجعة على الإبداع، تبني سياسة التغيير؛

2. المعيار الثاني: الإستراتيجية والسياسات (100 نقطة ويضم 4 معايير فرعية): يتناول هذا المعيار كيفية تحقيق الرسالة والرؤية من خلال تطوير وتطبيق إستراتيجيات معززة بسياسات وخطط وبرامج وأهداف وأنظمة وإجراءات عمل واضحة ومتطرفة ويتضمن هذا المعيار أربعة معايير فرعية هي: بناء الإستراتيجية والسياسات على احتياجات جميع المعنيين، اعتماد الإستراتيجية والسياسات على معلومات دقيقة، إعداد ومراجعة وتحديث الإستراتيجية والسياسات العامة، شرح وإيصال وتنفيذ الإستراتيجية والسياسات؛

3. المعيار الثالث: الموارد البشرية (100 نقطة ويضم 5 معايير فرعية): يتناول هذا المعيار تخطيط وإدارة الموارد البشرية وتطوير وتوظيف قدراتهم وضمان تحقيق العدل والمساواة بين الموارد البشرية وتمكينهم (معارف ومهارات) والاهتمام بهم والتواصل معهم وتحفيزهم بما يضمن الاستخدام الأفضل لتلك الموارد سواء على مستوى الأفراد أو فرق العمل، ويتضمن هذا المعيار المعايير الفرعية التالية: تخطيط وإدارة الموارد البشرية، تحديد وتطوير مهارات وقدرات الموارد البشرية، تمكين ومشاركة الموارد البشرية والتعامل معها بشفافية، الاتصال والمحوار مع الموارد البشرية، الاهتمام بمكافأة وتقدير جهود وإنجازات الموارد البشرية؛

4. المعيار الرابع: الشركات والموارد (100 نقطة ويضم 5 معايير فرعية): يتناول هذا المعيار تخطيط وإدارة الشراكات الخارجية وإدارة الموارد المتاحة لدعم السياسة والإستراتيجية وتعزيز العمليات وضمان تحقيق الأهداف، ويتضمن هذا المعيار المعايير الفرعية التالية: إدارة الشراكات، إدارة الموارد المالية، إدارة الممتلكات (المباني، التجهيزات، الموارد)، إدارة الموارد التقنية، إدارة المعرفة؛

5. المعيار الخامس: العمليات (100 نقطة ويضم 4 معايير فرعية): يتناول هذا المعيار تصميم وإدارة وتحسين العمليات وتبسيط إجراءات العمل لتحقيق الأهداف وصولاً إلى تقديم خدمات متميزة وتحقيق أداء متميز ذو قيمة مضافة لجميع المعنيين، ويتضمن هذا المعيار المعايير الفرعية التالية: منهجة تصميم وإدارة العمليات، تحسين العمليات بطرق إبداعية، تصميم وتطوير وتقديم الخدمات، إدارة وتنمية العلاقات مع المتعاملين؛

6. المعيار السادس: نتائج المتعاملين/المواطنين (175 نقطة ويضم معيارين فرعيين): يقوم هذا المعيار بقياس مدى تحقيق النتائج الخاصة بالمعاملين ومستويات راضهم ويشمل معيارين أساسيين وهما: الشفافية والخدمات والانطباع العام، مجموعة المؤشرات الخاصة بأداء العاملين، ويتم ذلك من خلال: (استبيانات الرأي، مجموعات النقاش، الشكاوى، رسائل الشكر، وما شابه..)؛

7. المعيار السابع: نتائج الموارد البشرية/العاملين (100 نقطة ويضم معيارين فرعيين): يتناول هذا المعيار قياس مدى تحقيق النتائج الخاصة بالموارد البشرية ومستويات رضاهم ويتضمن المعايير الفرعية التالية: مقياس رأي الموارد البشرية ويتم قياسها من خلال: (استبيانات الرأي، مجموعات النقاش، الشكاوى، رسائل الشكر، وما شابه..)، ومؤشرات الأداء المتعلقة بالموارد البشرية مثل: التحفيز والمشاركة، مستويات الرضا، الخدمات المقدمة للموارد البشرية، الإنجازات؛

8. المعيار الثامن: نتائج المجتمع (50 نقطة ويضم معيارين فرعين): يقوم هذا المعيار بقياس مدى تحقق النتائج الخاصة بالمجتمع على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي، ويشمل هذا المعيار على معيارين فرعين وهما: معيار رأي المجتمع، ومؤشرات قياس الأداء، حيث تعكس هذه المقاييس رأي المجتمع بناء على المعلومات التي يتم الحصول عليها من استبيانات الرأي والتقارير واللقاءات والمجتمعات العامة؛

9. المعيار التاسع: نتائج الأداء الرئيسية (175 نقطة ويضم معيارين فرعين): يتناول هذا المعيار مدى قياس وتحقيق النتائج والإنجازات مقارنة بالخطط الموضوعة وما يتفق مع السياسة والإستراتيجية وبناء على طبيعة العمل والأهداف، ويشمل معيارين فرعين هما: مخرجات الأداء الرئيسية والذي يتضمن المقاييس التي تحدد نتائج الأداء المخطط لها والمتمثلة في النتائج المالية والنتائج غير المالية، المعيار الثاني هو مؤشرات الأداء الرئيسية والتي تتضمن مقاييس لرصد وتقييم العمليات من أجل مراقبة وفهم وتحديد العمليات وتحسين نتائج الأداء المؤسسي وذلك وفقاً لطبيعة العمل والأهداف والعمليات.

يساعد هذا النموذج المؤسسة على تقييم واقعها، وتمكينها من التعرف على نقاط القوة والضعف، والتعرف على مسيرة تقدمها على ضوء رؤيتها وأهدافها، وتقديم نظرة شاملة للمؤسسة مبنية على التواصل الفعال داخل المؤسسة وخارجها، وتوفير معايير ومؤشرات يمكن من خلالها قياس درجة تقدم المؤسسة وتحديد الفجوات وطبيعة العمل في المستقبل القريب والبعيد، وإيجاد ثقافة تنظيمية تؤكد تكامل الأعمال وتناغم الأدوار داخل المؤسسة، كما يوضح النموذج من خلال المعايير والمؤشرات خطوط السلطة والمسؤولية بشكل محدد ودقيق، ويوفر تطبيق النموذج معالجة متميزة لمشكلات المؤسسة الحالية والمستقبلية، ويسهل من كفاءة الموارد البشرية من خلال التدريب والتعليم المستمر، ودعم ثقافة التميز لدى جميع العاملين، وتطوير تفكير الإدارة والعاملين، ودعم إدارة التغيير، وتطوير هيكل المؤسسة بما يحقق توجيه العمل وتحسين النتائج وتحقيق التميز المستدام.

❖ منهجية (رادار) (RADAR) في النموذج الأوروبي لإدارة التميز

يقدم النموذج الأوروبي منهجية واضحة في تحقيق إدارة التميز يطلق عليها (RADAR) وهي الحروف الأولى من كلمات (Results, Approach, Deployment, Assessment, Review) (RADAR) على التوالي، وهو الاختصار الذي تستخدمه EFQM (EFQM) لوصف المنطق الكامن وراء أداة التشخيص التي طوّها لمساعدة أي مؤسسة في إدارة أفضل لطريقتها في العمل، وكذلك تشخيص نقاط القوة الحالية وفرص التحسين لأعلى المستويات، حيث ينطلق منطق (RADAR) على أن المؤسسة تحتاج إلى تحديد النتائج التي تهدف إلى تحقيقها كجزء من إستراتيجيتها، وكذلك التأكد من امتلاك الأساليب التي ستحقق النتائج المطلوبة سواء الآن أو في المستقبل، ومدى تطبيق هذه المناهج بشكل مناسب، ومراجعة وتقييم وتحسين الأساليب المستخدمة للتعلم والتحسين.

وتم المنهجية في شكل دورة تبدأ بـ: تحديد النتائج المطلوبة (مجموعة عناصر النتائج حسب النموذج)، ثم اتخاذ أسلوب محدد لتحقيق هذه النتائج من خلال وضع السياسات والإستراتيجيات وتحفيظ العمليات وحشد الموارد والعلاقات (أي استثمار المكبات حسب النموذج) وتفعيل هذه المكبات ووضعها موضع الحركة والتشغيل وإطلاق طاقاتها، وتجري عملية متابعة وتقويم الأداء والكشف عن الانحرافات أو البعد عن النتائج المستهدفة ومن ثم تتخذ الإجراءات لتصحيحها وتحسين الأداء (أي تتم عملية التعلم والابتكار وفق المجموعة الثالثة من عناصر النموذج).

وتتضمن هذه المنهجية قيام المؤسسة بـ: تحديد النتائج المراد تحقيقها كجزء من عملية إعداد السياسة والإستراتيجية، وتحطيم مجموعة متكاملة من المنهجيات وتطويرها لتحقيق النتائج الآنية والمستقبلية المطلوبة، تطبيق المنهجيات بشكل منظم لضمان التنفيذ الكامل، ومراجعة فاعلية تلك المنهجيات المعتمدة وتقيمها، وفاعلية تطبيقها بناء على قياس النتائج المتحققة وتحليلها، والتعلم منها بغرض التطوير والتحسين المستمر، وتحديد ووضع أولويات وتحطيم التعديلات وتنفيذها متى دعت الحاجة لها.

ثانياً: النموذج الأوروبي المحدث (EFQM - 2020) – مواكبة الاستدامة

مراجعة لما أسفرت عنه نتائج التطبيق في مختلف المؤسسات التي قامت بتطبيق النموذج الأوروبي وكذلك مراعاة لمستجدات إقرار أهداف التنمية المستدامة (SDGs) (2015-2030) تم تحديث النموذج الأوروبي عام 2020، وقد اتسم النموذج المعدل (المحدث) بالتركيز على البعد الإستراتيجي للمؤسسة (الرسالة، الرؤية، والإستراتيجية)، وكذلك إيلاءه أهمية أعلى للدور القيادي على مستوى كل المستويات الإشرافية؟

على المستوى التطبيقي تم إجراء عدد من التعديلات على النموذج الأوروبي القديم (EFQM - 2013) وصولاً للنموذج المحدث (EFQM - 2020) ففي الوقت الذي قام فيه النموذج السابق على 9 معايير أساسية تتضمن بدورها 32 معياراً فرعياً، فقد تقلص عدد المعايير إلى 7 معايير أساسية مجمعة في ثلاثة أبعاد هي: التوجّه أو الاتجاه (ماذا)، التنفيذ (كيف)، والنتائج (ماذا)، مدعوماً بـ 25 معياراً فرعياً، بالإضافة إلى 112 نقطة إرشادية، هذا إضافة لتركيز النموذج الأساسي في منهجهيته/أداته للتقييم (RADAR) على مستويين هما: المركبات والنتائج، أما النموذج المحدث فقد تضمن ثلاثة مستويات هي: التوجّه والتنفيذ والنتائج (Fonseca 2020).

النموذج الأوروبي المحدث للتميز (EFQM - 2020)



وفيما يلي استعراض لأهم عناصر النموذج الأوروبي المحدث على مستوى محاوره/أبعاده الثلاثة كالتالي:

1. محور التوجّه (Direction): الوزن النسبي لمحور التوجّه هو 200 نقطة، وقد تضمن هذا المحور معيارين رئисيين هما:

► **المعيار الأول: الرسالة والرؤية الإستراتيجية:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 100 نقطة، وقد تضمن هذا المعيار خمسة معايير فرعية مماثلة في تحديد الرسالة والرؤية، تحديد وفهم احتياجات المعينين، فهم النظام الایكولوجي والقدرات الذاتية والتحديات الرئيسية، تطوير الإستراتيجية، تصميم والتتنفيذ نظام للحكومة وإدارة الأداء

► **المعيار الثاني: الثقافة المؤسسية والقيادة:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 100 نقطة، وقد تضمن هذا المعيار بدوره أربعة معايير فرعية مماثلة في توجيه ثقافة المؤسسة ورعاية القيم، تهيئة الظروف لتحقيق التغيير، تكين الإبداع والابتكار، توحيد الصنوف والانخراط في تحقيق الرسالة والرؤية الإستراتيجية.

2. **محور التنفيذ (Execution):** الوزن النسيي لمحور التنفيذ هو 400 نقطة، وقد تضمن هذا المحور ثلاثة معايير (مثل عملياً المعايير من الثالث إلى الخامس) وهي:

► **المعيار الثالث: إشراك المعينين:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 100 نقطة، وقد تضمن هذا المعيار خمسة معايير فرعية مماثلة في: بناء علاقات مستدامة مع المتعاملين، جذب وإشراك وتطوير العاملين، مراعاة مصالح الأعمال والحكومة والدعم المستمر، المساهمة في تطوير ورفاهية وازدهار المجتمع، بناء العلاقات وضمان الدعم لبناء قيمة مستدامة مع الشركاء وال媧ودين.

► **المعيار الرابع: بناء قيمة مستدامة:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 200 نقطة، وقد تضمن هذا المعيار بدوره أربعة معايير فرعية مماثلة في: تصميم وبناء القيمة، التواصل وبيع القيمة، تقديم القيمة، تحديد وتطبيق التجربة الشامل.

► **المعيار الخامس: قيادة الأداء والتحول:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 100 نقطة، وقد تضمن هذا المعيار خمسة معايير مماثلة في: قيادة الأداء وإدارة المخاطر، التحول المؤسسي للمستقبل، قيادة الابتكار والاستفادة من التكنولوجيا، الاستفادة من البيانات والمعلومات والمعرفة، إدارة الأصول والموارد.

3. **محور النتائج (Results):** الوزن النسيي لمحور التنفيذ هو 400 نقطة، ويكون هذا المحور من معيارين أساسين (ال السادس والسابع)، وهما:

► **المعيار السادس: انطباعات المعينين:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 200 نقطة، ويتضمن ذلك رصد النتائج المتعلقة بـ: نتائج انطباعات المعينين بمصالح الأعمال والحكومة، نتائج انطباعات المجتمع، نتائج انطباعات الشركاء والمودين.

► **المعيار السابع: الأداء الإستراتيجي والتشغيل:** الوزن النسيي لهذا المعيار هو 200 نقطة، ويتضمن ذلك مؤشرات الأداء الخاصة بـ: الانجازات في تحقيق رسالة المؤسسة وبناء قيمة مستدامة، الأداء المالي للمؤسسة، تحقيق توقعات المعينين الرئيسيين، تحقيق الأهداف الإستراتيجية، الانجازات قيادة الأداء، الانجازات قيادة التحول، مقاييس التوقعات المستقبلية.

ما سبق يظهر من الإضافات الجديدة والهامة في النموذج الأولي المحدث للتميز (والتي تنسجم إلى حد أكبر مع تركيبة المؤسسات الخاصة، مع استمرار إمكانية الاستفادة منها عند إسقاطها على المؤسسات العامة)، مراعاته للمتغيرات التي تحيط بالمؤسسة (النظام الایكولوجي للمؤسسة)، وكذلك تحديده لقوائم المؤسسات والمتفاعلين مع المؤسسة (منظومة عالم الأعمال) وهي المنظومة التي تغطي أربعة مجالات للعمل: أولها داخلي يعكس الأبعاد أو الترتيبات القائمة داخل المؤسسة مثل: قيادة الأداء والتحول، الهيكل الإداري والحكومة، الثقافة المؤسسية، والإستراتيجية، والغاية والقيادة المؤسسية، في حين يركز المجال الثاني على المؤسسات المعنية بعمل المؤسسة مثل: الجهات الحكومية، المتعاملون، المجتمع والشركاء والموردون، أما المجال الثالث فيركز على بناء قيمة مستدامة حالياً ومستقبلية للمؤسسة بما يتضمنه ذلك من التركيز على قضايا التشريعات، والابتكارات، والصحافة والإعلام، والمنافسون، والمتعاملون الحاليون والمتوقعون، في حين يركز المجال الرابع على البيئة العالمية وما توفره من فرص أو تفرضه من تحديات على المؤسسة / ممثلاً في

قضايا مثل العولمة، والتغيرات المناخية ومخاطر الاحتباس الحراري، وأهداف التنمية المستدامة، والتكتلات الإقليمية والدولية، والأزمات والصراعات الجيوسياسية الدولية.

يتميز النموذج الأوروبي الحديث (EFQM 2020) عن النموذج الأوروبي القديم في جوانب عديدة منها: مراعاته للنظام الإيكولوجي للمؤسسة، وبناء قيمة مستدامة حالية ومستقبلية للمؤسسة، وكذلك تركيزه على الأبعاد المرتبطة ببيئة العالمية مثل أهداف التنمية المستدامة، والعولمة ، وما توفره تلك الأبعاد من فرص أو ما تفرضه من تحديات على المؤسسة.

ثالثاً: النموذج الياباني لإدارة التميز - نموذج (DEMING)

بعد (Deming) مهندس الصناعة اليابانية فقد استدعاه رئيس الإتحاد الياباني للمنظمات الاقتصادية اليابانية (Ishikawa) في عقد الخمسينيات من القرن الماضي لتقديم استشارات وإلقاء محاضراته أمام المهندسين اليابانيين، وقد وجد (Deming) في بداية الخمسينيات عند وصوله إلى اليابان بلداً فقيراً ترغب في سماع أفكاره وفلسفته بخصوص الجودة وبالمقابل كانت له رغبة كبيرة في مساعدة اليابانيين، حيث قرر تقديم محاضراته بدون مقابل مادي أو مالي، وبعد (Deming) الأب الروحي لإدارة الجودة الشاملة فهو الأمريكي الأول الذي قدم مبادئ الجودة إلى اليابان بصورة واسعة، وقبل ذلك قد التقى (Deming) في العام 1927 (Shewhart) وتعلم منه المفاهيم الأساسية للسيطرة الإحصائية على الجودة.

ولقد ميز اليابانيون مساهمات (Deming) مبكراً، وأسس اتحاد العلماء والمهندسين اليابانيين جائزة تطبيق الجودة (Deming Application Prize) في سنة 1951 تميزاً وتقديراً لإنجازاته في مراقبة الجودة إحصائياً، كما حصل على أكبر شرف في الدولة، الرتبة الملكية للكنز المقدس (Royal Order of the Sacred Treasure) من إمبراطور اليابان، وقال رئيس شركة (NEC Electtronics) السابق، "لا يوجد أي يوم لم أفكر فيه فيما يعنيه دينج لنا".

تأسست جائزة (Deming) في ديسمبر من عام 1951 لتخليد ذكرى ويليام إدواردز دينج، والتي تم تصميماً لها في الأساس لمكافأة الشركات اليابانية نظير التطورات الضخمة التي يتم تحقيقها في تحسين الجودة، ومع مرور السنوات نمت الجائزة بمحض توجيهات الإتحاد الياباني للعلماء والمهندسين (JUSE) لتصل إلى مكانتها الحالية، وأصبحت متاحة لذلك للشركات غير اليابانية ولو كانت تعمل بشكل معتمد في اليابان، بالإضافة إلى الأفراد الذين ينظر إليهم على أنهم قدموا مساهمات ضخمة فيما يتعلق بتطوير الجودة، ويتم بث حفل تسليم الجوائز كل عام في اليابان في التلفاز القومي، ويتم تقديم فتتيلين من الجوائز بشكل سنوي، وهما جائزة دينج للأفراد وجائزة دينج للتطبيقات.

وتقوم الجائزة على أساس نموذج يركز فقط على العمليات المؤدية إلى الجودة الشاملة دون النظر إلى النتائج المترتبة عليها، وقد حدد (Deming) أربعة عشرة نقطة تشمل جوانب التقدم نحو الجودة الشاملة وترتبط في علاقتها المختلفة بالإدارة العليا، وتتضمن أموراً يحب إتباعها وأخرى يحب الإقلال عنها.

وتقوم فلسفة (Deming) على وضع مفهوم الجودة والتميز في إطار إنساني، وكانت الفكرة البسيطة والقوية في نفس الوقت خلف كل أفكاره أنه عندما تصبح القوى العاملة في المؤسسة ملتزمة بكامل إرادتها في إتقان العمل على أحسن وجه، ويكون لديها عملية إدارية سليمة يتم من خلالها العمل، فإن الجودة ستكون نتيجة طبيعية، ووضع تعريفاً لإدارة الجودة هو "درجة التميز الذي يمكن التنبؤ به من خلال استعمال معايير أكثر ملائمة وأقل تكلفة، وهذه المعايير تشتق من العميل، وينطبق ذلك المبدأ على عملية الإنتاج والمخرج النهائي في نفس الوقت".

ويعد (Deming) أول من وضع الأسس العلمية والتطبيقية لإدارة التميز عندما أكد على استعمال بعض التقنيات الإحصائية التي تحقق التحسين المستمر في الناتج وأسماها آنذاك الرقابة الإحصائية على الجودة، وافتراض (Deming) أنه للوصول إلى مرحلة متقدمة ومحفقة للتنافس يجب أن يكون هناك تحول جذري من قمة الهرم التنظيمي إلى قاعدته نحو مفهوم الجودة والتميز، لأنه بالجودة فقط والتركيز الرئيسي عليها تتحقق الإنتاجية كهدف أساسي، بالإضافة إلى تفعيل المشاركة في صنع القرار.

وتؤكد فلسفة (Deming) على ما يلي:

- تكاملية المؤسسة وسعيها الدائم لتحقيق حاجات العملاء وإشباعها؛
- التزام الإدارة بجودة الأداء والسعى لتغيير ثقافة المؤسسة؛
- تحسين دافعية العاملين نحو العمل وتدعيم قدراتهم على استخدام الأساليب الإحصائية؛
- أولوية التعليم والتدريب لتحقيق التحسين المستمر؛
- إمكانية تحسين الجودة في تخفيض التكلفة وزيادة الاستثمار؛
- وجود تنظيم واضح يحدد المسؤوليات وكيفية تنظيم العمل؛
- وجود برامج تدريبية لتحسين مهارات العاملين؛
- الاعتماد على التخطيط المستقبلي للمؤسسة، ووضع خطط طويلة وقصيرة الأجل.

ويستند نموذج (Deming) على مجموعة من المبادئ الالزمة للتميز والتي تشجع في ظاهرها على العمل بفلسفة إدارة التميز المؤسسي، والتي يمكن عرضها في النقاط التالية:

- ❖ تبني فلسفة التميز والتحسين المستمر: ويعني العمل الدائم والمواصل على تطوير العمليات والأنشطة المتعلقة بالأجهزة، والموارد والأفراد، وأساليب الإنتاج، والتنظيم، وذلك بعرض الوصول إلى الإتقان الكامل كغاية تحفيزية، وتستعد لذلك من خلال تنمية مهارات الأفراد العاملين وتنمية قدراتهم على الاستجابة للتوجه نحو الجودة، ويطلب ذلك تغيير فكر الإدارة؛
- ❖ إيجاد التناقض بين الأهداف: حيث أن الاستقرار المألف إلى تطوير الإنتاج والخدمات يتطلب الاندماج والتناقض بين المهدى والخطوة، وتوزيع المصادر لتحقيق الحاجات طويلة الأجل من خلال الإبداع، والبحث، والتعليم والتطوير وتحسين الخدمة وصيانة الأجهزة باستمرار؛
- ❖ العمل الجماعي: أي المشاركة الكاملة بين مختلف المستويات الإدارية لإجراء التحسينات، وإحداث التغييرات من خلال فرق العمل وحلقات الجودة، إذ أن العمل الجماعي يقوم على فكرة أن التميز مسؤولية الجميع، فلا مجال للتنافس السلبي بين الأفراد العاملين، ولا بد من تشجيع التعاون والتشاور والمشاركة الفعالة؛
- ❖ التركيز على رضا العميل: حيث يعد راض العميل الركيزة الأساسية والقاعدة الرئيسية التي يجب أن ينطلق منها طموح المؤسسة نحو التميز، ولا يقتصر التركيز على العميل الخارجي لتحفيزه على تقبل مخرجات المؤسسة فقط، بل يشمل التركيز كذلك على العميل الداخلي (العاملين) باعتباره من أهم موارد المؤسسة على الإطلاق؛
- ❖ الوقاية من الأخطاء قبل وقوعها: وذلك باستخدام معايير مقبولة لقياس جودة المنتج والخدمات أثناء العملية الإنتاجية بدلاً من استخدام مثل هذه المعايير بعد وقوع الأخطاء؛

- ❖ **اتخاذ القرارات بناء على الواقع:** أي يجب توفير نظام معلومات فعال وكفؤ يوفر البيانات لمختلف العمليات، فالتقدير وما ينجم عنه من قرارات يجب أن يكون مبني على حقائق وليس مجرد تكهنات فردية، وافتراضات أو توقعات مبنية على آراء شخصية؟
- ❖ **التغذية العكسية:** وهي عبارة عن معلومات مرتبطة عن كفاءة وفاعلية المخرجات حتى يتم الاستمرار على نفس المستوى إذا كانت المعلومات إيجابية، أو إحداث تغييرات إذا كانت النتائج سلبية، وهذا المبدأ يسمح للمبادئ السابقة أن تتحقق النتائج المطلوبة؟
- ❖ **بناء ثقافة الجودة ودعم الممارسات الحديثة:** ويطلب ذلك اعتبار القيادة منهجاً وتطبيقاً للإدارة، وذلك من خلال إعداد جميع العاملين بالمؤسسة للعمل على تحقيق الإنتاجية بأكبر قدر ممكن، وبأقل جهد ووقت ممكنين.

وقد أشار (Deming) إلى أن هناك سبعة عوامل لها تأثيرها السلبي على مستقبل المؤسسة سماها بالأمراض السبعة القاتلة:

- **تقليل الحاجة للتفيش:** حيث يستند تقليل العملية التفتيشية على قاعدة كبيرة من خلال تبني الحد الأدنى للتکاليف الكلية بنهائية العملية الإنتاجية كطريقة لتحقيق الجودة، والقيام ببناء الجودة في المنتج من الأساس ويطلب ذلك القناعة بأن الجودة لا تتحقق من خلال التفتيش لكن من خلال التطوير في العملية، والقناعة بأن عملية التفتيش تكون في الأغلب مكلفة وغير فعالة؛
- **وقف استناد الأعمال على أساس التكلفة فقط:** فالتكلفة ليست لها معنى دون توافر معيار الجودة والبحث عن مقاييس هادفة أكثر للجودة والعمل على تقليل التكاليف الكلية وليس التكاليف الأولية فقط؛
- **التخلص من الخوف لدى العاملين وبناء الثقة وخلق بيئة مشجعة للإبداع في المؤسسة وتشجيع الاتصالات من أعلى إلى أسفل وبالعكس داخل المؤسسة:** ويتم ذلك من خلال عدم الخوف من التعبير عن الأفكار واحتفاء الخوف مع تطور الإدارة؛
- **معالجة المعيقات التنظيمية بين الأقسام ورفع الحواجز فيما بينها:** وضرورة عمل الأفراد في كافة أقسام المؤسسة كفريق واحد حل المشكلات التي تواجههم؛

- **استبعاد الشعارات غير العملية والتحذيرات المستمرة بين الأقسام:** لأنها لا تؤدي إلى انجاز العمل بصورة جيدة ولكنها قد تولد الإحباط والاستياء الذي يؤدي إلى الاحتراق وإنهاء الهدف العام للمؤسسة تدريجياً؛
- **استبعاد الشخص العددي:** لأنه يعتبر عائقاً لجودة المؤسسة الإنتاجية والخدمة، بمعنى مقاييس العمل التي تفرض حصص عديدة على العاملين في المؤسسة وبدلاً من ذلك العمل على إيجاد نظام إشراف مشجع واستعمال طرق إحصائية في عملية التحسين المستمر للجودة الشامل؛
- **رفع الحواجز:** بهدف تعزيز قيمة العمالة وذلك من خلال تشجيع الإدارة بالأهداف داخل المؤسسة واستعمال طرق زيادة مشتركة للعمال وزيادة الاتصال.

وقد اقترح (Deming) إستراتيجية التحسين المستمر على شكل عجلة أطلق عليها عجلة (Deming) أو دورة (PDCA) للتحسين، وهذه العجلة أربعة أنشطة يتم القيام بها بشكل متتابع ودوري دون أي توقف بهدف الربط بين المنتج وبين حاجات المستهلك في حدود موارد المنظمة المتاحة وهذه الأنشطة هي:

- **خطط (Plan):** للتحسين أو لمعالجة المشكلة؛
- **نفذ (Do):** الخطة على نطاق ضيق للتجربة؛
- **راجع (Check):** فعالية التطبيق في النطاق الضيق؛
- **صحح (Act):** العمل والخطة في ضوء نتائج التطبيق.

أما المعايير المستخدمة والتي يتم قياس المؤسسات على أساسها فهي كالتالي:

ومن الملاحظ أن الجهة المتقدمة للحصول على الجائزة تعد تقريرا يحتوي على المعلومات المتعلقة بالعناصر السابقة، وتتولى لجنة الجائزة فحصه فإذا وافقت عليه تذهب لجنةزيارة موقع المؤسسة وإجراء فحص لها، ثم تعلن النتيجة على التلفزيون وتنجح الجائزة في احتفال كبير.

رابعاً: النموذج الأمريكي لإدارة التميز - غووج مالكوم بالدريج للتميز (MBNQA)



تأسست منظمة مالكوم بالدريج الوطنية للتميز في الولايات المتحدة الأمريكية سنة 1987 لغرض تعزيز القدرات التنافسية للمؤسسات الأمريكية في مواجهة تحديات نظيراتها الأوروبية واليابانية، وهي جائزة رفيعة المستوى تمنح من طرف الرئيس الأمريكي شخصياً في حفل يقام سنوياً، وتعني به ثلاثة أنواع من المنظمات هي: منظمات الأعمال، المنظمات التعليمية، المنظمات الصحية.

طور مالكوم بالدريج نموذج التميز، وتم إقراره كمعيار قوي معترف به لتحقيق الجودة والتميز في الأداء بالمؤسسات، وذلك حتى تتمكن هذه المؤسسات من مواجهة المنافسة القوية مع غيرها من المؤسسات في ضوء الموارد المحدودة للنظام ومتطلبات المستفيددين منه، وقد خصصت جائزة باسم بالدريج تم إقرارها عام 1987 وتحتاج للمؤسسات التي تنجح في تطبيق معايير نموذجية، ويشرف على هذه الجائزة وعلى المؤسسات المنافسة للحصول عليها المعهد الوطني للمعايير والتكنولوجيا الأمريكية، ويقدم المهتمون بهذه الجائزة عرضا سنويا مفصلا لأنظمتهم الإدارية المتّبعة والتي تستجيب لمعايير الأداء المتميّز.

ويمثل النموذج الأمريكي أداة مهمة تستفيد بها المؤسسات في إجراء عمليات التقويم الذاتي، بالاستناد إلى مجموعة المعايير والأدوات ونظم القياس التي يحتويها النموذج، كما أنه يتميز بوجود ثلاثة مجموعات من المعايير تتعلق واحدة منها بتنمية نشاط منظمات الأعمال، والثانية تناطح المؤسسات التعليمية، والثالثة تناسب المؤسسات العاملة في المجال الصحي، ويستند هذا النموذج إلى مجموعة مفاهيم رئيسية تعبر عن قيم التميز والفعالية، وتتبع بالدرجة الأولى من فكر إدارة الجودة والتميز.

ويتشابه النموذج الأمريكي للتميز مع نظره الأوروبي في المنطق العام والمدخل والعناصر الأساسية للتقويم، ويحظى هذا النموذج باحترام كبير في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث يقوم الرئيس الأمريكي بتقديم الجائزة سنويا للمؤسسة التي تفوز بعد عملية تقويم تفصيلية، وحسب النظام المعلن للجائزه فإن الهدف من النموذج يتمثل في ترويج وتدعم المفاهيم المتصلة بعناصر ومكونات تميز الأداء في المؤسسات وتنمية قدراتها التنافسية، ونقل تجارب وخبرات المؤسسات التي تنجح في تحقيق مستويات التميز إلى غيرها من المؤسسات الساعية إلى تحسين الأداء، والوصول إلى مرتب أعلى في طريق التميز، وتطوير فهم الإدارة ببيئة العمل والعمليات الإحصائية والتخطيط الإستراتيجي للجودة.

❖ المفاهيم والقيم المخورية

يستند النموذج الأمريكي للتميز إلى مجموعة مفاهيم رئيسية تعبر عن قيم التميز والفعالية وتتبع بالدرجة الأولى من فكر إدارة الجودة الشاملة، وهي كما يلي:

- الاهتمام بالجودة انطلاقاً من رغبات العملاء؛
- أهمية وحيوية القيادة كعنصر مؤثر وفاعل في تحقيق تميز الأداء؛
- ضرورة التعلم التنظيمي والتطوير المستمر لعناصر ومقومات الأداء؛
- تقدير الأهمية الكبيرة للعنصر البشري الفعال وما يمثله من قدرات فكرية ومهارات تعبر الأساس في تحريك طاقات المؤسسة وتحقيق أهدافها؛
- أهمية الاستجابة السريعة لاحتياجات العملاء والتحولات في الأوضاع الحيوية بالمؤسسة؛
- التركيز على أهمية تصميم الجودة في مجالات النشاط المختلفة بما يتحقق منع الأخطاء؛
- تعزيز التوجه الإستراتيجي ووضوح رسالة المؤسسة ورؤيتها المستقبلية واتخاذها أساساً في تحضير العمليات؛
- تنمية أساليب الإدارة المستندة إلى المعلومات والحقائق وتنمية نظم المعلومات ودعم اتخاذ القرارات؛
- أهمية العناية بتنمية علاقات المؤسسة مع مختلف الأطراف الخارجية المعاملة معها، وكذا مع العاملين بها، والسعى لاستثمار تلك العلاقات والتحالفات فيما يحقق لها أهدافها ويجنبها عثرات ومشكلات قد يتسبب فيها بعض الأطراف حال تباعد المؤسسة عنهم وانزعالها عن التفاعل الإيجابي معهم؛

■ إدراك أهمية الدور الاجتماعي للمؤسسة ومسؤوليتها نحو المجتمع الذي تتوارد فيه، وضرورة أن تقدم له خدمات ومساهمة في حل مشكلاته بما يعبر عن تقديرها لما تلقاه من المجتمع، ما يوفر لها مساندة وفرص للنشاط والنمو.

وتحمّل تلك المفاهيم والقيم حول القيادة ذات الرؤية، التميز المستمد من رغبات العملاء، التعلم الشخصي والتنظيمي، تقدير العاملين والشركاء، الرشاقة التنظيمية، التركيز على المستقبل، الإدارة بهدف الإبداع والابتكار، استثمار الحقائق في الإدارة، استشعار المسؤولية العامة والمواطنة، التركيز على النتائج وخلق القيمة، انتهاج مدخل النظم في التفكير والإدارة.

ويقدم النموذج الأمريكي للتميّز سبعة معايير رئيسية يمكن استعمالها من قبل المؤسسات في إجراء التقييم الذاتي والموضوعي لمستويات تميزها وهي على النحو التالي:



❖ **المعيار الأول: القيادة (120 نقطة):** يتم التركيز في هذا المعيار على مدى توفر رؤية قيادية لإدارة المؤسسة، وكذا مدى سعي هذه الأخيرة إلى إيجاد قيم مشتركة والمحافظة عليها وكذلك في توجيه العاملين نحو بلوغ الأهداف المسطرة، بالإضافة إلى مدى تحلي إدارة المؤسسة بالبعد المجتمعي أثناء قيادتها للمؤسسة وذلك خدمة للمجتمع الذي تتوارد فيه؛

❖ **المعيار الثاني: التخطيط الاستراتيجي (85 نقطة):** يتم التركيز على كيفية وضع المؤسسة لاستراتيجياتها، وتحديدها لأهدافها ورسمها لخططها، وأيضاً طرق تنفيذها لهذه الاستراتيجيات والخطط؛

❖ **المعيار الثالث: التركيز على العميل (85 نقطة):** من خلال هذا المعيار يتم فحص كيفية قيام المؤسسة بتحديد متطلباتها وتوقعات العملاء والسوق على المدىين القريب والبعيد، وما إذا كانت المؤسسة قد عملت على تقوية العلاقات مع العملاء وحددت مدى رضاهما؛

❖ **المعيار الرابع: إدارة القياس والتحليل والمعرفة (90 نقطة):** من خلال هذا المعيار يتم فحص كيفية اختيار، جمع، تحليل وإدارة المؤسسة للبيانات والمعلومات من أجل دعم وتحسين أدائها الشامل؛

❖ **المعيار الخامس: التركيز على الموارد البشرية (85 نقطة):** وفقاً لهذا المعيار يتم فحص تطوير المؤسسة لمواردها البشرية من أجل الانتفاع من كافة إمكانياتها وتوجيهها نحو تحقيق الأهداف المسطرة؛

❖ المعيار السادس: إدارة العمليات (85 نقطة): من خلال هذا المعيار يتم قياس كيفية تصميم وتسهيل وتحسين المؤسسة لأنظمة عملها، وذلك خدمة لعملائها وتحقيق المستوى المرجو من الأداء؛

❖ المعيار السابع: قياس نتائج الأعمال (450 نقطة): وفقاً لهذا المعيار يتم فحص أداء المؤسسة في المواضيع المؤثرة على نتائج أعمالها بما في ذلك رضا العملاء ومدى تحقق أهداف المؤسسة وتحسين مستويات أدائها.

والجدول المواري يوضح المعايير الأساسية والمعايير الفرعية المكونة لكل معيار مع وزن كل منها:

الجدول رقم (02): المعايير الأساسية والمعايير الفرعية لنموذج مالكوم بالدريج

المعايير الفرعية والنقط المحددة لها		المعايير الأساسية والنقط المحددة لها	
70	قيادة تنظيمية	120	القيادة
50	علاقة القيادة بالمجتمع ومفهوم المواطنة		
35	نظم العمل	85	إدارة العمليات
50	العمليات		
45	مشاركة قوى العمل	85	إدارة وتطوير الموارد البشرية
40	بيئة العمل		
40	تطوير الإستراتيجية	85	التخطيط الإستراتيجي
45	نشر الإستراتيجية		
45	قياس وتحليل وتحسين الأداء التنظيمي	90	القياس والتحليل وإدارة المعرفة
45	إدارة المعلومات والمعرفة وتكنولوجيا المعلومات		
40	مشاركة العملاء	85	التركيز على العملاء
45	الاستماع إلى العملاء		
100	نتائج تعلم الطلبة	450	النتائج المستهدفة
70	نتائج التركيز على العملاء		
70	نتائج الأداء المالي والسوق		
70	نتائج التركيز على القوى العاملة		
70	نتائج الكفاءة الكلية للمؤسسة		
70	نتائج القيادة		
/	100	/	المجموع الكلي

يتضح من خلال الجدول أن المعايير تعتمد على تأكيد قيم ومفاهيم رئيسية مثل: مفهوم الربون، والقيادة والتحسين المستمر والتعلم من الأداء وقيمة العاملين والاستجابة السريعة وتصميم الجودة، ورؤية إستراتيجية طويلة المدى، والأداء بالحقائق ومفهوم المواطنة ومفهوم المشاركة والتوجه نحو النتائج.

وعند ملاحظة النماذج السابقة يتضح أن النموذج الياباني يركز على التحكم بالعمليات لضمان جودة السلع والخدمات، بالمقابل فإن نموذج بالدرج يهتم برضاء العملاء لإنجاز المنافسة، ومن ناحية أخرى فإن النموذج الأوروبي يوسع فكرة الجودة ويعطيها بعدها آخر، والمتضمن المسؤولية الاجتماعية المتعلقة بالمؤسسات كمعيار مهم للتميز في الإدارة.

ولكن توجد جملة من العناصر المشتركة بين النماذج الثلاثة للتميز، وهي توجه العمليات بإشباع الزبائن، وجود تقييم منتظم ونظامي للجودة واحترام الشركاء المؤسسة، والاهتمام بالقياس والحقائق الفعلية والتوجه بالنتائج، مع التأكيد على مشاركة العاملين، وتطبيق أساليب وأدوات محددة بوضوح، تحفيظ الجودة في الأجل المتوسط والطويل، التحسين والتكتوكيين.

من خلال ما سبق يتضح أن النماذج الثلاثة السابقة تتميز فيما بينها، فالنموذج الأوروبي يعد أداء للتقييم الذاتي ودليل لتحديد مواطن القوة والضعف ومحالات التحسين، وتحقيق التنمية المستدامة في جميع جوانب التميز في الأداء، ويركز أيضاً على نتائج الأداء وتحديد احتياجات أصحاب المصلحة من خلال القيادة والإستراتيجية التي يتم تفعيلها عن طريق العمليات، كما يعد النموذج الأوروبي ذو نظرة شاملة وتكاملية، بينما ارتكز نموذج بالدرج على تحسين الأداء العام بغرض تحسين القدرة التنافسية والتركيز هنا لتشجيع المنظمات على التطوير والإبداع أي أن هناك مرونة فيما يتعلق بالإجراءات والأدوات والميكل التنظيمي، كما أن التركيز على الاحتياجات يساعد على الاتصال والمشاركة، كما يؤكد على الإستراتيجية التي تقود الأداء، أما النموذج الياباني أو نموذج دينج فيعمل على التحسين المستمر بغرض تعزيز وضمان الجودة حيث يأخذ في الاعتبار العمليات وليس نتائج الأعمال، كما يركز على الاهتمام بالمنظور طويل الأجل وتبني السياسات والإجراءات التي تتلاءم مع التغيير المستمر في البيئة المحيطة ولم يركز على النظام فقط ومكوناته بل اهتم بالجانب الإنساني في العملية الإدارية من خلال حثه على تحفيز العاملين وحثهم على رفع مستوى الأداء، مما يؤدي إلى رضا العاملين والاستفادة من قدراتهم والتأكد على أهمية الطرق الإحصائية في مساعدة صناع القرار على اتخاذ القرار المناسب.

ملاحظة: توجد الكثير من النماذج العالمية والعربية للتميز سيتم تقديمها في ملف مرفق للاستفادة.