

Chapitre 1: Les théories éthiques

Introduction

L'éthique est une branche de la philosophie qui traite des questions morales : qu'est-ce qui est bien, qu'est-ce qui est mal, et comment devrions-nous vivre ? Les théories éthiques cherchent à répondre à ces questions en fournissant des principes et des cadres pour guider nos actions.

I) La différence entre l'éthique et la morale

La distinction entre l'éthique et la morale peut sembler subtile, mais elle repose sur des différences importantes dans la manière dont ces concepts sont abordés. Voici les principales différences :

1. Définition et Origine

Morale : La morale fait référence à un ensemble de normes, de principes et de valeurs partagés par une communauté ou une culture, qui définissent ce qui est considéré comme bien ou mal. Ces règles morales sont souvent influencées par la tradition, la religion, ou l'éducation. La morale est donc plus prescriptive et s'intéresse à ce qu'une société considère comme correct.

Éthique : L'éthique, en revanche, est une réflexion philosophique sur les principes moraux. C'est l'étude théorique et critique des règles morales, et elle vise à comprendre pourquoi certaines actions sont jugées bonnes ou mauvaises. L'éthique est plus universelle et analytique, cherchant à explorer les fondements des systèmes moraux au-delà des conventions sociales.

2. Caractère subjectif et objectif

Morale : La morale est souvent perçue comme subjective, car elle peut varier d'une culture à l'autre, d'une religion à l'autre, ou même d'une personne à l'autre. Par exemple, ce qui est moral dans une société peut ne pas l'être dans une autre.

Éthique : L'éthique vise à être plus objective, dans le sens où elle cherche à établir des principes applicables de manière générale, en s'appuyant sur la raison et la logique. Les théories éthiques, telles que l'éthique déontologique ou l'utilitarisme, tentent d'établir des cadres rationnels pour juger les actions, quelle que soit la culture.

3. Application

Morale : La morale s'applique souvent dans la vie quotidienne à travers des règles concrètes (ne pas mentir, ne pas voler, etc.) qui sont enseignées dès l'enfance. Elle guide les comportements individuels et collectifs selon des conventions acceptées.

Chapitre 1: Les théories éthiques

Éthique : L'éthique est souvent utilisée dans un cadre de réflexion plus large. Elle permet de remettre en question les règles morales, de les justifier ou de les critiquer, et elle intervient souvent dans les débats philosophiques ou professionnels (comme l'éthique médicale, l'éthique professionnelle, etc.).

4. Obligations et Questionnement

Morale : La morale est prescriptive et donne des règles strictes de comportement. Elle dicte ce qu'il faut faire ou ne pas faire selon des valeurs spécifiques.

Éthique : L'éthique interroge ces prescriptions et cherche à comprendre leur justification. Elle s'intéresse à des questions telles que : Pourquoi est-il immoral de mentir ? Dans quelles circonstances certaines actions peuvent-elles être considérées comme éthiquement justifiables ?

La morale concerne les normes sociales et les comportements attendus, généralement influencés par la tradition ou la culture. L'éthique est l'étude philosophique et critique des concepts moraux, cherchant à comprendre et à justifier les principes qui sous-tendent ces normes. Ces deux concepts sont liés, mais l'éthique offre une réflexion plus large et approfondie sur les fondements de la morale.

II) Les principales théories éthiques

Les principales théories éthiques sont :

1. L'éthique déontologique (Devoir)
2. L'éthique conséquentialiste (Conséquences)
3. L'éthique de la vertu (Caractère)
4. L'éthique du care (Soin et Relations)

1. L'éthique déontologique

A. Définition

L'éthique déontologique est une théorie morale qui repose sur l'idée que certaines actions sont moralement obligatoires ou interdites en elles-mêmes, indépendamment de leurs conséquences. Elle se concentre sur le respect des devoirs, des principes et des règles morales universelles. Selon l'éthique déontologique, une action est juste ou injuste en fonction de sa conformité à des normes éthiques prédéfinies.

L'un des principaux représentants de cette approche est le philosophe **Immanuel Kant**, qui a développé le concept de l'impératif catégorique. Celui-ci stipule qu'on doit agir de manière à ce que la règle suivie puisse être adoptée comme loi universelle, et que chaque individu doit être traité comme une fin en soi, et non comme un moyen

Chapitre 1: Les théories éthiques

B. Les principes clés

- **L'impératif catégorique** : "Agis uniquement d'après la maxime qui peut aussi devenir une loi universelle."
- **Le respect de la personne** : Traiter les individus comme une fin en soi, et non comme des moyens.

C. Avantages et critiques

- **Avantages** : Cette approche met l'accent sur l'importance du respect des individus et des règles morales claires.
- **Critiques** : Parfois trop rigide, elle ne prend pas toujours en compte les conséquences de l'action, ce qui peut sembler injuste dans certaines situations.

D. quelques exemples de dilemmes dans le cadre de l'éthique déontologique

1. Le dilemme du mensonge pour sauver une vie

- **Contexte** : Une personne innocente se cache chez vous pour échapper à un agresseur. Ce dernier frappe à votre porte et vous demande si vous cachez cette personne.

Dilemme : D'après l'éthique déontologique, dire la vérité est un devoir moral absolu, même si cela entraîne de graves conséquences. Le philosophe Immanuel Kant soutenait que mentir est toujours moralement mauvais, quelle que soit la situation.

- **Conflit** : Faut-il dire la vérité et potentiellement condamner l'innocent à une mort certaine, ou mentir pour le protéger, en violation d'un principe moral fondamental (ne jamais mentir) ?

2. Le dilemme du soldat obéissant aux ordres

- **Contexte** : Un soldat reçoit l'ordre de son supérieur de commettre une action qu'il juge moralement répréhensible (comme attaquer des civils innocents). Cependant, il a le devoir d'obéissance envers son supérieur et son pays.

Dilemme : Selon l'éthique déontologique, le respect des règles et des devoirs est primordial. Cependant, dans ce cas, le soldat est en face de deux devoirs conflictuels : obéir aux ordres (devoir envers l'autorité) ou respecter le devoir de ne pas nuire aux innocents (devoir moral plus élevé).

- **Conflit** : Faut-il désobéir à l'autorité, même au risque de subir des conséquences graves, ou suivre les ordres malgré la culpabilité morale associée à l'acte ?

Chapitre 1: Les théories éthiques

3. Le dilemme du trolley (version déontologique)

- **Contexte :** Un tramway sans frein se dirige vers cinq personnes attachées sur la voie. Vous avez la possibilité de détourner le tramway vers une autre voie, mais cela tuerait une personne qui s'y trouve.

Dilemme : Dans une approche déontologique stricte, détourner le tramway implique que vous prenez directement la décision de tuer une personne, ce qui va à l'encontre du principe moral de ne jamais tuer délibérément un innocent, même pour sauver plusieurs vies.

- **Conflit :** Faut-il s'abstenir d'agir, laissant cinq personnes mourir, ou bien violer le devoir moral de ne pas tuer en déviant le tramway et sacrifiant une seule personne ?

4. Le dilemme du médecin et du patient mourant

- **Contexte :** Un médecin a le devoir de dire la vérité à son patient concernant son état de santé. Cependant, il sait que révéler la vérité à un patient mourant pourrait aggraver sa souffrance mentale et émotionnelle.

Dilemme : Selon l'éthique déontologique, dire la vérité est un devoir absolu. Pourtant, dans ce cas, dire la vérité pourrait causer davantage de souffrance inutile.

- **Conflit :** Faut-il dire la vérité, même si cela entraîne une détresse émotionnelle importante pour le patient, ou protéger son bien-être émotionnel au prix de la transparence, en violation du devoir de sincérité ?

5. Le dilemme du parent et du criminel

- **Contexte :** Un parent apprend que son enfant adulte a commis un crime grave (comme un vol ou un acte de violence). Le parent sait que s'il dénonce son enfant aux autorités, cela pourrait détruire sa vie future. Cependant, ne pas le dénoncer signifie que la justice ne sera pas rendue.

Dilemme : D'un côté, le parent a le devoir moral de respecter la loi et de contribuer à la justice. D'un autre côté, il a un devoir de protection envers son enfant.

- **Conflit :** Faut-il dénoncer son propre enfant pour respecter le devoir de justice, ou le protéger en violant ce devoir au nom de la loyauté familiale ?

Ces dilemmes montrent que, bien que l'éthique déontologique fournisse des règles claires et universelles, elle peut parfois conduire à des situations où différents devoirs moraux se heurtent, rendant difficile la prise de décision. La rigidité de cette approche face à des contextes complexes est souvent critiquée, car elle ne prend pas en compte les conséquences des actions.

Chapitre 1: Les théories éthiques

2. L'éthique conséquentialiste

A. Définition

L'éthique conséquentialiste juge les actions selon leurs conséquences. La forme la plus connue est l'utilitarisme.

B. Les principes clés

- **Le plus grand bonheur** : L'action moralement correcte est celle qui maximise le bonheur ou le bien-être pour le plus grand nombre.
- **Calcul du bonheur** : Bentham proposait de calculer les plaisirs et les douleurs résultant d'une action pour déterminer sa valeur morale.

C. Avantages et critiques

- **Avantages** : L'éthique conséquentialiste est flexible et prend en compte les effets réels des actions sur le bien-être.
- **Critiques** : Elle peut justifier des actions moralement douteuses si elles conduisent à un plus grand bien, comme sacrifier une minorité pour le bien de la majorité.

D. quelques exemples de dilemmes dans le cadre de L'éthique conséquentialiste

1. Le Dilemme du Tramway

- **Contexte** : Un tramway hors de contrôle fonce sur une voie où cinq personnes sont attachées et ne peuvent s'échapper. Vous vous trouvez près d'un levier qui pourrait dévier le tramway sur une autre voie où une seule personne est attachée.

Dilemme : Vous pouvez tirer le levier pour sauver cinq vies, mais cela entraînera la mort d'une autre personne.

- **Conflit** : En choisissant d'agir, vous acceptez de causer la mort d'une personne innocente pour maximiser les conséquences positives (sauver cinq vies), mais cela pose un dilemme moral sur la valeur de chaque vie et sur l'acte de sacrifier délibérément une personne.

2 : La Bombe à Retardement

- **Contexte** : Un terroriste a placé une bombe dans une ville et refuse de révéler son emplacement. Il est le seul à connaître l'endroit où elle se trouve, et son explosion entraînera la mort de nombreuses personnes.

Dilemme : Les autorités peuvent utiliser la torture pour obtenir des informations afin de sauver ces vies, mais cela implique de recourir à des pratiques immorales et potentiellement illégales.

Chapitre 1: Les théories éthiques

- **Conflit** : Le conséquentialisme pourrait justifier la torture comme un mal nécessaire pour sauver des vies, mais cela soulève la question de savoir si certaines actions sont moralement inacceptables, indépendamment des résultats positifs qu'elles pourraient produire.

3 : Le Sacrifice de l'Hôpital

- **Contexte** : Dans un hôpital, cinq patients sont gravement malades et chacun a besoin d'un organe spécifique pour survivre. Un patient en bonne santé, compatible avec tous les organes, entre pour un simple contrôle.

Dilemme : Les médecins pourraient sacrifier le patient en bonne santé pour prélever ses organes et sauver les cinq autres.

- **Conflit** : Dans une perspective conséquentialiste stricte, sacrifier une vie pour en sauver cinq pourrait être justifiable. Mais cela crée un conflit avec le principe de ne pas nuire aux innocents et remet en question les limites morales du sacrifice pour un bien plus grand.

Ces exemples illustrent comment l'éthique conséquentialiste peut être confrontée à des dilemmes où maximiser les conséquences positives mène à des actions moralement discutables.

3. L'éthique de la vertu

A. Définition

L'éthique de la vertu se concentre sur le caractère et les vertus morales plutôt que sur des règles ou des conséquences spécifiques. Le principal théoricien de cette approche est Aristote.

B. Les principes clés

- **L'eudaimonia** : Le but de la vie humaine est de réaliser le bonheur ou la "floraison" humaine par le développement des vertus.
- **Les vertus** : Des traits de caractère comme le courage, la justice, la tempérance, et la prudence, qui permettent à un individu de vivre une vie bonne.

C. Avantages et critiques

- **Avantages** : Cette approche met l'accent sur le développement personnel et le rôle de la communauté dans la formation du caractère.
- **Critiques** : Elle ne fournit pas toujours des règles claires pour agir dans des situations complexes et peut varier selon les cultures.

Chapitre 1: Les théories éthiques

D. Quelques exemples de dilemmes dans le cadre de L'éthique de la vertu

1. La Vérité et l'Amitié

- **Contexte :** Un ami proche vous confie qu'il a commis une faute grave au travail, mais il vous demande de garder le secret. Par ailleurs, vous travaillez dans le même milieu, et d'autres personnes sont susceptibles de subir les conséquences de cette faute.

Dilemme : Vous avez le choix entre rester loyal envers votre ami, ce qui est une vertu d'amitié et de loyauté, ou dire la vérité pour prévenir des conséquences négatives pour autrui, valorisant ainsi l'honnêteté et le courage.

- **Conflit :** Dans l'éthique de la vertu, la loyauté envers les amis est cruciale, mais l'honnêteté et le souci du bien-être des autres sont aussi des valeurs importantes. Ce dilemme pose la question de savoir quelle vertu doit prévaloir.

2. La Responsabilité Familiale et l'Ambition Personnelle

- **Contexte :** Vous êtes passionné(e) par votre carrière, et vous avez l'opportunité de partir à l'étranger pour une promotion significative. Cependant, vos parents vieillissants comptent beaucoup sur vous, et vous êtes leur principal soutien.

Dilemme : En acceptant la promotion, vous faites preuve d'ambition et de volonté d'exceller, ce qui sont des vertus importantes. Cependant, cela pourrait être perçu comme un manque de responsabilité familiale et de compassion envers vos parents.

- **Conflit :** Dans l'éthique de la vertu, à la fois l'ambition (pour se réaliser pleinement) et la responsabilité familiale (pour respecter et soutenir les proches) sont valorisées. Le dilemme est de savoir quelle vertu choisir sans nuire à l'autre, sachant que chaque choix influence le caractère et les valeurs de la personne.

3. Courage et Prudence en Situation de Danger

- **Contexte :** Vous êtes témoin d'une agression dans la rue. Vous pouvez intervenir pour défendre la victime, mais cela pourrait vous mettre en danger.

Dilemme : Intervenir serait un acte de courage, mais la prudence, qui est aussi une vertu, vous conseille de rester en sécurité. En restant en retrait, vous évitez un danger potentiel, mais vous manquez aussi une occasion d'agir vertueusement en faveur de la justice.

- **Conflit :** Dans ce dilemme, le courage et la prudence sont en opposition. La décision questionne quel équilibre trouver entre ces deux vertus, sachant que chacune a son importance dans le comportement vertueux, et que l'une peut compromettre l'autre.

Chapitre 1: Les théories éthiques

Ces exemples illustrent comment l'éthique de la vertu place l'accent sur les qualités de caractère à développer et, en cas de conflit entre vertus, exige une réflexion profonde pour déterminer quel comportement révèle le caractère moral idéal.

4. L'éthique du care (éthique du soin)

A. Définition

L'éthique du care met l'accent sur les relations humaines et l'importance du soin, de la compassion et de la responsabilité mutuelle.

B. Les principes clés

- **La primauté des relations** : Les obligations morales naissent des relations de dépendance et de soutien mutuel entre les individus.
- **Le soin comme principe moral** : Prendre soin des autres est une responsabilité fondamentale, en particulier dans les relations de vulnérabilité.

C. Avantages et critiques

- **Avantages** : Cette approche prend en compte la complexité des relations humaines et la nécessité de la compassion dans les jugements moraux.
- **Critiques** : Elle peut être accusée d'être trop subjective ou de manquer de normes universelles pour guider l'action.

D. Quelques exemples de dilemmes dans le cadre de L'éthique du care

1. Prioriser les Soins d'un Parent Malade

- **Contexte** : Vous avez un parent âgé qui a besoin d'une attention constante en raison de sa santé déclinante. Cependant, vous êtes aussi parent d'un jeune enfant qui nécessite votre présence pour son développement.

Dilemme : Vous devez choisir entre consacrer davantage de temps et d'énergie à votre parent malade ou à votre enfant. Prendre soin de l'un implique de limiter le temps et l'attention pour l'autre.

- **Conflit** : L'éthique du care valorise l'attention à ceux qui en ont le plus besoin, mais elle ne précise pas qui devrait recevoir la priorité quand plusieurs personnes proches nécessitent du soin. Ce dilemme soulève la question de savoir comment équilibrer les soins entre plusieurs personnes dépendantes, chacune avec des besoins importants.

Chapitre 1: Les théories éthiques

2. Prendre Soins d'un Collègue en Détresse au Détriment des Responsabilités Professionnelles

- **Contexte :** Un collègue traverse une période difficile dans sa vie personnelle et demande régulièrement votre aide et votre soutien moral au travail. Cependant, le temps que vous consacrez à l'écouter et à l'accompagner vous empêche de terminer certaines de vos propres tâches.

Dilemme : Vous pouvez continuer à être présent pour soutenir votre collègue, mais cela risque de mettre en péril vos performances professionnelles et, éventuellement, de nuire à votre réputation au travail.

- **Conflit :** Le care implique d'apporter un soutien émotionnel à ceux qui en ont besoin, mais en faire trop peut nuire à vos propres responsabilités et limites. Ce dilemme questionne comment offrir un soutien sans compromettre vos propres obligations, trouvant un équilibre entre empathie et auto-préservation.

3. Assister un Ami qui Rechute dans une Dépendance

- **Contexte :** Un ami avec qui vous avez passé beaucoup de temps à l'aider à surmonter une addiction rechute et vous demande de l'aide. Vous avez déjà investi beaucoup de temps et d'énergie pour l'aider dans le passé, mais vous commencez à ressentir une certaine fatigue émotionnelle.

Dilemme : Vous avez le choix entre être présent(e) pour aider encore une fois, risquant de vous épuiser davantage, ou prendre du recul pour préserver votre propre santé mentale, sachant que cela pourrait mettre votre ami en difficulté.

- **Conflit :** Dans l'éthique du care, l'attention et la compassion sont essentielles, mais elles doivent aussi s'accompagner d'une protection des limites personnelles. Ce dilemme soulève la question de savoir comment aider sans se sacrifier au point de s'épuiser, un équilibre entre le devoir de soin envers l'autre et celui envers soi-même.

Ces exemples montrent comment l'éthique du care peut engendrer des dilemmes où le soin et l'empathie envers les autres se confrontent aux propres besoins ou responsabilités de la personne. Cela requiert une évaluation délicate pour rester attentif aux autres sans pour autant négliger ses propres limites.

Conclusion

Les théories éthiques fournissent des cadres différents pour comprendre et juger les actions morales. Tandis que certaines se concentrent sur les règles (déontologie), d'autres

Chapitre 1: Les théories éthiques

mettent l'accent sur les conséquences (conséquentialisme), le caractère (éthique de la vertu), ou les relations humaines (éthique du care). En combinant ces approches, nous pouvons mieux appréhender la complexité des dilemmes éthiques que nous rencontrons dans notre vie quotidienne.