

شبكة تقييم الأساتذة الممتحنين

الأستاذ(ة) المختبر: سمية زعيتر
الرتبة: أستاذ محاضر ب
المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف ميله
معهد: الحقوق والعلوم السياسية
قسم: الحقوق

الأستاذة: د / ابتسام رمضاني
عنوان الدرس: طرق الطعن العادية
الطلبة المعنيين بالدرس: طلبة سنة أولى ماستر
تخصص: قانون جنائي

| الدرجة | | | | معايير التقييم | التنظيم العام للدرس |
|-----------|----------|-----|-------|--|--------------------------|
| غير موجود | غير كافي | جيد | ممتاز | | |
| | | | ✓ | هل تم احترام الهيكل العام للتنظيم الدرس؟ | التنظيم البيداغوجي للدرس |
| | | ✓ | | ما مدى توافر العناصر الأساسية المتعلقة بالدرس، بما فيها: الجزء المتعلق بوصف الدرس، الفئة المستهدفة، المعامل، الرصيد، طريقة التقييم وكذا المعلومات الشخصية للأستاذ. | |
| | | | ✓ | هل تم عرض أهداف الدرس؟ | محتويات الدرس |
| | | | ✓ | هل الأهداف واضحة، تدرج من العام للخاص؟ | |
| | | ✓ | | فيما يتعلق بالمكتسبات القبلية، هل هي موجودة؟ وهل يوجد اختبار خاص بها؟ هل هناك توجيه نحو مصادر في حال الإخفاق في ذلك الاختبار؟ هل تم احترام مبدأ التنوع بمعنى الاكثار من الأهداف والتقليل من المكتسبات القبلية؟ | |
| | | | ✓ | هل هناك تناسق بين المكتسبات القبلية والمحتوى؟ | |
| | | | ✓ | هل تتوافق محتويات الدرس والمقرر الدراسي؟ | |
| | | | ✓ | ما مدى وجود التناسق بين الأهداف ومحتوى الدرس؟ | |
| | | | ✓ | هل تم تقسيم الدرس إلى عدة وحدات تعليمية؟ | |
| | | ✓ | | مدى استخدام وسائل المساعدة: خريطة الذهنية، تدعيم الدرس ب: pdf، مواقع الكترونية، كتب، ... هل هناك فضاءات للنقاش: منتدى، قائمة محادثات... | |
| | | ✓ | | مدى توافر الارتباط بين الأنشطة التعليمية والمعارف المراد اكسابها؟ | الأنشطة والتطبيقات |
| | | ✓ | | هل هناك تناسق بين الوحدات وأنشطة التعلم؟ وجود تقييم عند نهاية كل وحدة تعليمية؟ ما مدى تنوع الأنشطة؟ وضوح تقديم معايير التقييم والتصحيح؟ مدى توافر وسائل المساعدة في حال الإخفاق في الاختبار؟ | |

ملاحظة:

يرجى من الأستاذة/ة الفاضل/ة ملئ الجدول أعلاه، المتمثل في شبكة تقييم لدرسنا الموضوع عبر أرضية مودل، مع تقديم الاقتراحات والملاحظات، وذلك من أجل إثراء العمل.

الإمضاء

الاسم واللقب:

سمية زعيتر

