## شبكة تقييم الأساتذة المتحنين

الأستاذة: د/ابتسام رمضاني عنوان الدرس: طرق الطعن العادية المعنيين بالدرس: طلبة سنة أولى ماستر

الطلبة المعنيين بالدرس: طلبة سنة أولى ماستر المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة - تخصص: قانون جنائي معهد: الحقوق والعلوم السياسية

قسم: الحقوق

الرتبة: أستاذ محاضر أ

الأستاذ(ة) المختبر: بعوش دليلة

	الدرجة				
لتنظيم العام للدرس معايي	معايير التقييم	ممتاز	جيد	غير كافي	غير موجود
هل تـ	هل تم احترام الهيكل العام لتنظيم الدرس؟			•	
	ما مدى توافر العناصر الأساسية المتعلقة بالدرس، بما	×			
,	فيها: الجزء المتعلق بوصف الدرس، الفئة المستهدفة،				
المعاد	المعامل، الرصيد، طريقة التقييم وكذا المعلومات				
	الشخصية للأستاذ.				
هل تـ	هل تم عرض أهداف الدرس؟		×		
	هل الأهداف واضحة، تندرج من العام للخاص؟	×			
	فيما يتعلق بالمكتسبات القبلية، هل هي موجودة؟ وهل	×			
	يوجد اختبار خاص بها؟ هل هناك توجيه نحو مصادر				
= '	في حال الإخفاق في ذلك الاختبار؟ هل تم احترام مبدأ				
	التُّنوع بمعنى الأكثأر من الأهداف والتقليل من الم				
محتويات الدرس المكت	المكتسبات القبلية؟				
هل ه	هل هناك تناسق بين المكتسبات القبلية والمحتوى؟		×		
هل تا	هل تتوافق محتويات الدرس والمقرر الدراسي؟		×		
ما مد	ما مدى وجود التناسق بين الأهداف ومحتوى الدرس؟	×			
	هل تم تقسيم الدرس إلى عدة وحدات تعليمية؟		×		
	مدى استخدام وسائل المساعدة: خريطة الذهنية، تدعيم	×			
	الدرس ب:pdf، مواقع الكترونية، كتب،				
	هل هناك فضاءات للنقاش: منتدى، قائمة محادثات				
	مدى توافر الارتباط بين الأنشطة التعليمية والمعارف		×		
	المراد اكسابها؟				
هل ه	هل هناك تناسق بين الوحدات وأنشطة التعلم؟ وجود تقيم		×		
	عند نهاية كل وحدة تعليمية؟ ما مدى تنوع الأنشطة؟				
_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	وضوح تقديم معايير التقييم والتصحيح؟ مدى توافر				
	وسائل المساعدة في حال الإخفاق في الاختبار؟				
و لا وظ آن	- · ·				

## ملاحظة:

يرجى من الأستاذ/ ة الفاضل/ة ملئ الجدول أعلاه، المتمثل في شبكة تقييم لدرسنا الموضوع عبر أرضية مودل، مع تقديم الاقتراحات والملاحظات، وذلك من أجل إثراء العمل.

الاسم واللقب:

د. بعوش دليلة

