



République algérienne démocratique et populaire
Ministère de l'enseignement supérieur
Université de Abdelhafid Boussouf-Mila



*Faculté de sciences et Technologies
Département de sciences et techniques
1er année Master-structures*

*Présenté par :
Dr. BELGHIAT Choayb*

CHAPITRE IV

Relation entre les contraintes et les déformations et lois de comportement

Année universitaire 2022-2023

La théorie de l'élasticité est une simplification de l'étude des matériaux solides dans laquelle, on considère que les contraintes et les déformations sont liées par une relation linéaire ($\sigma = E \varepsilon$).

Dans un test de traction simple, l'allongement qui se produit dans la direction du chargement (x) est accompagné par un rétrécissement dans les deux autres directions (y, z). Il est approuvé par l'expérimentation que les déformations (ε_y et ε_z) sont reliées proportionnellement à (ε_x) par un constant qui dépend du matériau lui-même, et est noté comme coefficient de Poisson (ν). Par conséquent, une seule contrainte (σ_x) engendre trois déformations :

$$(\varepsilon_x = \frac{\sigma_x}{E}; \varepsilon_y = \varepsilon_z = -\nu \varepsilon_x = -\nu \frac{\sigma_x}{E})$$

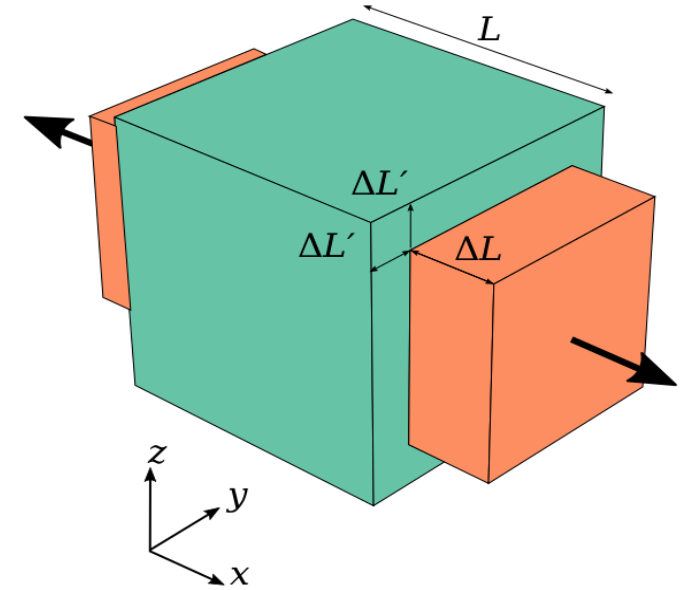
Le test précédent peut s'écrire sous forme matricielle comme ce que suit:

$$\sigma \equiv \begin{bmatrix} \sigma_x & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Tenseur de contraintes

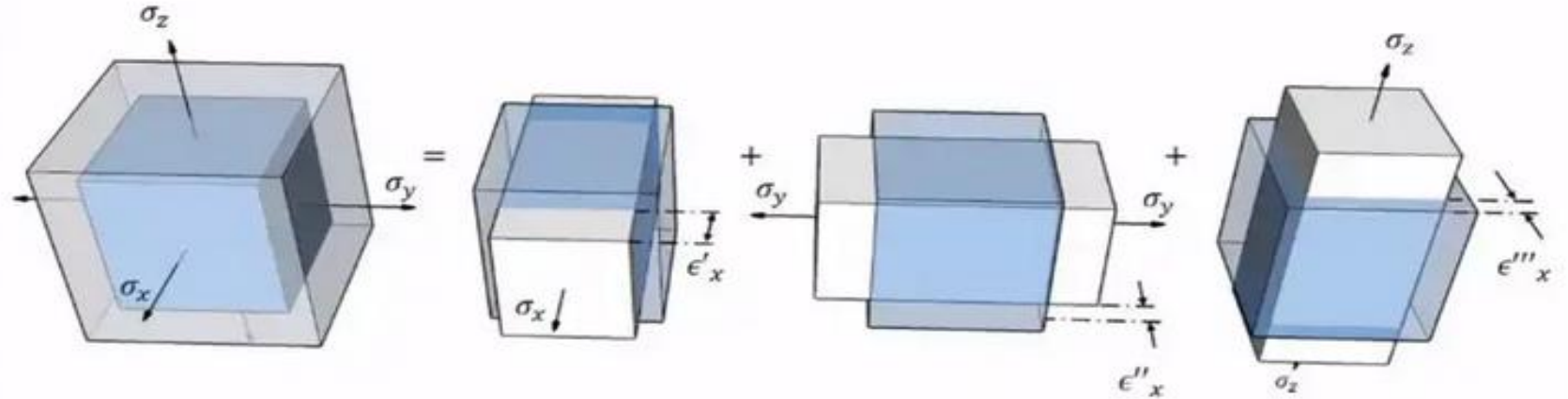
$$\varepsilon \equiv \begin{bmatrix} \varepsilon_x & 0 & 0 \\ 0 & \varepsilon_y & 0 \\ 0 & 0 & \varepsilon_z \end{bmatrix} = \frac{1}{E} \begin{bmatrix} \sigma_x & 0 & 0 \\ 0 & -\nu \sigma_x & 0 \\ 0 & 0 & -\nu \sigma_x \end{bmatrix}$$

Tenseur de déformations



L'application du principe de la superposition sur trois tests de traction réalisés simultanément peut nous conduire à la formulation suivante:

En regardant la déformation de l'élément dans le sens (x):



$$\varepsilon_x = \left(\varepsilon_x^x = \frac{\sigma_x}{E} \right) + \left(\varepsilon_x^y = \frac{-\nu \sigma_y}{E} \right) + \left(\varepsilon_x^z = \frac{-\nu \sigma_z}{E} \right)$$

Par la même analogie, on peut déduire les déformations dans les sens (y,z) ce qui donne le tenseur de déformation suivant:

$$\varepsilon \equiv \begin{bmatrix} \varepsilon_x & 0 & 0 \\ 0 & \varepsilon_y & 0 \\ 0 & 0 & \varepsilon_z \end{bmatrix} \quad \text{Sachant que:} \quad \begin{cases} \varepsilon_x = \frac{\sigma_x}{E} - \frac{\nu}{E}(\sigma_y + \sigma_z) \\ \varepsilon_y = \frac{\sigma_y}{E} - \frac{\nu}{E}(\sigma_x + \sigma_z) \\ \varepsilon_z = \frac{\sigma_z}{E} - \frac{\nu}{E}(\sigma_x + \sigma_y) \end{cases}$$

Ces équations qui traduisent la relation entre les contraintes et les déformations dans le repère principale sont appelés l'équation de Hook dans le repère principale.

Dans un repère quelconque, on réalise six tests avec une contrainte unique a chaque direction. Les six tenseurs de contraintes et leurs résultats (Six tenseurs de déformation) sont superposés comme montré par la suite:

$$\begin{bmatrix} \sigma_x & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_y & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & \tau_{xy} & 0 \\ \tau_{xy} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & \tau_{xz} \\ 0 & 0 & 0 \\ \tau_{xz} & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \tau_{yz} \\ 0 & \tau_{yz} & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_x & \tau_{xy} & \tau_{xz} \\ \tau_{xy} & \sigma_y & \tau_{yz} \\ \tau_{xz} & \tau_{yz} & \sigma_z \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\sigma_x}{E} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{-\nu \sigma_x}{E} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{-\nu \sigma_x}{E} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{-\nu \sigma_y}{E} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{\sigma_y}{E} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{-\nu \sigma_y}{E} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{-\nu \sigma_z}{E} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{-\nu \sigma_z}{E} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\sigma_z}{E} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & \frac{\tau_{xy}}{2G} & 0 \\ \frac{\tau_{xy}}{2G} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & \frac{\tau_{xz}}{2G} \\ 0 & 0 & 0 \\ \frac{\tau_{xz}}{2G} & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\tau_{yz}}{2G} \\ 0 & \frac{\tau_{yz}}{2G} & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \varepsilon_x & \gamma_{xy}/2 & \gamma_{xz}/2 \\ \gamma_{xy}/2 & \varepsilon_y & \gamma_{yz}/2 \\ \gamma_{xz}/2 & \gamma_{yz}/2 & \varepsilon_z \end{bmatrix}$$

Sous forme explicite on obtient après la superposition les formules ci après qui sont appelés loi de Hook généralisée:

$$\left\{ \begin{array}{l} \varepsilon_x = \frac{\sigma_x}{E} - \frac{\nu}{E}(\sigma_y + \sigma_z) \\ \varepsilon_y = \frac{\sigma_y}{E} - \frac{\nu}{E}(\sigma_x + \sigma_z) \\ \varepsilon_z = \frac{\sigma_z}{E} - \frac{\nu}{E}(\sigma_x + \sigma_y) \\ \gamma_{xy} = \frac{\tau_{xy}}{G} \\ \gamma_{yz} = \frac{\tau_{yz}}{G} \\ \gamma_{xz} = \frac{\tau_{xz}}{G} \end{array} \right.$$

Loi de Hook généralisée sous forme indicielle (Cas des matériaux isotropes).

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1 + \nu}{E} \sigma_{ij} - \frac{\nu}{E} (Tr \sigma) \delta_{ij}$$

Son inverse donne: $\sigma_{ij} = \frac{E}{1 + \nu} (\varepsilon_{ij} + \frac{\nu}{1 - 2\nu} (Tr \varepsilon) \delta_{ij})$

L'expérience montre que le module de cisaillement (G) est relié au module de Young (E) et le coefficient de poisson (ν) par la relation au dessous:

$$G \cong \frac{E}{2(1 + \nu)}$$

La loi de Hook établie, dans un test uni axial, une relation linéaire entre la contrainte et la déformation de la forme ($\sigma = E\varepsilon$). Dans l'élasticité tridimensionnelle, la contrainte et la déformation devient des tenseurs d'ordre 2 ainsi le module de Young devient un tenseur d'élasticité d'ordre 4 (Il contient 81 élément). Ce sont relient entre eux de la manière suivante: $\sigma_{ij} = C_{ijkl}\varepsilon_{kl}$. Grace à la symétrie des tenseur de contraintes et des déformations, les éléments du tenseur d'élasticité se réduisent à 21 élément. En conséquent de cette symétrie VOIGT a donné une représentation vectorielle simplificatrice dans laquelle les indices respectent ce qui suit:

$$|11 \rightarrow 1| \quad |22 \rightarrow 2| \quad |33 \rightarrow 3| \quad |23 \text{ ou } 32 \rightarrow 4| \quad |13 \text{ ou } 31 \rightarrow 5| \quad |12 \text{ ou } 21 \rightarrow 6|$$

$$\begin{pmatrix} \sigma_x \\ \sigma_y \\ \sigma_z \\ \tau_{yz} \\ \tau_{xz} \\ \tau_{xy} \end{pmatrix} = \frac{E}{(1-\nu)(1-2\nu)} \begin{bmatrix} 1-\nu & \nu & \nu & 0 & 0 & 0 \\ \nu & 1-\nu & \nu & 0 & 0 & 0 \\ \nu & \nu & 1-\nu & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{(1-2\nu)}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{(1-2\nu)}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{(1-2\nu)}{2} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_x \\ \varepsilon_y \\ \varepsilon_z \\ \gamma_{yz} \\ \gamma_{xz} \\ \gamma_{xy} \end{pmatrix}$$

$$\sigma_{ij} = C_{ijkl}\varepsilon_{kl}$$

Cette relation s'inverse pour donner les déformations en fonction des contraintes, sachant que (C) et (S) représentent le tenseur d'élasticité et le tenseur de complaisance respectivement (rigidité et souplesse):



$$\varepsilon_{ij} = S_{ijkl}\sigma_{kl}$$

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_x \\ \varepsilon_y \\ \varepsilon_z \\ \gamma_{yz} \\ \gamma_{xz} \\ \gamma_{xy} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{E} & \frac{-\nu}{E} & \frac{-\nu}{E} & 0 & 0 & 0 \\ \frac{-\nu}{E} & \frac{1}{E} & \frac{-\nu}{E} & 0 & 0 & 0 \\ \frac{-\nu}{E} & \frac{-\nu}{E} & \frac{1}{E} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{2(1+\nu)}{E} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{2(1+\nu)}{E} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{2(1+\nu)}{E} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \sigma_x \\ \sigma_y \\ \sigma_z \\ \tau_{yz} \\ \tau_{xz} \\ \tau_{xy} \end{pmatrix}$$

Exemple 1 **Remarque:** en conditions isotropes, les 21 élément du tenseur d'élasticité se réduisent à 2 éléments.

La température dans la gamme ambiante (de 0° à 60°) engendre proportionnellement la dilatation de matériau dans toutes les directions. Cette dilatation est isotrope ce qui donne des déformations axiales mais sans aucune distorsion.

La déformation engendrée par la température est proportionnelle à la température elle-même. Le facteur de proportionnalité est appelé (Coefficient de dilatation thermique). Il est noté comme (α) et est indépendant de la température dans la gamme mentionnée ci-dessus.

$$\varepsilon_{ij}^T = \begin{cases} \alpha \Delta T & \text{Si } i = j \\ 0 & \text{Si } i \neq j \end{cases}$$

Dans le cas où l'effet de la température est à prendre en compte, le tenseur de déformation totale à considérer est déduit par la somme du tenseur de déformation mécanique (ε_{ij}^M) et du tenseur de déformation thermique (ε_{ij}^T).

$$\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ij}^M + \varepsilon_{ij}^T$$

Remarques:

- Le coefficient de dilatation thermique de l'acier et du béton est égale à $12 \times 10^{-6} \text{ K}^{-1}$.
- Dans les matériaux anisotropes le coefficient de dilatation thermique devient un tenseur d'ordre 2.

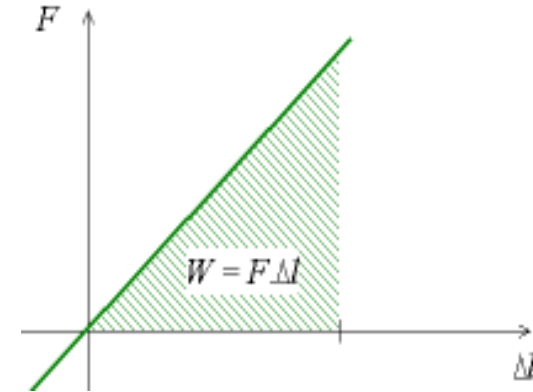
La déformation d'un milieu nécessite l'application d'une force extérieure. Au niveau du point d'application de la charge le déplacement produit permet de calculer le travail de cette force. Ce qui de son tour conduit à ce qu'on appelle l'énergie de déformation.

Prenant le cas le plus simple d'une barre sous traction simple, l'énergie est donnée par:

$$W_e = \frac{1}{2} \sigma \varepsilon \quad \longrightarrow \quad \text{Loi de Hook} \quad \longrightarrow \quad W_e = \frac{1}{2} E \varepsilon^2$$

Cas cisaillement, l'énergie est donnée par:

$$W_e = \frac{1}{2} \tau \gamma \quad \longrightarrow \quad \text{Module de cisaillement} \quad \longrightarrow \quad W_e = \frac{1}{2} G \gamma^2$$



De manière générale, l'énergie élastique par unité de volume avec la convention de sommation d'Einstein vaut:

$$W_e = \frac{1}{2} \sigma_{ij} \varepsilon_{ij} \quad \longrightarrow \quad \text{En utilisant les composantes principales} \quad W_e = \frac{1}{2} (\sigma_1 \varepsilon_1 + \sigma_2 \varepsilon_2 + \sigma_3 \varepsilon_3)$$

En faisant intervenir la loi de Hook généralisée pour un matériau isotrope, on obtient

$$W_e = \left(\mu + \frac{\lambda}{2} \right) I_{\varepsilon 1}^2 - 2\mu I_{\varepsilon 2} \quad \longrightarrow \quad \text{En termes de contraintes:} \quad W_e = \frac{1}{2E} I_{\sigma 1}^2 - \frac{1}{2\mu} I_{\sigma 2}$$

$I_{\varepsilon}, I_{\sigma}$: Invariants de déformations et de contraintes. λ, μ : coefficients de Lamé.

Exemple 3

$$\lambda = \frac{\nu E}{(1 + \nu)(1 - 2\nu)}$$

$$\mu = G = \frac{E}{2(1 + \nu)}$$

- Mécanique des solides, Elasticité, A. ALLICHE, Maître de Conférences - Paris 6, Université pierre and marie curie la science à Paris
- Mecanique des milieux continus cours et applications, Dr. Deghboudj samir, Université Larbi Tébessi de Tébessa, 2016