

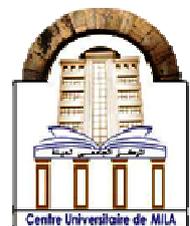
ÉQUATIONS AUX DIFFÉRENCES

COURS ET EXERCICES CORRIGÉS

Cycle Master

Yacine HALIM

Centre Universitaire Abdelhfid Boussouf Mila



1. Introduction

L'ancienneté, la richesse ainsi que la flexibilité appréciable d'utilisation, ont permis aux équations aux différences d'être un sujet attractif ces derniers temps au milieu des chercheurs et des scientifiques de différentes disciplines.

Cet cours est destiné principalement aux étudiants de première année de Master mathématiques LMD. L'origine de ce cours est un enseignement donné en Centre Universitaire de Mila entre 2014 et 2023. Ce polycopié est composé de quatre chapitres ordonnés comme suit :

- Dans le premier chapitre, on commence par les équations aux différences linéaires. La théorie des équations aux différences linéaires se base principalement sur les propriétés de l'algèbre linéaire qui offrent des méthodes simples pour résoudre ces équations,
- Le deuxième chapitre, consacré aux équations aux différences linéaires, nous présentons la définition de stabilité, la linéarisation ainsi que quelques théorèmes fondamentales de la théorie des équations aux différences.
- Dans le troisième chapitre, nous nous intéressons à la solution des systèmes d'équations aux différences linéaires d'ordre un. Nous nous utilisons le calcul matriciel pour résoudre ces systèmes.
- Dans le dernier chapitre, on considère les systèmes des équations aux différences non linéaires. Nous présentons la stabilité, la linéarisation ainsi que quelques théorèmes fondamentales dans le cas multidimensionnelles.

Tous les chapitres s'achèvent par des exercices corrigés en détail.

2. Équations aux différences linéaires

2.1 Définitions et résultats généraux

Définition 2.1.1 Une équation de la forme

$$x_{n+k} + p_1(n)x_{n+k-1} + \dots + p_k(n)x_n = g(n) \quad (2.1)$$

avec, $p_0(n) = 1, p_1(n), p_2(n), \dots, g(n)$ sont des fonctions définies sur \mathbb{N}_{n_0} , s'appelle **équation aux différences linéaire** d'ordre k dès que $p_k(n) \neq 0$.

R En générale on associe k conditions initiales avec l'équation (2.1)

$$x_{n_0} = c_1, x_{n_0+1} = c_2, \dots, x_{n_0+k-1} = c_k, \quad (2.2)$$

avec $c_i, i = 1, \dots, k$ sont des constantes réelles ou complexes.

R On a les notations suivants

- $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$.
- $\mathbb{N}_0 = \{0\} \cup \mathbb{N}$.
- $\mathbb{N}_{n_0} = \{n \geq n_0, n \text{ entier}\}$.

■ Exemple 2.1

1. L'équation

$$x_{n+4} - n^2 x_{n+2} + \frac{n^2 + 1}{n} x_{n+1} - 5x_n = 2n^2$$

est une équation aux différences linéaire d'ordre 4 .

2. L'équation

$$x_{n+2} = 2^n x_{n+1} + x_n - e^{-n}$$

est une équation aux différences linéaire d'ordre 2 .

3. L'équation

$$x_{n+1} = \frac{1}{x_n + x_{n-1}}$$

est une équation aux différences non linéaire .

■ **Exemple 2.2** On considère l'équation aux différences linéaire d'ordre 3

$$x_{n+3} - \frac{n}{n+1}x_{n+2} + nx_{n+1} - 3x_n = n \quad (2.3)$$

où $x_1 = 0, x_2 = -1$ et $x_3 = 1$. Trouver les termes x_4, x_5, x_6 et x_7 .

On écrit (2.3) sous la forme

$$x_{n+3} = \frac{n}{n+1}x_{n+2} - nx_{n+1} + 3x_n + n \quad (2.4)$$

On pose $n = 1$ dans (2.4), On a

$$x_4 = \frac{1}{2}x_3 - x_2 + 3x_1 + 1 = \frac{5}{2}.$$

Pour $n = 2$,

$$x_5 = \frac{2}{3}x_4 - 2x_3 + 3x_2 + 2 = -\frac{4}{3}.$$

Pour $n = 3$

$$x_6 = \frac{3}{4}x_5 - 3x_4 + 3x_3 + 3 = -\frac{2}{3}.$$

Pour $n = 4$

$$x_7 = \frac{4}{5}x_6 - 4x_5 + 3x_4 + 4 = 20.9.$$

■ **Définition 2.1.2** L'équation aux différences (2.1) avec $g(n) = 0, \forall n \geq n_0$ est dite équation aux différences linéaire **homogène** et elle s'écrit comme suit

$$x_{n+k} + p_1(n)x_{n+k-1} + \dots + p_k(n)x_n = 0. \quad (2.5)$$

■ **Exemple 2.3**

1. L'équation

$$x_{n+3} - e^n x_{n+2} + \frac{n^2 + 1}{n+1}x_{n+1} - x_n = 0.$$

est une équation aux différences linéaire homogène d'ordre 3 .

2. L'équation

$$x_{n+2} = \frac{2^n}{n+3}x_{n+1} + x_n - \log n$$

est une équation aux différences linéaire non homogène d'ordre 2.

■ **Définition 2.1.3** Une suite $\{x_n\}_{n \geq n_0}$ est dite **solution** de l'équation (2.1) avec les conditions initiales (2.2) si elle satisfait la relation (2.1).

Théorème 2.1.1 L'équation (2.1) avec les conditions initiales (2.2) admet une et une seule solution.

Démonstration. Soit $\{x_n\}_{n \geq n_0}$ une solution de l'équation (2.1) avec les conditions initiales (2.2), alors

$$x_{n+k} = -p_1(n)x_{n+k-1} - \dots - p_k(n)x_n + g(n)$$

et

$$x_{n_0} = c_1, x_{n_0+1} = c_2, \dots, x_{n_0+k-1} = c_k,$$

Supposons que $\{\tilde{x}_n\}_{n \geq n_0}$ une autre solution de l'équation (2.1) avec les conditions initiales (2.2), alors

$$\tilde{x}_{n_0} = c_1, \tilde{x}_{n_0+1} = c_2, \dots, \tilde{x}_{n_0+k-1} = c_k,$$

donc

$$x_n = \tilde{x}_n, \quad \text{pour } n = n_0, n_0 + 1, \dots, n_0 + k - 1.$$

Et comme

$$\tilde{x}_{n+k} = -p_1(n)\tilde{x}_{n+k-1} - \dots - p_k(n)\tilde{x}_n + g(n)$$

on obtient que

$$x_n = \tilde{x}_n, \quad \text{pour } n \geq n_0 + k.$$

Alors

$$x_n = \tilde{x}_n, \quad \text{pour } n \geq n_0.$$

Par conséquent on a l'unicité de solution de l'équation (2.1) avec les conditions initiales (2.2). ■

Théorème 2.1.2 L'ensemble S des solutions de l'équation aux différences (2.5) est un espace vectoriel sur \mathbb{K} de dimension k .

Démonstration. Soit $S = \{x = (x_n)_{n \geq n_0}, x_i \in \mathbb{K} : x_{n+k} + p_1(n)x_{n+k-1} + \dots + p_k(n)x_n = 0.\}$ l'ensemble de toutes les solutions de l'équation aux différences (2.5). On a

$$S \subset \mathbb{K}^{\mathbb{N}} = \{(u_0, u_1, \dots, u_n, \dots), u_i \in \mathbb{K}\}.$$

Sur l'espace vectoriel $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$, on a les deux opérations "+" et "." définies par

- $(x_n)_{n \geq n_0} + (y_n)_{n \geq n_0} = (x_n + y_n)_{n \geq n_0}$,
- $\lambda \cdot (x_n)_{n \geq n_0} = (\lambda x_n)_{n \geq n_0}$, $\lambda \in \mathbb{K}$.

$S \neq \emptyset$ car la suite à éléments tous nuls satisfait l'équation (2.5).

Soient $(x_n)_{n \geq n_0}, (y_n)_{n \geq n_0} \in S$ et $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$, on a

$$\begin{aligned} \alpha x_{n+k} + \beta y_{n+k} &= \alpha(-p_1(n)x_{n+k-1} - p_2(n)x_{n+k-2} - \dots - p_k(n)x_n) \\ &\quad + \beta(-p_1(n)y_{n+k-1} - p_2(n)y_{n+k-2} - \dots - p_k(n)y_n) \\ &= -p_1(n)(\alpha x_{n+k-1} + \beta y_{n+k-1}) - p_2(n)(\alpha x_{n+k-2} + \beta y_{n+k-2}) - \dots - p_k(n)(\alpha x_n + \beta y_n). \end{aligned}$$

Donc $\alpha(x_n)_{n \geq n_0} + \beta(y_n)_{n \geq n_0} \in S$. Rest à montrer $\text{quedim}(S) = k$, pour cela on va montrer que S est isomorphe au sous espace vectoriel de $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$, \mathbb{K}^k défini par

$$\mathbb{K}^k = \{(v_0, v_1, \dots, v_{k-1}), v_i \in \mathbb{K}\},$$

posons

$$\begin{aligned} \varphi : S &\longrightarrow \mathbb{K}^k \\ x &\longmapsto \varphi(x) = (x_{n_0}, x_{n_0+1}, \dots, x_{n_0+k-1}) \end{aligned}$$

Il est clair que φ est une application bien définie, montrons qu'elle est linéaire :

Soit $x, y \in S$, et $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$$\begin{aligned}\varphi(\alpha x + \beta y) &= (\alpha x_{n_0} + \beta y_{n_0}, \alpha x_{n_0+1} + \beta y_{n_0+1}, \dots, \alpha x_{n_0+k-1} + \beta y_{n_0+k-1}) \\ &= \alpha(x_{n_0}, x_{n_0+1}, \dots, x_{n_0+k-1}) + \beta(y_{n_0}, y_{n_0+1}, \dots, y_{n_0+k-1}) \\ &= \alpha\varphi(x) + \beta\varphi(y).\end{aligned}$$

Donc φ est un homomorphisme d'espaces vectoriel.

On va montrer que φ est bijectif, commençons par l'injectivité. On a

$$\begin{aligned}\ker(\varphi) &= \{x \in S : \varphi(x) = 0_{\mathbb{K}^k}\} \\ &= \{x \in S : (x_{n_0}, x_{n_0+1}, \dots, x_{n_0+k-1}) = (0, 0, \dots, 0)\} \\ &= \{x \in S : x_{n_0} = 0, x_{n_0+1} = 0, \dots, x_{n_0+k-1} = 0\}\end{aligned}$$

et comme les $x_n, n \geq n_0 + k$ s'écrivent au fonction de $x_{n_0+k-1}, x_{n_0+k-2}, \dots, x_{n_0}$, alors

$$\begin{aligned}\ker(\varphi) &= \{x \in S : x_n = 0, \forall n \geq n_0\} \\ &= \{(0, 0, \dots, 0)\} \\ &= \{0_{\mathbb{K}^k}\}\end{aligned}$$

d'où φ est injectif.

On va montrer que φ est surjectif. Soit $(c_1, c_2, \dots, c_k) \in \mathbb{K}^k$, définissons la suite $(x_n)_{n \geq n_0} \in S$

$$x_{n_0} = c_1, x_{n_0+1} = c_2, \dots, x_{n_0+k-1} = c_k, x_{n+k} = -p_1(n)x_{n+k-1} - \dots - p_k(n)x_n, n \geq n_0$$

alors,

$$\varphi((x_n)_{n \geq n_0}) = (c_1, c_2, \dots, c_k)$$

donc φ est surjectif.

Comme $\dim(\mathbb{K}^k) = k$, on déduit que S est un espace vectoriel de dimension k . ■

Définition 2.1.4 Le *Casoratien* $W(n)$ des solutions $(x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0}$ de l'équation aux différences (2.5) est donné par

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} x_n^1 & x_n^2 & \dots & x_n^k \\ x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & \dots & x_{n+1}^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n+k-1}^1 & x_{n+k-1}^2 & \dots & x_{n+k-1}^k \end{pmatrix}.$$

■ **Exemple 2.4** Soit l'équation aux différences linéaire d'ordre 2 suivante

$$x_{n+2} - \frac{3n-2}{n-1}x_{n+1} + \frac{2n}{n-1}x_n = 0, n = 2, 3, \dots$$

qui admette les solutions n et 2^n , alors le Casoratien de ces solutions est donné par

$$\begin{aligned}W(n) &= \det \begin{pmatrix} n & 2^n \\ n+1 & 2^{n+1} \end{pmatrix} \\ &= n \cdot 2^{n+1} - 2^n(n+1) \\ &= 2^n(n-1).\end{aligned}$$

Définition 2.1.5 Les fonctions $f_1(n), f_2(n), \dots, f_k(n)$ sont linéaires dépendants pour $n \geq n_0$ si existe des constants a_1, a_2, \dots, a_k non nuls tels que

$$a_1 f_1(n) + a_2 f_2(n) + \dots + a_k f_k(n) = 0, \quad n \geq n_0.$$

On dit que la famille des fonctions $\{f_i(n)\}_{i=1}^k$, sont linéairement indépendantes si pour tout $n \in \mathbb{N}_{n_0}$

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i f_i(n) = 0 \Rightarrow \alpha_i = 0, i = 1, 2, \dots, k, \quad \alpha_i \in \mathbb{R}.$$

Lemme 2.1.3 (Lemme d'Abel) Soient $(x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0}$ sont des solutions de l'équation homogène (2.5), et soit $W(n)$ leur Casoratien alors, pour tout $n \geq n_0$

$$W(n) = (-1)^{k(n-n_0)} \left(\prod_{i=n_0}^{n-1} p_k(i) \right) W(n_0). \quad (2.6)$$

Démonstration. On démontre le lemme pour $k = 3$, le cas générale se démontre de la même façon. On a On a

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} x_n^1 & x_n^2 & x_n^3 \\ x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & x_{n+1}^3 \\ x_{n+2}^1 & x_{n+2}^2 & x_{n+2}^3 \end{pmatrix}.$$

Donc

$$W(n+1) = \det \begin{pmatrix} x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & x_{n+1}^3 \\ x_{n+2}^1 & x_{n+2}^2 & x_{n+2}^3 \\ x_{n+3}^1 & x_{n+3}^2 & x_{n+3}^3 \end{pmatrix}.$$

De l'équation (1), on pour $i = 1, 2, 3$

$$x_{n+3}^i = -p_1(n)x_{n+2}^i - p_2(n)x_{n+1}^i - p_3x_n^i.$$

Ainsi

$$W(n+1) = \begin{vmatrix} x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & x_{n+1}^3 \\ x_{n+2}^1 & x_{n+2}^2 & x_{n+2}^3 \\ -p_1(n)x_{n+2}^1 - p_2(n)x_{n+1}^1 - p_3x_n^1 & -p_1(n)x_{n+2}^2 - p_2(n)x_{n+1}^2 - p_3x_n^2 & -p_1(n)x_{n+2}^3 - p_2(n)x_{n+1}^3 - p_3x_n^3 \end{vmatrix}.$$

On fait l'opération $L_3 = L_3 + p_1L_2 + p_2L_1$, on obtien

$$\begin{aligned} W(n+1) &= \begin{vmatrix} x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & x_{n+1}^3 \\ x_{n+2}^1 & x_{n+2}^2 & x_{n+2}^3 \\ -p_3x_n^1 & -p_3x_n^2 & -p_3x_n^3 \end{vmatrix} \\ &= -p_3 \begin{vmatrix} x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & x_{n+1}^3 \\ x_{n+2}^1 & x_{n+2}^2 & x_{n+2}^3 \\ x_n^1 & x_n^2 & x_n^3 \end{vmatrix} \\ &= -p_3 \begin{vmatrix} x_n^1 & x_n^2 & x_n^3 \\ x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & x_{n+1}^3 \\ x_{n+3}^1 & x_{n+3}^2 & x_{n+3}^3 \end{vmatrix} \\ &= (-1)^3 p_3(n)W(n). \end{aligned}$$

Donc

$$W(n) = (-1)^{3n} \left(\prod_{i=n_0}^{n-1} p_3(i) \right) W(0).$$

Car

$$y_{n+1} = a(n)y_n \Rightarrow y_n = \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] y_0.$$

(Voir exercice (2.1)). ■

Corollaire 2.1.4

Supposons que $p_k(n) \neq 0, \forall n \geq n_0$. Alors le Casoratien $W(n) \neq 0$ pour chaque $n \geq n_0$ si et seulement si $W(n_0) \neq 0$.

Démonstration. Il découle directement de la formule (2.6). ■

Proposition 2.1.5

Soit $B = \{(x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0}\}$ une ensemble des solutions de l'équation aux différences (2.5), alors B est libre si et seulement si $W(n) \neq 0, \forall n \geq n_0$.

Démonstration. Soient $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{K}$ tels que

$$\alpha_1 x_n^1 + \alpha_2 x_n^2 + \dots + \alpha_k x_n^k = 0, \quad \forall n \geq n_0$$

donc

$$\begin{cases} \alpha_1 x_n^1 + \alpha_2 x_n^2 + \dots + \alpha_k x_n^k = 0, \\ \alpha_1 x_{n+1}^1 + \alpha_2 x_{n+1}^2 + \dots + \alpha_k x_{n+1}^k = 0, \\ \vdots \\ \alpha_1 x_{n+k-1}^1 + \alpha_2 x_{n+k-1}^2 + \dots + \alpha_k x_{n+k-1}^k = 0, \end{cases}$$

ce système s'écrit

$$X(n)b = 0$$

avec

$$X(n) = \begin{pmatrix} x_n^1 & x_n^2 & \dots & x_n^k \\ x_{n+1}^1 & x_{n+1}^2 & \dots & x_{n+1}^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n+k-1}^1 & x_{n+k-1}^2 & \dots & x_{n+k-1}^k \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_k \end{pmatrix}.$$

Donc le système admet le vecteur nul comme solution si et seulement si $X(n)$ est inversible, c'est à dire

$$\det X(n) = W(n) \neq 0, \quad \forall n \geq n_0. \quad \blacksquare$$

Définition 2.1.6

Un ensemble de k solutions libres de l'équation aux différences (2.5) dit *ensemble fondamentale* des solutions.

■ **Exemple 2.5**

Vérifier que $\{n, 2^n\}$ est un ensemble fondamentale des solutions de l'équation aux différences

$$x_{n+2} - \frac{3n-2}{n-1}x_{n+1} + \frac{2n}{n-1}x_n = 0, \quad n \geq 2.$$

Il est facile de voir que n et 2^n sont des solutions de cette équation. Maintenant la Casoratien des solutions n et 2^n est donné par

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} n & 2^n \\ n+1 & 2^{n+1} \end{pmatrix}$$

Donc

$$W(2) = \det \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 8 \end{pmatrix} = 4 \neq 0$$

Alors d'après la proposition (2.1.5) n et 2^n sont libres, et donc forment un ensemble fondamental. ■

Le théorème suivant montre que l'équation aux différences linéaire homogène (2.5) admet toujours un ensemble fondamental des solutions (c'est-à-dire une base des solutions).

Théorème 2.1.6 (Théorème fondamental)

Si $p_k(n) \neq 0, \forall n \geq n_0$, l'équation aux différences linéaire homogène (2.5) admet un ensemble fondamental de solutions.

Démonstration. Soit l'équation aux différences linéaire homogène (2.5) qui admet les solutions $(x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0}$, qui sont obtenues en associant k valeurs initiales comme suit

$$\begin{aligned} (x_n^1)_{n \geq n_0} : & \quad x_{n_0}^1 = 1, x_{n_0+1}^1 = x_{n_0+2}^1 = \dots = x_{n_0+k-1}^1 = 0, \\ (x_n^2)_{n \geq n_0} : & \quad x_{n_0}^2 = 0, x_{n_0+1}^2 = 1, x_{n_0+2}^2 = \dots = x_{n_0+k-1}^2 = 0, \\ & \quad \vdots \\ (x_n^k)_{n \geq n_0} : & \quad x_{n_0}^k = x_{n_0+1}^k = \dots = x_{n_0+k-2}^k = 0, x_{n_0+k-1}^k = 1. \end{aligned}$$

Ainsi

$$W(n_0) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0.$$

Donc d'après la proposition (2.1.5) et le corollaire (2.1.4) l'ensemble

$$\left\{ (x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0} \right\}$$

forme une base pour l'espace des solutions de l'équation (2.5). ■

Proposition 2.1.7 Si $x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^k$ sont des solutions de l'équation (2.5). Alors

$$x_n = a_1 x_n^1 + a_2 x_n^2 + \dots + a_k x_n^k$$

est aussi une solution de l'équation (2.5), avec a_i sont des constantes arbitraires.

Démonstration. On a

$$\begin{aligned}
 x_{n+k} + p_1(n)x_{n+k-1} + \dots + p_k(n)x_n &= a_1x_{n+k}^1 + a_2x_{n+k}^2 + \dots + a_kx_{n+k}^k \\
 &+ p_1(n)a_1x_{n+k-1}^1 + a_2x_{n+k-1}^2 + \dots + a_kx_{n+k-1}^k \\
 &\vdots \\
 &+ p_k(n)a_1x_n^1 + a_2x_n^2 + \dots + a_kx_n^k \\
 &= a_1(x_{n+k}^1 + p_1(n)x_{n+k-1}^1 + \dots + p_k(n)x_n^1) \\
 &+ a_2(x_{n+k}^2 + p_1(n)x_{n+k-1}^2 + \dots + p_k(n)x_n^2) \\
 &\vdots \\
 &+ a_k(x_{n+k}^k + p_1(n)x_{n+k-1}^k + \dots + p_k(n)x_n^k) \\
 &= 0.
 \end{aligned}$$

Donc

$$x_n = a_1x_n^1 + a_2x_n^2 + \dots + a_kx_n^k$$

est un solution de l'équation (2.5). ■

Corollaire 2.1.8 Soit $\{(x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0}\}$ un ensemble fondamentale de solutions de l'équation (2.5). Alors la solution générale de (2.5) est donné par

$$x_n = \sum_{i=1}^k a_i x_n^i$$

avec a_i sont des constants arbitraires.

Lemme 2.1.9 Soient $(x_n)_{n \geq n_0}, (y_n)_{n \geq n_0}$ deux solutions de l'équation (2.1), alors $(z_n)_{n \geq n_0} = (x_n - y_n)_{n \geq n_0}$ est une solution de l'équation (2.5).

Démonstration.

On a $(x_n)_{n \geq n_0}, (y_n)_{n \geq n_0}$ sont des solutions de l'équation (2.1), alors

$$x_{n+k} + p_1(n)x_{n+k-1} + \dots + p_k(n)x_n = g(n)$$

et

$$y_{n+k} + p_1(n)y_{n+k-1} + \dots + p_k(n)y_n = g(n)$$

donc

$$x_{n+k} - y_{n+k} + p_1(n)(x_{n+k-1} - y_{n+k-1}) + \dots + p_k(n)(x_n - y_n) = 0$$

Par conséquent, $(z_n)_{n \geq n_0} = (x_n - y_n)_{n \geq n_0}$ est une solution de l'équation (2.5). ■

Théorème 2.1.10 Soient $\{(x_n^1)_{n \geq n_0}, (x_n^2)_{n \geq n_0}, \dots, (x_n^k)_{n \geq n_0}\}$ un ensemble fondamental de solutions de l'équation (2.5) et $(x_n^p)_{n \geq n_0}$ une solution particulière de l'équation (2.1), alors toute solutions générale de l'équation (2.1) prend la forme

$$x_n = \sum_{i=1}^k a_i x_n^i + x_n^p, \quad n \geq n_0.$$

Démonstration.

Si $(x_n)_{n \geq n_0}$ est la solution générale de (2.1), et $(x_n^p)_{n \geq n_0}$ une solution particulière de cette équation, alors d'après le lemme (2.1.9), $(x_n - x_n^p)_{n \geq n_0}$ est une solution de l'équation (2.5), ainsi

$$x_n - x_n^p = \sum_{i=1}^k a_i x_n^i, \quad a_i \in \mathbb{K}, \forall i = 1, \dots, k, n \geq n_0.$$

■

2.2 Les équations aux différences linéaires à coefficients constants

Dans toute la suite, on s'intéresse aux équations aux différences à coefficients constants homogènes, c'est-à-dire

$$x_{n+k} + p_1 x_{n+k-1} + p_2 x_{n+k-2} + \dots + p_k x_n = 0. \quad (2.7)$$

Les p_i sont des constantes réels ou complexes.

2.2.1 Résolution de l'équation homogène

Notre but est de trouver un ensemble fondamental de solutions et, par conséquent la solution générale de l'équation (2.7).

Théorème 2.2.1 L'équation (2.7) a des solutions de la forme

$$x(n) = \lambda^n$$

avec $\lambda \in \mathbb{C}^*$ et vérifie

$$P(\lambda) = \sum_{i=0}^k p_i \lambda^{k-i} = 0. \quad (2.8)$$

Démonstration. En remplaçant par $x(n) = \lambda^n$ dans l'équation (2.7), on trouve

$$\lambda^n \sum_{i=0}^k p_i \lambda^{k-i} = 0$$

puisque

$$\sum_{i=0}^k p_i \lambda^{k-i} = 0.$$

Alors λ^n est une solution de l'équation (2.7). ■

Définition 2.2.1 Le polynôme

$$P(\lambda) = \sum_{i=0}^k p_i \lambda^{k-i}$$

s'appelle le *polynôme caractéristique* associé à l'équation (2.7).

■ **Exemple 2.6**

1. Le polynôme caractéristique associé à l'équation

$$x_{n+4} + 2x_{n+3} - x_{n+2} + 7x_{n+1} - 3x_n = 0$$

est

$$P(\lambda) = \lambda^4 + 2\lambda^3 - \lambda^2 + 7\lambda - 3.$$

2. Le polynôme caractéristique associé à l'équation

$$x_{n+3} + 5x_{n+1} - 12x_n = 0$$

est

$$P(\lambda) = \lambda^3 + 5\lambda - 12.$$

■

Théorème 2.2.2

Si les racines $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ du polynôme caractéristique $P(\lambda)$ sont distinctes, alors $\{\lambda_1^n, \lambda_2^n, \dots, \lambda_k^n\}$ est un ensemble fondamental des solutions pour l'équation (2.7).

Démonstration. Si $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ sont des racines distinctes du $P(\lambda)$ alors $\{\lambda_1^n, \dots, \lambda_k^n\}$ sont k solutions de l'équation (2.7). Montrons qu'ils sont linéairement indépendantes. Il suffit de trouver un n_0 tel que $W(n_0) \neq 0$.

Le Casoratien des donné par

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} \lambda_1^n & \lambda_2^n & \dots & \lambda_k^n \\ \lambda_1^{n+1} & \lambda_2^{n+1} & \dots & \lambda_k^{n+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{n+k-1} & \lambda_2^{n+k-1} & \dots & \lambda_k^{n+k-1} \end{pmatrix}$$

choisissons $n_0 = 0$, on obtient

$$W(0) = \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{k-1} & \lambda_2^{k-1} & \dots & \lambda_k^{k-1} \end{pmatrix} = \prod_{i>j, i,j=1,\dots,k} (\lambda_i - \lambda_j)$$

Ainsi

$$W(0) \neq 0,$$

alors $\{\lambda_1^n, \lambda_2^n, \dots, \lambda_k^n\}$ est libre donc forme un ensemble fondamental des solutions pour l'équation (2.7). ■

R

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{k-1} & \lambda_2^{k-1} & \dots & \lambda_k^{k-1} \end{vmatrix} = \prod_{i>j, i,j=1,\dots,k} (\lambda_i - \lambda_j)$$

est appelé le déterminant de Vandermonde généralisé.

Corollaire 2.2.3 Du théorème précédent, il résulte que toute solution de l'équation (2.7) s'écrit comme combinaison linéaire de $\lambda_i^n, i = 1, \dots, k$, i.e,

$$x(n) = \sum_{i=1}^k c_i \lambda_i^n, c_i \in \mathbb{R}$$

avec $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ sont des racines distinctes du polynôme caractéristique $P(\lambda)$.

Théorème 2.2.4 Supposons que $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r, r < k$ sont les racines du polynôme caractéristique associé à l'équation (2.7) avec les multiplicités m_1, m_2, \dots, m_r respectivement ($\sum_{i=1}^r m_i = k$). alors

$$\left\{ (\lambda_1^n)_{n \geq n_0}, (n\lambda_1^n)_{n \geq n_0}, \dots, (n^{m_1-1}\lambda_1^n)_{n \geq n_0}, (\lambda_2^n)_{n \geq n_0}, (n\lambda_2^n)_{n \geq n_0}, \dots, (n^{m_2-1}\lambda_2^n)_{n \geq n_0}, \dots \right. \\ \left. (\lambda_r^n)_{n \geq n_0}, (n\lambda_r^n)_{n \geq n_0}, \dots, (n^{m_r-1}\lambda_r^n)_{n \geq n_0}, \right\}$$

est un ensemble fondamental pour l'équation (2.7).

Corollaire 2.2.5 La solution générale de l'équation (2.7) s'écrit :

$$y(n) = \sum_{i=1}^s \sum_{j=0}^{m_i-1} c_{i,j} n^j \lambda_i^n, c_{i,j} \in \mathbb{R}$$

où

- Le paramètre $s \leq k$ désigne le nombre de racines distinctes de l'équation caractéristique (2.8).
- Le paramètre λ_i désigne une racine de l'équation caractéristique (2.8).
- Le paramètre m_i désigne la multiplicité de la racine λ_i .
- Les coefficients $c_{i,j}$ sont des constantes qui sont déterminées à partir des conditions initiales.

■ **Exemple 2.7 (Racines réelles simples)**

On considère l'équation

$$x_{n+2} - x_{n+1} - \frac{1}{4}x_n = 0, \text{ avec } x_0 = 0 \quad \text{et} \quad x_1 = 1. \quad (2.9)$$

L'équation caractéristique de (2.9) est

$$\lambda^2 - \lambda - \frac{1}{4} = 0.$$

Ainsi, les racines sont

$$\lambda_1 = \frac{1 + \sqrt{2}}{2}, \quad \lambda_2 = \frac{1 - \sqrt{2}}{2}$$

La solution générale de l'équation (2.9) s'écrit

$$x_n = c_1 \left(\frac{1 + \sqrt{2}}{2} \right)^n + c_2 \left(\frac{1 - \sqrt{2}}{2} \right)^n$$

Utilisons les conditions initiales, on obtient

$$c_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad c_2 = \frac{-1}{\sqrt{2}}.$$

D'où

$$x_n = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1+\sqrt{2}}{2} \right)^n - \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1-\sqrt{2}}{2} \right)^n.$$

■ **Exemple 2.8 (Racines réelles multiples)**

Considérons l'équation aux différences linéaires d'ordre 3.

$$x_{n+3} - 4x_{n+2} + \frac{13}{4}x_{n+1} - \frac{3}{4}x_n = 0, \quad n \geq 0 \quad (2.10)$$

avec $x_0 = 0, x_1 = 1, x_2 = 1$.

Son polynôme caractéristique associé est

$$p(\lambda) = \lambda^3 - 4\lambda^2 + \frac{13}{4}\lambda - \frac{3}{4}$$

qui admet deux racines

$$\lambda_1 = 3, \lambda_2 = \lambda_3 = \frac{1}{2} \text{ (racine double).}$$

La solution générale de(2.10) s'écrit

$$x_n = c_1(3)^n + (c_2 + c_3n) \left(\frac{1}{2} \right)^n.$$

Pour trouver les constantes c_1, c_2 et c_3 on résoudre le système

$$\begin{cases} x_0 = c_1 + c_2 = 0 \\ x_1 = 3c_1 + \frac{1}{2}c_2 + \frac{1}{2}c_3 = 1 \\ x_2 = 9c_1 + \frac{1}{4}c_2 + \frac{1}{2}c_3 = 1 \end{cases}$$

alors

$$c_1 = 0, c_2 = 0 \quad \text{et} \quad c_3 = 2.$$

D'où

$$x_n = 2n \left(\frac{1}{2} \right)^n.$$

■ **Exemple 2.9 (Racines complexes conjuguées)**

Considérons l'équation aux différences linéaire d'ordre 2.

$$x_{n+2} - 2x_{n+1} + 2x_n = 0, \quad n \geq 0, \quad (2.11)$$

avec $x_0 = 1, x_1 = 2$.

Son polynôme caractéristique associé est

$$p(\lambda) = \lambda^2 - 2\lambda + 2.$$

L'équation (2.11) admet deux racines complexes

$$\lambda_1 = 1 + i, \lambda_2 = 1 - i$$

la solution générale est alors

$$x_n = c_1(1+i)^n + c_2(1-i)^n.$$

Pour trouver les constantes c_1 et c_2 on résout le système

$$\begin{cases} x_0 = c_1 + c_2 = 1 \\ x_1 = c_1(1+i) + c_2(1-i) = 2 \end{cases}$$

alors

$$c_1 = \frac{1}{2} - \frac{i}{2} \quad \text{et} \quad c_2 = \frac{1}{2} + \frac{i}{2}.$$

D'où

$$\begin{aligned} x_n &= \left(\frac{1}{2} - \frac{i}{2}\right)(1+i)^n + \left(\frac{1}{2} + \frac{i}{2}\right)(1-i)^n, \\ &= \frac{1}{2}(1+i)^{n+1} + \frac{1}{2}(1-i)^{n+1}. \end{aligned}$$

En coordonnées polaires :

$$\alpha = r \cos \theta, \beta = r \sin \theta, r = \sqrt{2}, \theta = \arctan\left(\frac{1}{1}\right) = \frac{\pi}{4}.$$

donc

$$\begin{aligned} x_n &= \frac{1}{2} \left(\sqrt{2} \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + i\sqrt{2} \sin\left(\frac{\pi}{4}\right) \right)^{n+1} + \frac{1}{2} \left(\sqrt{2} \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) - i\sqrt{2} \sin\left(\frac{\pi}{4}\right) \right)^{n+1} \\ &= \frac{\sqrt{2}^{n+1}}{2} \left(\cos\left(\frac{(n+1)\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{(n+1)\pi}{4}\right) \right) + \frac{\sqrt{2}^{n+1}}{2} \left(\cos\left(\frac{(n+1)\pi}{4}\right) - i \sin\left(\frac{(n+1)\pi}{4}\right) \right) \\ &= \sqrt{2}^{n+1} \left(\cos\left(\frac{(n+1)\pi}{4}\right) \right). \end{aligned}$$

■

■ Exemple 2.10 (Suite de Fibonacci)

En 1202, Fibonacci s'intéresse au problème de croissance d'une population de lapins dans des circonstances idéales. Le problème est le suivant :

- On commence avec un nouveau né couple de lapins,
- Un lapin âgé d'un mois est capable de se reproduire,
- Un couple de lapins (en âge de se reproduire) donne naissance à un autre couple de lapins tous les mois,
- Les lapins ne meurent pas.

Fibonacci se pose la question suivante : combien y aura-t-il de couples de lapins après une année? La figure (2.1) illustre l'évolution du nombre de couples de lapins au fur et à mesure des mois.

On remarque que la suite formée par les nombres de couples après chaque mois est la suivante :

$$1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, \dots$$

Cette suite de nombres est appelée suite de Fibonacci.

Définition 2.2.2 La suite de Fibonacci est la suite $\{F_n\}_{n \geq 0}$ telle que $F_0 = 0, F_1 = 1$ et

$$F_{n+2} = F_{n+1} + F_n, \quad (2.12)$$

pour tout $n \geq 0$.

- Les termes de cette suite sont appelés nombres de Fibonacci.

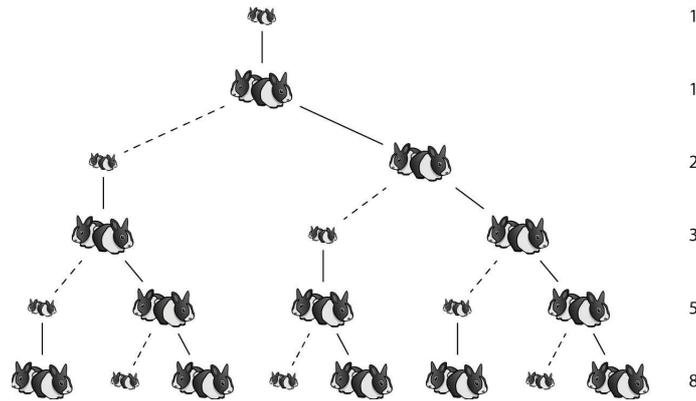


FIGURE 2.1 –

R La suite de Fibonacci est une équation aux différences linéaire à coefficients constantes homogène d'ordre 2.

Soit la suite de Fibonacci

$$F_{n+2} - F_{n+1} - F_n = 0, \text{ avec } F_0 = 0 \text{ et } F_1 = 1. \quad (2.13)$$

L'équation caractéristique de (2.13) est

$$\lambda^2 - \lambda - 1 = 0.$$

Ainsi, les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \quad \lambda_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$$

La solution générale de l'équation (2.13) s'écrit

$$F_n = c_1 \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n + c_2 \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n,$$

utilisons les conditions initiales, on obtient

$$c_1 = \frac{1}{\sqrt{5}}, c_2 = \frac{-1}{\sqrt{5}}$$

d'où

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n. \quad (2.14)$$

Définition 2.2.3 La formule (2.14) est dite La formule de Binet. Autrement dit :

$$F_n = \frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta}, n \in \mathbb{N}, \quad (2.15)$$

avec

$$\alpha = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \quad \beta = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}.$$

$\alpha = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ s'appelle le *nombre d'or*.

2.2.2 Résolution de l'équation non homogène

Soit l'équation aux différences linéaires non homogène à coefficients constants

$$x_{n+k} + p_1 x_{n+k-1} + p_2 x_{n+k-2} + \cdots + p_k x_n = g(n). \quad (2.16)$$

Le principe de résolution consiste à éliminer d'abord la fonction $g(n)$, et ensuite résoudre l'équation homogène. Une technique permettant d'éliminer plusieurs types de fonctions $g(n)$, est l'utilisation de l'opérateur d'avancement E .

Opérateur d'avancement

Définition 2.2.4 Étant donnée une suite de nombres entiers $f(n)$, l'opérateur d'avancement E est défini comme suit

$$\begin{aligned} f(n) &= c \text{ (une constante)} \Rightarrow E(f(n)) = c, \\ f(n) &\neq \text{ constante} \Rightarrow E(f(n)) = f(n+1). \end{aligned}$$

■ Exemple 2.11

$$\begin{aligned} f(n) &= 2 \Rightarrow E(f(n)) = 2, \\ f(n) &= (n+1)^2 \Rightarrow E(f(n)) = (n+2)^2. \end{aligned}$$

D'autres opérateurs peuvent aussi être créés en combinant l'opérateur E à lui-même ou à des constantes. Pour ce faire, on définit pour la constante c l'opérateur de même nom c comme suit.

$$c(f(n)) = c \times f(n).$$

La multiplication et l'addition d'opérateurs sont définies comme suit :

$$\begin{aligned} (E_1 \times E_2)f(n) &= E_1(E_2(f(n))), \\ (E_1 + E_2)f(n) &= E_1(f(n)) + E_2(f(n)). \end{aligned}$$

R Il est facile de vérifier que :

1. L'addition et la multiplication d'opérateurs sont commutatives

$$\begin{aligned} (E_1 + E_2)f(n) &= (E_1 + E_2)f(n), \\ (E_1 \times E_2)f(n) &= (E_1 \times E_2)f(n). \end{aligned}$$
2. L'addition et la multiplication d'opérateurs sont associatives

$$\begin{aligned} ((E_1 + E_2) + E_3)f(n) &= (E_1 + (E_2 + E_3))f(n), \\ ((E_1 \times E_2)E_3)f(n) &= (E_1(E_2 \times E_3))f(n). \end{aligned}$$

■ **Exemple 2.12** Soit l'équation aux différences suivante :

$$x_{n+1} - x_n = n, \quad x_0 = 1.$$

On applique l'opérateur E , on obtient

$$\begin{aligned} (E - 1)(n) &= E(n) - n = 1 \\ (E - 1)(1) &= 0 \end{aligned}$$

par conséquent

$$(E - 1)^2(x_{n+1} - x_n) = 0$$

développant cette relation, on obtient

$$x_{n+3} - 3x_{n+2} + 3x_{n+1} - x_n = 0$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^3 - 3\lambda^2 + 3\lambda - 1 = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = 1(\text{triple})$$

la solution est de la forme

$$x_n = a_0 + a_1n + a_2n^2$$

pour trouver les constants a_0, a_1, a_2 on va calculer x_1, x_2 on obtient

$$\begin{cases} x_0 = a_0 = 1 \\ x_1 = a_0 + a_1 + a_2 = 2 \\ x_2 = a_0 + 2a_1 + 4a_2 = 4 \end{cases}$$

alors $a_0 = 1$ et $a_1 = \frac{1}{2}, a_2 = \frac{1}{2}$ donc la solution est :

$$x_n = 1 + \frac{1}{2}n + \frac{1}{2}n^2.$$

■

■ **Exemple 2.13** Soit l'équation aux différences suivante :

$$x_{n+1} - n_n = n \times 2^n, \text{ avec } x_0 = 0.$$

On applique l'opérateur E , on obtient

$$(E - 2)^2(n \times 2^n) = 0$$

par conséquent

$$(E - 2)^2(x_{n+1} - x_n) = 0$$

développant cette relation on obtient

$$x_{n+3} - 5x_{n+2} + 8x_{n+1} - 4x_n = 0.$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^3 - 5\lambda^2 + 8\lambda - 4 = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = 1(\text{simple}), \lambda_2 = 2(\text{double})$$

la solution est de la forme

$$x_n = (a_0 + a_1n)2^n + a_2$$

pour trouver les constants a_0, a_1, a_2 , on va calculer x_1, x_2 on obtient

$$\begin{cases} x_0 = a_0 + a_2 = 0 \\ x_1 = 2a_0 + 2a_1 + a_2 = 2 \\ x_2 = 4a_0 + 8a_1 + a_2 = 10 \end{cases}$$

alors $a_0 = -2$ et $a_1 = 2, a_2 = 2$, donc la solution est :

$$x_n = (n-1)2^{n+1} + 2.$$

■

Le tableau ci-dessous résume l'expression à employer pour éliminer quelques fonctions $g(n)$ dans les équations non homogènes. Dans le tableau qui suit, $P_k(n)$ et α représentent un polynôme en n de degré k et une valeur entière respectivement.

Fonction $g(n)$	Éliminateur correspondant
$g(n) = \text{constante}$	$(E - 1)$
$g(n) = p_k(n)$	$(E - 1)^{k+1}$
$g(n) = \alpha^n$	$(E - \alpha)$
$g(n) = \alpha^n p_k(n)$	$(E - \alpha)^{k+1}$

2.2.3 Analyse de la stabilité des solutions

Définition 2.2.5 On dit qu'une solution $(\bar{x}_n)_{n \geq n_0}$ de l'équation (2.7) est **stable**, si pour toute autre solution $(x_n)_{n \geq n_0}$ de la même équation

$$e_n = x_n - \bar{x}_n, \quad n \geq n_0$$

est borné.

Définition 2.2.6 On dit qu'une solution $(\bar{x}_n)_{n \geq n_0}$ de l'équation (2.7) est **asymptotiquement stable**, si $(\bar{x}_n)_{n \geq n_0}$ est stable et pour toute autre solution $(x_n)_{n \geq n_0}$ de la même équation

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n - \bar{x}_n = 0.$$

Définition 2.2.7 Une solution $(\bar{x}_n)_{n \geq n_0}$ de l'équation (2.7) est dite **instable** si elle est non stable.

Théorème 2.2.6

Une solution $(\bar{x}_n)_{n \geq n_0}$ de l'équation (2.7) est asymptotiquement stable si et seulement si les racines du polynôme caractéristique sont à l'intérieur du disque unité, c'est-à-dire

$$(\bar{x}_n)_{n \geq n_0} \text{ est asymptotiquement stable} \Leftrightarrow |\lambda_i| < 1, i = 1, \dots, s.$$

Démonstration. Soient $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$ les racines du polynôme caractéristique avec les multiplicités respectives m_1, m_2, \dots, m_s , tel que $m_1 + m_2 + \dots + m_s = k$. On a

$$x_n = \sum_{i=1}^s \sum_{j=0}^{m_i-1} c_{i,j} n^j \lambda_i^n,$$

et

$$\bar{x}_n = \sum_{i=1}^s \sum_{j=0}^{m_i-1} \bar{c}_{i,j} n^j \lambda_i^n,$$

donc

$$x_n - \bar{x}_n = \sum_{i=1}^s \sum_{j=0}^{m_i-1} (c_{i,j} - \bar{c}_{i,j}) n^j \lambda_i^n, \quad (2.17)$$

i) Si $|\lambda_i| < 1, i = 1, \dots, s$, le membre de droite dans (2.17) tend vers zero quand $n \rightarrow \infty$, c'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n - \bar{x}_n = 0.$$

ii) Inversement si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n - \bar{x}_n = 0.$$

en supposant qu'il existe une racine λ_* de module ≥ 1 , le(s) terme(s) $n\lambda_*^n$ ne tend(s) pas vers zero. Contradiction

■

Théorème 2.2.7 Une solution $(\bar{x}_n)_{n \geq n_0}$ de l'équation (2.7) est stable si et seulement si les modules des racines du polynôme caractéristique sont inférieures ou égales à 1 avec ceux du module 1 sont des racines simples.

Démonstration. Soient $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$ les racines du polynôme caractéristique avec les multiplicités respectives m_1, m_2, \dots, m_s . Soit $(x_n)_{n \geq n_0}$ une autre solution de l'équation (2.7), alors

$$x_n - \bar{x}_n = \sum_{i=1}^s \sum_{j=0}^{m_i-1} (c_{i,j} - \bar{c}_{i,j}) n^j \lambda_i^n, \quad (2.18)$$

Il est clair que si n est finie la quantité (2.18) est bornée. Il nous reste à étudier le comportement de cette quantité quand $n \rightarrow +\infty$.

i) les termes qui correspondent à des racines de modules inférieure à 1 tendent vers zéro et ceux qui correspondent à des racines de module 1 (donc simples) donnent une quantité bornée.

ii Inversement supposons que la quantité (2.18) est bornée. S'il existe une racine de $P(\lambda)$ de module supérieur à 1, alors (2.18) tend vers l'infini. Contradiction.

■

■ Exemple 2.14

Considérons l'équation suivant

$$x_{n+2} - \frac{5}{6}x_{n+1} + \frac{1}{6}x_n = 0 \quad (2.19)$$

Son polynôme caractéristique est donné par

$$P(\lambda) = \left(\lambda - \frac{1}{2}\right)\left(\lambda - \frac{1}{3}\right).$$

Les racines de $P(\lambda)$ $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{3}$ sont des modules inférieure à 1. donc les solutions de (2.19) sont asymptotiquement stable.

■

■ **Example 2.15**

Considérons l'équation suivant

$$x_{n+3} - \frac{7}{2}x_{n+2} + \frac{7}{2}x_{n+1} - x_n = 0 \quad (2.20)$$

Son polynôme caractéristique est donné par

$$P(\lambda) = \lambda^3 - \frac{7}{2}\lambda^2 + \frac{7}{2}\lambda - 1$$

Les racines de $P(\lambda)$ sont $\frac{1}{2}$, 2 et 1. On a $|2| \geq 1$ donc les solution de (2.20) n'est pas stable. ■

2.3 Exercices

Exercice 2.1

Donner la forme générale de la solution des deux équations aux différences suivants

$$x_{n+1} = a(n)x_n, \quad x_{n_0} = x_0, \quad n \geq n_0 \geq 0, \quad (2.21)$$

$$y_{n+1} = a(n)y_n + g(n), \quad y_{n_0} = y_0, \quad n \geq n_0 \geq 0, \quad (2.22)$$

où $a(n) \neq 0$, et $a(n)$ et $g(n)$ sont deux fonctions réels définies sur \mathbb{N}_0 . ■

Solution -

1. On obtien la solution de l'équation (2.21) par itération

$$\begin{aligned} x_{n_0+1} &= a(n_0)x_{n_0} = a(n_0)x_0 \\ x_{n_0+2} &= a(n_0+1)x_{n_0+1} = a(n_0+1)a(n_0)x_0 \\ x_{n_0+3} &= a(n_0+2)x_{n_0+2} = a(n_0+2)a(n_0+1)a(n_0)x_0 \end{aligned}$$

Par indéccation, on voir que

$$\begin{aligned} x_n &= x_{n_0+n-n_0} \\ &= a(n-1)a(n-2)\cdots a(n_0)x_0. \end{aligned}$$

Donc

$$x_n = \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0. \quad (2.23)$$

2. De l'équation (2.22), on a

$$\begin{aligned} y_{n_0+1} &= a(n_0)y_0 + g(n_0) \\ x_{n_0+2} &= a(n_0+1)y_{n_0+1} + g(n_0+1) \\ &= a(n_0+1)a(n_0)y_0 + a(n_0+1)g(n_0) + g(n_0+1) \\ x_{n_0+3} &= a(n_0+2)y_{n_0+2} + g(n_0+2) \\ &= a(n_0+2)a(n_0+1)a(n_0)y_0 + a(n_0+2)a(n_0+1)g(n_0) + a(n_0+2)g(n_0+1) + g(n_0+2) \end{aligned}$$

Par indéccation on obtient que

$$y_n = \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r). \quad (2.24)$$

On montre la relation (2.24) par récurrence, on suppose qu'elle est vraie pour n . Donc d'après (2.22)

$$\begin{aligned}
 y_{n+1} &= a(n)y_n + g(n) \\
 &= a(n) \left(\left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \right) + g(n) \\
 &= \left[\prod_{i=n_0}^n a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^n a(i) \right] g(r) + g(n) \\
 &= \left[\prod_{i=n_0}^n a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^n a(i) \right] g(r) + \left[\prod_{i=n+1}^n a(i) \right] g(n) \\
 &= \left[\prod_{i=n_0}^n a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^n \left[\prod_{i=r+1}^n a(i) \right] g(r).
 \end{aligned}$$

Alors la formule (2.24) est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}_{n_0}$.



Notez que nous avons adopté la notation $\prod_{i=n+1}^n a(i) = 1$ et $\sum_{i=n+1}^n a(i) = 0$.

Exercice 2.2

Trouvez les solutions des équations aux différences suivants :

- (a) $x_{n+1} - (n+1)x_n = 0, \quad x_0 = c.$
- (b) $x_{n+1} - 3^n x_n = 0, \quad x_0 = c.$
- (c) $x_{n+1} - e^{2n} x_n = 0, \quad x_0 = c.$
- (d) $x_{n+1} - \frac{n}{n+1} x_n = 0, \quad n \geq 1, \quad x_1 = c.$

Solution -

(a) De la formule (2.23), on

$$\begin{aligned}
 x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 \\
 &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} (i+1) \right] c \\
 &= 1 \times 2 \times 3 \times \cdots \times (n-2)(n-1)c \\
 &= (n-1)!c.
 \end{aligned}$$

(b) De la formule (2.23), on

$$\begin{aligned}
 x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 \\
 &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} 3^i \right] c \\
 &= 3 \times 3^2 \times 3^3 \times \cdots \times 3^{n-2} \times 3^{n-1} c \\
 &= 3^{1+2+3+\cdots+(n-2)+(n-1)} c \\
 &= 3^{\frac{(n-1)n}{2}} c.
 \end{aligned}$$

(c) De la formule (2.23), on

$$\begin{aligned}
 x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 \\
 &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} e^{2i} \right] c \\
 &= e^2 \times e^4 \times e^6 \times \dots \times e^{2n-4} \times e^{2n-2} c \\
 &= e^{2+4+6+\dots+(2n-4)+(2n-2)} c \\
 &= e^{(n-1) \frac{(2+2n-2)}{2}} c \\
 &= e^{(n-1)n} c.
 \end{aligned}$$

R $2 + 4 + 6 + \dots + (2n - 4) + (2n - 2)$ est la somme d'une suite arithmétique de raison 2 et premier terme égale 2.

(d) De la formule (2.23), on

$$\begin{aligned}
 x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 \\
 &= \left[\prod_{i=1}^{n-1} \frac{i}{i+1} \right] c \\
 &= \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \dots \times \frac{n-2}{n-1} \times \frac{n-1}{n} c \\
 &= \frac{1}{n} c.
 \end{aligned}$$

Exercice 2.3

Trouvez les solutions générales des équations aux différences suivants :

- (a) $x_{n+1} - \frac{1}{2}x_n = 2$, $x_0 = c$.
- (b) $x_{n+1} - \frac{n}{n+1}x_n = 4$, $x_1 = c$.
- (c) $x_{n+1} = 2x_n + 3^n$, $x(1) = 0.5$.
- (d) $x_{n+1} = (n+1)x_n + 2^n(n+1)!$, $x(0) = 1$.

Solution -

(a) De la formule (2.24), on a

$$\begin{aligned}
 x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\
 &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} \frac{1}{2} \right] c + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} \frac{1}{2} \right] 2 \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\left(\frac{1}{2} \right)^{n-1-r} \right] 2 \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\left(\frac{1}{2} \right)^{n-r-2} \right] \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\left(\frac{1}{2} \right)^{n-2} 2^r \right] \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + \left[\left(\frac{1}{2} \right)^{n-2} (1+2+4+8+\dots+2^{n-2}+2^{n-1}) \right] \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + \left[\left(\frac{1}{2} \right)^{n-2} \left(1+2 \frac{2^{n-1}-1}{2-1} \right) \right] \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + \left(\frac{1}{2} \right)^{n-2} (2^n - 1) \\
 &= \left(\frac{1}{2} \right)^n c + 4 - 4 \left(\frac{1}{2} \right)^n \\
 &= 4 + (c-4) \left(\frac{1}{2} \right)^n .
 \end{aligned}$$

R $2+4+8+\dots+2^{n-2}+2^{n-1}$ est la somme d'une suite géométrique de raison 2 et premier terme égale 2.

2^{me} méthode :

On applique l'opérateur $E-1$ (E est l'opérateur d'avancement) sur les deux membres de l'équation

$$(E-1)(x_{n+1} - \frac{1}{2}x_n) = (E-1)(2)$$

$$x_{n+2} - \frac{3}{2}x_{n+1} + \frac{1}{2}x_n = 0 \quad (2.25)$$

L'équation caractéristique associée est

$$\lambda^2 - \frac{3}{2}\lambda + \frac{1}{2} = 0$$

qui a comme solutions $\lambda_1 = 1$ et $\lambda_2 = \frac{1}{2}$.

La solution générale est donc

$$x_n = c_1 1^n - c_2 \left(\frac{1}{2} \right)^n$$

On utilisons les conditions initiales $x_0 = c, x_1 = \frac{1}{2}x_0 + 2 = \frac{1}{2}c + 2$ on obtient le système

$$\begin{cases} x_0 = c \\ x_1 = \frac{1}{2}c + 2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_1 + c_2 = c \\ c_1 + \frac{1}{2}c_2 = \frac{1}{2}c + 2 \end{cases} \Rightarrow c_1 = 4, c_2 = c - 4.$$

La solution qui satisfait les conditions initiales est donc

$$x_n = 4 + (c-4) \left(\frac{1}{2}\right)^n.$$

(b) De la formule (2.24), on a

$$\begin{aligned} x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\ &= \left[\prod_{i=1}^{n-1} \frac{i}{i+1} \right] c + \sum_{r=1}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} \frac{i}{i+1} \right] 4 \\ &= \frac{1}{n} c + \sum_{r=1}^{n-1} \left[\frac{r+1}{n} \right] 4 \\ &= \frac{1}{n} c + \frac{4}{n} (2+3+4+\dots+n-1+n) \\ &= \frac{1}{n} c + \frac{2}{n} (n-1)(n+2). \end{aligned}$$

(c) De la formule (2.24), on a

$$\begin{aligned} x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\ &= \left[\prod_{i=1}^{n-1} 2 \right] c + \sum_{r=1}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} 2 \right] 3^r \\ &= \frac{1}{2} 2^{n-1} + 2^{n-1} \sum_{r=1}^{n-1} \left(\frac{3}{2}\right)^r \\ &= \frac{1}{2} 2^{n-1} + 2^{n-1} \frac{3}{2} \left(\frac{\frac{3}{2}^{n-1}}{\frac{3}{2}-1}\right) \\ &= 3^n - 5 \times 2^{n-2}. \end{aligned}$$

2^{me} méthode :

On applique l'opérateur $E - 13$ (E est l'opérateur d'avancement) sur les deux membres de l'équation

$$(E-3)(x_{n+1} - 2x_n) = (E-3)(3^n)$$

$$x_{n+2} - 5x_{n+1} + 6x_n = 0 \quad (2.26)$$

L'équation caractéristique associée est

$$\lambda^2 - 5\lambda + 6 = 0$$

qui a comme solutions $\lambda_1 = 2$ et $\lambda_2 = 3$.

La solution générale est donc

$$x_n = c_1 2^n - c_2 3^n$$

On utilisons les conditions initiales $x_1 = \frac{1}{2}, x_2 = 2x_1 + 3 = 4$ on obtient le système

$$\begin{cases} x_1 = \frac{1}{2} \\ x_2 = 4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2c_1 + 3c_2 = \frac{1}{2} \\ 4c_1 + 9c_2 = 4 \end{cases} \Rightarrow c_1 = -\frac{5}{4}, c_2 = 1.$$

La solution qui satisfait les conditions initiales est donc

$$x_n = -5 \times 2^{n-2} + 3^n.$$

(d) De la formule (2.24), on a

$$\begin{aligned}
 x_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] x_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\
 &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} (i+1) \right] + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} (i+1) \right] 2^r (r+1)! \\
 &= n! + \sum_{r=0}^{n-1} [n! - (r+1)!] 2^r (r+1)! \\
 &= n! + \sum_{r=0}^{n-1} n! 2^r \\
 &= n! + n!(1 + 2 + 4 + 8 + \dots + 2^{n-1}) \\
 &= n! + n! \left(1 + 2 \left(\frac{2^{n-1} - 1}{2 - 1} \right) \right) \\
 &= n! 2^n.
 \end{aligned}$$

Exercice 2.4

Considérons l'équation aux différences linéaire d'ordre 3

$$x_{n+3} - 7x_{n+1} + 6x_n = 0.$$

1. Vérifier que 1 , $(-3)^n$ et 2^n sont des solutions de cette équation.
2. Déterminer le Casoratien des solutions donner dans 1.

Solution -

1. On a $x_n = 1$ est un solution car $1 - 7 + 6 = 0$. D'autre part $x_n = (-3)^n$ est un solution, en effet

$$(-3)^{n+3} - 7(-3)^{n+1} + 6(-3)^n = (-3)^n [-27 + 21 + 6] = 0.$$

Finalement $x_n = 2^n$ est un solution car

$$2^{n+3} - 7 \times 2^{n+1} + 6 \times 2^n = 2^n [8 - 14 + 6] = 0.$$

2. On a

$$\begin{aligned}
 W(n) &= \det \begin{pmatrix} 1 & (-3)^n & 2^n \\ 1 & (-3)^{n+1} & 2^{n+1} \\ 1 & (-3)^{n+2} & 2^{n+2} \end{pmatrix} \\
 &= \begin{vmatrix} 1 & (-3)^n & 2^n \\ 0 & (-3)^{n+1} - (-3)^n & 2^{n+1} - 2^n \\ 0 & (-3)^{n+2} - (-3)^n & 2^{n+2} - 2^n \end{vmatrix} \\
 &= \begin{vmatrix} -4(-3)^n & 2^n \\ 8(-3)^n & 3 \times 2^n \end{vmatrix} \\
 &= -20(2)^n (-3)^n.
 \end{aligned}$$

Exercice 2.5

Pour les équations aux différences suivantes et leurs solutions associée :

- i) Déterminer si ces solutions sont libres.
- ii) Trouver, si possible, en utilisant uniquement les solutions données, la Solution général.
 - a) $x_{n+3} - 3x_{n+2} + 3x_{n+1} - x_n = 0, \quad 1, n, n^2.$
 - b) $x_{n+2} + x_n = 0, \quad \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right), \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right).$

- c) $x_{n+3} + x_{n+2} - 8x_{n+1} - 12x_n = 0$, $3^n, (-2)^n, (-2)^{n+3}$.
 d) $x_{n+4} - 16x_n = 0$, $2^n, n2^n, n^22^n$.

Solution -

a) On a

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} 1 & n & n^2 \\ 1 & n+1 & (n+1)^2 \\ 1 & n+2 & (n+2)^2 \end{pmatrix}$$

donc

$$W(0) = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} = 2 \neq 0$$

Alors $\{1, n, n^2\}$ est libre, donc forme un ensemble fondamentale.
 La solution générale donnée par

$$x_n = a_1 + a_2n + a_3n^2.$$

b) On a

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right) & \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right) \\ \cos\left(\frac{(n+1)\pi}{2}\right) & \sin\left(\frac{(n+1)\pi}{2}\right) \end{pmatrix}$$

donc

$$W(0) = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 1 \neq 0$$

Alors $\left\{\cos\left(\frac{n\pi}{2}\right), \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right)\right\}$ est libre, donc forme un ensemble fondamentale.
 La solution générale donnée par

$$x_n = a_1 \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right) + a_2 \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right).$$

c) On a

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} 3^n & (-2)^n & (-2)^{n+3} \\ 3^{n+1} & (-2)^{n+1} & (-2)^{n+4} \\ 3^{n+2} & (-2)^{n+2} & (-2)^{n+5} \end{pmatrix}$$

donc

$$W(0) = \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & -8 \\ 3 & -2 & 16 \\ 9 & 4 & -32 \end{pmatrix} = 0.$$

Alors $\{3^n, (-2)^n, (-2)^{n+3}\}$ est liée, donc ne forme pas un ensemble fondamentale.

d) On a

$$W(n) = \det \begin{pmatrix} 2^n & n2^n & n^22^n \\ 2^{n+1} & (n+1)2^{n+1} & (n+1)^22^{n+1} \\ 2^{n+2} & (n+2)2^{n+2} & (n+2)^22^{n+2} \end{pmatrix}$$

donc

$$W(0) = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 4 \\ 4 & 8 & 16 \end{pmatrix} = 0$$

Alors $\{2^n, n2^n, n^22^n\}$ est liée, donc ne forme pas un ensemble fondamentale.

Exercice 2.6

Résoudre les équations aux différences suivantes :

(a) $x_{n+3} - 4x_{n+2} + 5x_{n+1} - 2x_n = 0$, $x_0 = 0, x_1 = 1, x_2 = 0$.

(b) $x_{n+2} - 7x_{n+1} + 16x_n - 12x_{n-1} = 0$, $x_0 = 0, x_1 = 1, x_2 = 1$.

(c) $x_{n+2} + x_n = 0$, $x_0 = 0, x_1 = 1$.

Solution -

(a) L'équation caractéristique associée est

$$\lambda^3 - 4\lambda^2 + 5\lambda - 2 = 0$$

qui a comme solutions $\lambda_1 = 2$ (simple) et $\lambda_2 = 1$ (double).

La solution générale est donc

$$x_n = c_1 2^n + c_2 + c_3 n$$

On utilisons les conditions initiales $x_0 = 0, x_1 = 1, x_2 = 0$ on obtient le système

$$\begin{cases} c_1 + c_2 = 0 \\ 2c_1 + c_2 + c_3 = 1 \Rightarrow c_1 = -2, c_2 = 2, c_3 = 3. \\ 4c_1 + c_2 + 2c_3 = 0 \end{cases}$$

La solution qui satisfait les conditions initiales est donc

$$x_n = -2^{n+1} + 3n + 2.$$

(b) L'équation caractéristique associée est

$$\lambda^3 - 7\lambda^2 + 16\lambda - 12 = 0$$

qui a comme solutions $\lambda_1 = 3$ (simple) et $\lambda_2 = 2$ (double).

La solution générale est donc

$$x_n = c_1 3^n + (c_2 + c_3 n) 2^n$$

On utilisons les conditions initiales $x_0 = 0, x_1 = 1, x_2 = 1$ on obtient le système

$$\begin{cases} c_1 + c_2 = 0 \\ 3c_1 + 2c_2 + 2c_3 = 1 \Rightarrow c_1 = -3, c_2 = 3, c_3 = 2. \\ 9c_1 + 4c_2 + 8c_3 = 1 \end{cases}$$

La solution qui satisfait les conditions initiales est donc

$$x_n = -3^{n+1} + (3 + 2n) 2^n$$

(c) L'équation caractéristique associée est

$$\lambda^2 + 1 = 0$$

qui a comme solutions $\lambda_1 = i$ et $\lambda_2 = -i$.

La solution générale est donc

$$x_n = c_1 i^n - c_2 i^n$$

La forme polaire des solutions est

$$x_n = c_1 \cos\left(n\frac{\pi}{2}\right) + c_2 \sin\left(n\frac{\pi}{2}\right).$$

On utilise les conditions initiales $x_0 = 0, x_1 = 1$ on obtient le système

$$\begin{cases} x_0 = 0 \\ x_1 = 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_1 \cos(0) + c_2 \sin(0) = 0 \\ c_1 \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) + c_2 \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1 \end{cases} \Rightarrow c_1 = 1, c_2 = 0.$$

La solution qui satisfait les conditions initiales est donc

$$x_n = \sin\left(n\frac{\pi}{2}\right).$$

Exercice 2.7

Soit $(F_n)_{n \geq 0}$ la suite de Fibonacci définie par

$$F_{n+2} = F_{n+1} + F_n \quad F_0 = 0, F_1 = 1.$$

Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} = \alpha$, avec $\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$.

Solution -

D'après la formule de Binet on a :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\frac{\alpha^{n+1} - \beta^{n+1}}{\alpha - \beta}}{\frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta}} \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\alpha^{n+1} \left(1 - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+1}\right)}{\alpha^n \left(1 - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n\right)} \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\alpha \left(1 - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+1}\right)}{\left(1 - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n\right)} \end{aligned}$$

on a $|\beta| < |\alpha|$ donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n = 0$$

alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} = \alpha.$$

Exercice 2.8

Soit $\{F_n\}_{n \geq 0}$ la suite de Fibonacci. Montrer que

$$F_{n-1}F_{n+1} - F_n^2 = (-1)^n, \quad \forall n \geq 1. \text{ (L'identité de Cassini)}$$

$$F_{n+r}F_{n+1} - F_{n+r+1}F_n = (-1)^n F_r, \quad \forall n \geq 1, \text{ (L'identité d'Ucagne)} r \in \mathbb{N}.$$

Solution -

I) Par récurrence :

- Pour $n = 1$ on a

$$F_0 F_2 - F_1^2 = -1 = (-1)^1$$

donc la proposition est vraie pour $n = 1$.

- Supposons que la proposition est vraie pour n , c'est-à-dire

$$F_{n-1} F_{n+1} - F_n^2 = (-1)^n$$

et montrons la proposition pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} F_n F_{n+2} - F_{n+1}^2 &= F_n(F_{n+1} + F_n) - F_{n+1}(F_n + F_{n-1}) \\ &= F_n^2 - F_{n+1} F_{n-1} \\ &= -(F_{n-1} F_{n+1} - F_n^2) = -(-1)^n = (-1)^{n+1}. \end{aligned}$$

- Donc

$$F_{n-1} F_{n+1} - F_n^2 = (-1)^n, \quad \forall n \geq 1.$$

II) • Pour $n = 1$ on a

$$F_{1+r} F_2 - F_{r+2} F_1 = F_{1+r} - F_{r+2} = -(F_{2+r} - F_{r+1}) = -F_r = (-1)^1 F_r$$

donc la proposition est vraie pour $n = 1$.

- Supposons que la proposition est vraie pour n , c'est-à-dire

$$F_{n+r} F_{n+1} - F_{n+r+1} F_n = (-1)^n F_r$$

et montrons la proposition pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} F_{n+r+1} F_{n+2} - F_{n+r+2} F_{n+1} &= F_{n+r+1}(F_{n+1} + F_n) - (F_{n+r+1} + F_{n+r}) F_{n+1} \\ &= F_{n+r+1} F_{n+1} + F_{n+r+1} F_n - F_{n+r+1} F_{n+1} - F_{n+r} F_{n+1} \\ &= F_{n+r+1} F_n - F_{n+r} F_{n+1} \\ &= -(F_{n+r} F_{n+1} - F_{n+r+1} F_n) = -(-1)^n F_r = (-1)^{n+1} F_r. \end{aligned}$$

- Donc

$$F_{n+r} F_{n+1} - F_{n+r+1} F_n = (-1)^n F_r, \quad \forall n \geq 1, r \in \mathbb{N}.$$

Exercice 2.9Soit $\{H_n\}_{n \geq 0}$ la suite d'Horadam définie par

$$H_{n+2} = p H_{n+1} + q H_n, \quad H_0 = 0, H_1 = 1.$$

1. Donner la forme des solutions (Formule de Benet) de la suite d'Horadam. (on note les racines par α et β , avec $\alpha > \beta$).
2. Montrer que

$$H_{n-1} H_{n+1} - H_n^2 = -(-q)^n, \quad \forall n \geq 2. \text{(L'identité de Cassini)} \quad (2.27)$$

Solution -

1. *Donnons la forme des solutions*

L'équation caractéristique de (2.35) est

$$\lambda^2 - p\lambda - q = 0$$

Ainsi, les racines caractéristiques sont

$$\alpha = \frac{p + \sqrt{p^2 + 4q}}{2}, \quad \beta = \frac{p - \sqrt{p^2 + 4q}}{2}$$

La solution générale de l'équation (2.35) s'écrit

$$H_n = A \left(\frac{p + \sqrt{p^2 + 4q}}{2} \right)^n + B \left(\frac{p - \sqrt{p^2 + 4q}}{2} \right)^n$$

Utilisons les conditions initiales, on obtient

$$A = \frac{1}{\alpha - \beta}, \quad B = -\frac{1}{\alpha - \beta}$$

Donc

$$H_n = \frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta}.$$

2. Par récurrence :

- Pour $n = 2$ on a

$$H_1 H_3 - H_2^2 = q = -(-q)^{2-1}$$

donc la proposition est vraie pour $n = 2$.

- Supposons que la proposition est vraie pour n , c'est-à-dire

$$H_{n-1} H_{n+1} - H_n^2 = -(-q)^n$$

et montrons la proposition pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} H_n H_{n+2} - H_{n+1}^2 &= H_n (pH_{n+1} + qH_n) - H_{n+1} (pH_n + qH_{n-1}) \\ &= qH_n^2 - qH_{n+1}H_{n-1} \\ &= -q(H_{n-1}H_{n+1} - H_n^2) = q(-q)^n = -(-q)^{n+1}. \end{aligned}$$

- Donc

$$H_{n-1}H_{n+1} - H_n^2 = -(-q)^n, \quad \forall n \geq 2.$$

Exercice 2.10

Résoudre l'équations aux différences suivants

(a) $x_{n+2} - 4x_{n+1} + x_n = n^2, \quad x_0 = 0, x_1 = 1. \quad (2.28)$

(b) $x_{n+2} - 5x_{n+1} + 6x_n = n + 1. \quad (2.29)$

(c) $x_{n+2} - x_{n+1} - 6x_n = 5 \times 3^n. \quad (2.30)$

(d) $x_{n+2} + 8x_{n+1} + 12x_n = e^n. \quad (2.31)$

Solution -

(a) Application l'opérateur E au terme n^2 comme suit :

$$\begin{aligned} E(n^2) &= (n+1)^2 = n^2 + 2n + 1 \\ (E-1)(n^2 + 2n + 1) &= ((n+1)^2 + 2(n+1)) + 1 - n^2 - 2n - 1 = (2n+3) \\ (E-1)(2n+3) &= 2(n+1) - 2n + 3 - 3 = 2 \\ (E-1)(2) &= 2 - 2 = 0 : \end{aligned}$$

Par conséquent, en appliquant l'expression $(E-1)^3$ aux deux membres de l'équation (2.32), on obtient :

$$(E-1)^3 x_{n+2} - 4x_{n+1} + x_n = (E-1)^3 n^2.$$

Développant cette relation, on obtient :

$$x_{n+5} - 7x_{n+4} + 16x_{n+3} - 16x_{n+2} + 7x_{n+1} - x_n = 0$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^5 - 7\lambda^4 + 16\lambda^3 - 16\lambda^2 + 7\lambda - 1 = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = 1(\text{triple}), \lambda_2 = 2 - \sqrt{3}(\text{simple}) \text{ et } \lambda_3 = 2 + \sqrt{3}(\text{simple})$$

la solution est de la forme

$$x_n = (a_0 + a_1 n + a_2 n^2) + a_3 (2 - \sqrt{3})^n + a_4 (2 + \sqrt{3})^n$$

pour trouver les constants a_0, a_1, a_2, a_3, a_4 on va calculer x_2, x_3, x_4 , on obtient

$$\begin{cases} x_0 = a_0 + a_3 + a_4 = 0 \\ x_1 = a_0 + a_1 + a_2 + (2 - \sqrt{3})a_3 + (2 + \sqrt{3})a_4 = 1 \\ x_2 = a_0 + 2a_1 + 4a_2 + (7 - 4\sqrt{3})a_3 + (7 + 4\sqrt{3})a_4 = 4 \\ x_3 = a_0 + 3a_1 + 9a_2 + (26 - 15\sqrt{3})a_3 + (26 + 15\sqrt{3})a_4 = 16 \\ x_4 = a_0 + 4a_1 + 16a_2 + (97 - 56\sqrt{3})a_3 + (97 + 56\sqrt{3})a_4 = 64 \end{cases}$$

alors $a_0 = -1, a_1 = 1, a_2 = \frac{-1}{2}, a_3 = \frac{6+\sqrt{3}}{12}, a_4 = \frac{6-\sqrt{3}}{12}$, donc la solution est :

$$x_n = -1 + n - \frac{n^2}{2} + \frac{6+\sqrt{3}}{12}(2-\sqrt{3})^n + \frac{6-\sqrt{3}}{12}(2+\sqrt{3})^n$$

(b) En appliquant l'expression $(E-1)^2$ aux deux membres de l'équation (3.14), on obtient :

$$(E-1)^2(x_{n+2} - 5x_{n+1} + 6x_n) = (E-1)^2(n+1).$$

Développant cette relation, on obtient :

$$x_{n+4} - 7x_{n+3} + 17x_{n+2} - 17x_{n+1} + 6x_n = 0$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^4 - 7\lambda^3 + 17\lambda^2 - 17\lambda + 6 = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = 1(\text{triple}), -1(\text{simple})$$

la solution est de la forme

$$x_n = (a_0 + a_1 n + a_2 n^2) + a_3 (-1)^n.$$

(c) En appliquant l'expression $(E-3)$ aux deux membres de l'équation (3.3), on obtient :

$$(E-3)(x_{n+2} - x_{n+1} - 6x_n) = (E-1)(5 \times 3^n).$$

Développant cette relation, on obtient :

$$x_{n+3} - 2x_{n+2} - 5x_{n+1} + 6x_n = 0$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^3 - 2\lambda^2 - 5\lambda + 6 = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = 1(\text{double}), -6(\text{simple})$$

la solution est de la forme

$$x_n = (a_0 + a_1 n) + a_3 (-6)^n.$$

(d) En appliquant l'expression $(E-e)$ aux deux membres de l'équation, on obtient :

$$(E-e)(x_{n+2} + 8x_{n+1} + 12x_n) = (E-e)^2(e^n).$$

Développant cette relation, on obtient :

$$x_{n+3} + (8 - e)x_{n+2} + (12 - 8e)x_{n+1} - 12ex_n = 0$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^3 + (8 - e)\lambda^2 + (12 - 8e)\lambda - 12e = 0$$

$$(\lambda - e)(\lambda + 2)(\lambda + 6) = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = e(\text{simple}), -2(\text{simple}), -6(\text{simple})$$

la solution est de la forme

$$x_n = (a_0)e^n + a_1(-2)^n + a_2(-6)^n.$$

Exercice 2.11

Soit l'équation aux différences linéaire d'ordre 3

$$x_{n+3} - (\alpha + \beta + 1)x_{n+2} + (\alpha + \beta + \alpha\beta)x_{n+1} - \alpha\beta x_n = 0, \quad n \geq 0 \quad (2.32)$$

avec $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$.

- Donner les valeurs de α et β pour les solutions de l'équation (2.32) soit stable. ■

Solution -

Le polynôme caractéristique de l'équation (2.32) est

$$P(\lambda) = \lambda^3 - (\alpha + \beta + 1)\lambda^2 + (\alpha + \beta + \alpha\beta)\lambda - \alpha\beta$$

son racines sont 1, α et β .

- Si $\alpha \neq \beta$ les trois racines sont simple, donc d'après le théorème (2.2.7) il suffi de

$$|\alpha| \leq 1, |\beta| \leq 1.$$

- Si $\alpha = \beta$ la racine α est double, donc d'après (2.2.7) il suffi de

$$|\alpha| = |\beta| < 1.$$

Exercice 2.12

Soient $\{L_n\}_{n \geq 0}$ et $\{F_n\}_{n \geq 0}$ les suites de Lucas et Fibonacci définies par

$$L_{n+2} = L_{n+1} + L_n, \quad L_0 = 2, L_1 = 1 \quad F_{n+2} = F_{n+1} + F_n, \quad F_0 = 0, F_1 = 1.$$

1. Calculer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L_{n+1}}{F_n}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{L_n}$.
2. Montrer que

$$L_n F_{n+1} = F_{2n+1} + (-1)^n. \quad (2.33)$$

$$L_{m+n} F_n + L_m F_{n-1} = L_{m+n}, \quad n, m \in \mathbb{N} \quad (2.34)$$

Solution -

1. Calculons $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L_{n+1}}{F_n}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{L_n}$:

On a

$$F_n = \frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta}, \quad L_n = \alpha^n + \beta^n$$

Donc

$$\begin{aligned} \frac{L_{n+1}}{F_n} &= \frac{\alpha^{n+1} + \beta^{n+1}}{\frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta}} = \frac{\alpha^{n+2} + \alpha\beta^{n+1} - \beta\alpha^{n+1} - \beta^{n+2}}{\alpha^n - \beta^n} \\ &= \frac{\alpha^2 \left(1 + \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+1} - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right) - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+2} \right)}{1 - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n} \end{aligned}$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n = 0$, On obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L_{n+1}}{F_n} = \sqrt{5}\alpha$.

D'autre part

$$\begin{aligned} \frac{F_{n+1}}{L_n} &= \frac{\frac{\alpha^{n+1} - \beta^{n+1}}{\alpha - \beta}}{\alpha^n + \beta^n} = \frac{\alpha^{n+1} - \beta^{n+1}}{\alpha^{n+1} + \alpha\beta^n - \beta\alpha^n - \beta^{n+1}} \\ &= \frac{1 - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+1}}{1 + \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right) - \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+1}} \end{aligned}$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n = 0$, On obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{L_n} = \frac{\sqrt{5}}{\alpha}$.

2. • Soit $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} L_n F_{n+1} &= (\alpha^n + \beta^n) \left(\frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta} \right), \\ L_n F_{n+1} &= \frac{1}{\alpha - \beta} (\alpha^{2n+1} - \beta^{n+1} \alpha^n + \beta^n \alpha^{n+1} - \beta^{2n+1}), \\ &= \left(\frac{\alpha^{2n+1} - \beta^{2n+1}}{\alpha - \beta} \right) + \frac{\alpha^n \beta^n}{\alpha - \beta} (\alpha - \beta), \\ &= F_{2n+1} + (-1)^n. \quad (\text{Car } \alpha^n \beta^n = (-1)^n). \end{aligned}$$

• Soient $n, m \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} L_{m+1} F_n + L_m F_{n-1} &= (\alpha^{m+1} + \beta^{m+1}) \left(\frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta} \right) + (\alpha^m + \beta^m) \left(\frac{\alpha^{n-1} - \beta^{n-1}}{\alpha - \beta} \right), \\ &= \frac{1}{\alpha - \beta} (\alpha^{n+m+1} - \beta^n \alpha^{m+1} - \beta^{n+m+1} + \beta^{m+1} \alpha^n \alpha^{n+m-1} \\ &\quad - \alpha^m \beta^{n-1} + \beta^m \alpha^{n-1} - \beta^{n+m-1}), \\ &= \frac{1}{\alpha - \beta} \left(\alpha^{n+m} \left(\alpha + \frac{1}{\alpha} \right) + \beta^{n+m} \left(\left(-\frac{1}{\beta} \right) - \beta \right) \right), \\ &= \frac{1}{\alpha - \beta} (\alpha - \beta) (\alpha^{n+m} + \beta^{n+m}), \\ &= L_{m+n}. \end{aligned}$$

Exercice 2.13

Soit $\{L_n\}_{n \geq 0}$ la suite de Lucas définie par

$$L_{n+2} = L_{n+1} + L_n, \quad L_0 = 2, L_1 = 1.$$

1. Donner la forme des solutions (Formule de Benet) de la suite de Lucas.

(on note les racines par α et β , avec $\alpha > \beta$).

2. Calculer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L_{n+r}}{L_n}$, avec $r \in \mathbb{N}$.

3. Montrer que

$$L_n^2 - L_{n-1}L_{n+1} = 5(-1)^n, \quad \forall n \geq 1. \quad (2.35)$$

$$L_{n+k} - (-1)^k L_{n-k} = 5F_n F_k, \quad \forall n, k \in \mathbb{N} \quad (2.36)$$

avec $\{F_n\}_{n \geq 0}$ est la suite de Fibonacci.

Solution -

1. L'équation caractéristique de (2) est

$$\lambda^2 - \lambda - 1 = 0$$

La racines sont : $\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2}, \beta = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$ Donc la solution est

$$L_n = c_1 \alpha^n + c_2 \beta^n$$

De $L_0 = 2, L_1 = 1$, on obtient que $c_1 = c_2 = 1$. Alors

$$L_n = \alpha^n + \beta^n, \quad n \in \mathbb{N} \quad (2.37)$$

2. On a

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L_{n+r}}{L_n} &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\alpha^{n+r} + \beta^{n+r}}{\alpha^n + \beta^n} \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\alpha^{n+r} \left(1 + \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^{n+r}\right)}{\alpha^n \left(1 + \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^n\right)} \\ &= \alpha^r. \end{aligned}$$

3. a) **Méthode 1 :**

$$\begin{aligned} L_n^2 - L_{n-1}L_{n+1} &= (\alpha^n + \beta^n)^2 - (\alpha^{n-1} + \beta^{n-1})(\alpha^{n+1} + \beta^{n+1}) \\ &= (\alpha^{2n} + \beta^{2n} + 2(\alpha\beta)^n - \alpha^{2n} - \alpha^{n-1}\beta^{n+1} - \beta^{n-1}\alpha^{n+1} - \beta^{2n}) \\ &= -(\alpha\beta)^{n-1}(\alpha^2 + \beta^2 - 2\alpha\beta) \\ &= (-1)^n(\alpha - \beta)^2 \\ &= 5(-1)^n. \end{aligned}$$

Méthode 2 :

Par recurrence :

• Pour $n = 1$ on a

$$L_1^2 - L_0L_2 = -5 = 5(-1)^1$$

donc la proposition est vraie pour $n = 1$.

• Supposons que la proposition est vraie pour n , c'est-à-dire

$$L_n^2 - L_{n-1}L_{n+1} = 5(-1)^n$$

et montrons la proposition pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} L_{n+1}^2 - L_nL_{n+2} &= L_{n+1}(L_n + L_{n-1}) - L_n(L_{n+1} + L_n) \\ &= -(L_n^2 - L_{n+1}L_{n-1}) \\ &= -5(-1)^n = 5(-1)^{n+1}. \end{aligned}$$

• Donc

$$L_n^2 - L_{n-1}L_{n+1} = 5(-1)^n, \quad \forall n \geq 1.$$

b On a

$$\begin{aligned} L_{n+k} - (-1)^k L_{n-k} &= \alpha^{n+k} + \beta^{n+k} - (-1)^k (\alpha^{n-k} + \beta^{n-k}) \\ &= \alpha^{n+k} + \beta^{n+k} - \alpha^n (-\alpha)^{-k} + \beta^n (-\beta)^{-k} \\ &= \alpha^{n+k} + \beta^{n+k} - \alpha^n \beta^k - \beta^n \alpha^k \\ &= \alpha^n (\alpha^k - \beta^k) - \beta^n (\alpha^k - \beta^k) \\ &= (\alpha^n - \beta^n) (\alpha^k - \beta^k) \\ &= (\alpha - \beta)^2 \left(\frac{\alpha^k - \beta^k}{\alpha - \beta} \right) \left(\frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta} \right) \\ &= 5F_n F_k, \end{aligned}$$

Exercice 2.14

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{\alpha x_n}{1 + x_n}, \quad n \geq 0. \quad (2.38)$$

avec $\alpha, x_0 \in]0, +\infty[$.

1. Montrer que le changement de variable $x_n = \frac{1}{y_n}$ ramène l'équation (3.16) à l'équation

$$y_{n+1} = ay_n + b, \quad n \geq 0. \quad (\text{Donner la valeur de } a \text{ et } b) \quad (2.39)$$

2. Résoudre l'équation (2.39) (discuter les cas $\alpha = 1$, $\alpha \neq 1$).

3. Dédurre la solution de l'équation (3.16).

Solution -

1. *Vérifions que l'équation (3.16) équivale l'équation (2.39) :*

En posant $x_n = \frac{1}{y_n}$:

$$\frac{1}{y_{n+1}} = \frac{\alpha \frac{1}{y_n}}{1 + \frac{1}{y_n}}$$

Donc

$$\frac{1}{y_{n+1}} = \frac{1}{\frac{1}{\alpha} y_n + \frac{1}{\alpha}}$$

D'où

$$y_{n+1} = ay_n + b, \quad n \geq 0. \quad (a = b = \frac{1}{\alpha})$$

2. *Résoudrons l'équation (2.39) :*

L'équation (2.39) est une équation aux différences linéaire acoefficients constants d'ordre 1, d'après (2.24) on a

• Si $\alpha = 1$

$$\begin{aligned} y_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\ &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} 1 \right] y_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} 1 \right] \\ &= y_0 + n. \end{aligned}$$

- Si $\alpha \neq 1$

$$\begin{aligned}
 y_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] y_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\
 &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} \frac{1}{\alpha} \right] y_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} \frac{1}{\alpha} \right] \frac{1}{\alpha} \\
 &= \left(\frac{1}{\alpha} \right)^n y_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\left(\frac{1}{\alpha} \right)^{n-r-1} \right] \frac{1}{\alpha} \\
 &= \left(\frac{1}{\alpha} \right)^n y_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left(\frac{1}{\alpha} \right)^n \alpha^r \\
 &= \left(\frac{1}{\alpha} \right)^n \left(y_0 + \left(\frac{\alpha^n - 1}{\alpha - 1} \right) \right).
 \end{aligned}$$

3. **Déduisons la solution de l'équation (3.16).** :

- Si $\alpha = 1$ On a

$$x_n = \frac{1}{y_n} = \frac{1}{y_0 + n}$$

Donc

$$x_n = \frac{x_0}{nx_0 + 1}.$$

- Si $\alpha \neq 1$ On a

$$x_n = \frac{1}{y_n} = \frac{1}{\left(\frac{1}{\alpha} \right)^n \left(\frac{1}{x_0} + \left(\frac{\alpha^n - 1}{\alpha - 1} \right) \right)}$$

Donc

$$x_n = \frac{\alpha^n (\alpha - 1) x_0}{(\alpha^n - 1) x_0 + \alpha - 1}.$$

3. Equations aux différences non linéaires

3.1 Définitions de Stabilité

Soit I un intervalle de \mathbb{R} et soit $f : I^{k+1} \rightarrow I$ est une fonction continue.

Définition 3.1.1 Une équation aux différences d'ordre $(k + 1)$.

$$x_{n+1} = f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}), \quad n = 0, 1, \dots, \quad (3.1)$$

avec les valeurs initiales. $x_0, x_{-1}, \dots, x_{-k} \in I$, est dite non linéaire s'il n'est pas de la forme (2.1).

■ Exemple 3.1

1. L'équation

$$x_{n+1} = \frac{x_n + x_{n-1}}{2 + x_{n-3}}$$

est une équation aux différences non linéaire d'ordre 4 .

2. L'équation

$$x_{n+1} = 2x_{n-1} + x_{n-2}^2$$

est une équation aux différences non linéaire d'ordre 3 .

Définition 3.1.2 Un point $\bar{x} \in I$ est dit point d'équilibre pour l'équation (3.1) si

$$\bar{x} = f(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}),$$

autrement dit

$$x_n = \bar{x}, \quad \forall n \geq -k.$$

■ Exemple 3.2

1. Soit $\bar{x} \in I \subset \mathbb{R}$ un point d'équilibre de l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{2}{-1 + x_{n-2}}$$

alors

$$\bar{x} = \frac{2}{-1 + \bar{x}}$$

donc $\bar{x} = 2$ ou $\bar{x} = -1$.

2. Soit $\bar{x} \in I \subset \mathbb{R}$ un point d'équilibre de l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{\alpha}{1 + x_{n-4}}$$

alors

$$\bar{x} = \frac{\alpha}{1 + \bar{x}}$$

$$\text{donc } \bar{x} = \frac{-1 + \sqrt{1 + 4\alpha}}{2} \text{ ou } \bar{x} = \frac{-1 - \sqrt{1 + 4\alpha}}{2}.$$

Définition 3.1.3 Une solution $\{x(n)\}_{n=-k}^{+\infty}$ de l'équation (3.1) est dite *éventuellement périodique* de période $p \in \mathbb{N}_0$ si

$$\exists N \geq -k; \quad x_{n+p} = x_n.$$

Si $N = -k$, on dit que la solution est *périodique* de période p .

■ Exemple 3.3

1. Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{x_n}, \quad n \geq 0.$$

On a

$$\begin{aligned} x_{n+2} &= \frac{1}{x_{n+1}} \\ &= \frac{1}{\frac{1}{x_n}} = x_n. \end{aligned}$$

Donc $\{x(n)\}_{n=0}^{+\infty}$ est périodique de période 2.

2. Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{x_n x_{n-1}}, \quad n \geq 0.$$

On a

$$\begin{aligned} x_{n+3} &= \frac{1}{x_{n+2} x_{n+1}} \\ &= \frac{1}{\frac{1}{x_{n+1} x_n} x_n x_{n-1}} \\ &= \frac{1}{x_{n+1} x_n^2 x_{n-1}} \\ &= \frac{1}{x_n x_{n-1}} = x_n. \end{aligned}$$

Donc $\{x(n)\}_{n=0}^{+\infty}$ est périodique de période 3.

Définition 3.1.4 Un intervalle $J \subseteq I$ est dit intervalle invariant pour l'équation (3.1) si

$$x_{-k}, x_{-k+1}, \dots, x_0 \in J \Rightarrow x_n \in J, \quad n > 0.$$

3.1.1 Stabilité des équations aux différences non linéaires

Définition 3.1.5 Soit \bar{x} un point d'équilibre de l'équation (3.1).

1. \bar{x} est dit **localement stable** si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x_{-k}, \dots, x_0 \in I : |x_{-k} - \bar{x}| + \dots + |x_0 - \bar{x}| < \delta$$

alors

$$|x_n - \bar{x}| < \varepsilon, \forall n \geq -k.$$

2. \bar{x} est dit **localement asymptotiquement stable** si

- \bar{x} est localement stable,
- $\exists \gamma > 0, \forall x_{-k}, \dots, x_0 \in I : |x_{-k} - \bar{x}| + \dots + |x_0 - \bar{x}| < \gamma$ alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}.$$

3. \bar{x} est dit **globalement attractif** si

$$\forall x_{-k}, \dots, x_0 \in I, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}.$$

4. \bar{x} est dit **globalement asymptotiquement stable** si

- \bar{x} est localement stable,
- \bar{x} est globalement attractif.

5. Le point \bar{x} est dit **instable** s'il est non localement stable.

Définition 3.1.6 On appelle **équation aux différences linéaire associée** à l'équation (3.1) l'équation

$$y_{n+1} = p_0 y_n + p_1 y_{n-1} + \dots + p_k y_{n-k} \quad (3.2)$$

avec

$$p_i = \frac{\partial f}{\partial u_i}(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}), i = 0, \dots, k.$$

et

$$f : \begin{array}{ccc} I^k & \longrightarrow & I \\ (u_1, \dots, u_k) & \longmapsto & f(u_1, \dots, u_k). \end{array}$$

et

$$p(\lambda) = \lambda^{k+1} - p_0 \lambda^k - \dots - p_k.$$

son polynôme caractéristique associé .

■ Exemple 3.4

1. Soit l'équation aux différences d'ordre 2

$$x_{n+1} = \frac{2}{-1 + x_{n-1}}, \quad n \geq 0 \quad (3.3)$$

On définit la fonction

$$f: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y) \longmapsto f(x, y) = \frac{2}{-1 + y}$$

Les points d'équilibre de l'équation (3.3) sont $\bar{x} = 2$ et $\bar{x} = -1$.

équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.3) autour du point d'équilibre $\bar{x} = -1$ est

$$y_{n+1} = p_0 y_n + p_1 y_{n-1}$$

avec

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}, \bar{x}) = 0, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{x}) = -\frac{1}{2}$$

donc l'équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.3) autour du point d'équilibre $\bar{x} = -1$ est

$$y_{n+1} = -\frac{1}{2} y_{n-1}.$$

2. Soit l'équation aux différences d'ordre 2

$$x_{n+1} = \frac{2x_n}{x_n x_{n-1} - x_{n-2}}, \quad n \geq 0 \quad (3.4)$$

On définit la fonction

$$f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y, z) \longmapsto f(x, y, z) = \frac{2x}{xy - z}$$

Les points d'équilibre de l'équation (3.3) sont $\bar{x} = 2$ et $\bar{x} = -1$.

équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.4) autour du point d'équilibre $\bar{x} = 2$ est

$$y_{n+1} = p_0 y_n + p_1 y_{n-1} + p_2 y_{n-2}$$

avec

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}, \bar{x}, \bar{x}) = -1, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{x}, \bar{x}) = 2, \quad p_2 = \frac{\partial f}{\partial z}(\bar{x}, \bar{x}, \bar{x}) = 1$$

donc l'équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.3) autour du point d'équilibre $\bar{x} = 2$ est

$$y_{n+1} = -y_n + 2y_{n-1} + y_{n-2}.$$

■

3.1.2 Stabilité par linéarisation

Théorème 3.1.1

1. Si toutes les racines du polynôme caractéristique de l'équation aux différences linéaire associée sont dans le disque unité ouvert $|\lambda| < 1$, alors le point d'équilibre \bar{x} de l'équation (3.1) est asymptotiquement stable.
2. Si au moins une racine du polynôme caractéristique de l'équation aux différences linéaire associée a un module supérieur à un, alors le point d'équilibre \bar{x} de l'équation (3.1) est instable.

Démonstration. Soit l'équation aux différences (3.1)

$$x_{n+1} = f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}), \quad n = 0, 1, \dots,$$

et la fonction

$$f: I^k \longrightarrow I$$

$$(u_1, \dots, u_k) \longmapsto f(u_1, \dots, u_k).$$

Si en faire un developement de Taylor de la fonction f autor du point d'quilibre $(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x})$ on obtient

$$x_{n+1} = \frac{\partial f}{\partial u_0}(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x})y_n + \frac{\partial f}{\partial u_1}(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x})y_{n-1} + \dots + \frac{\partial f}{\partial u_k}(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x})y_{n-k} + o(x - \bar{x})$$

Quand $n \rightarrow +\infty$, $o(x - \bar{x}) \rightarrow 0$, donc

$$x_{n+1} = p_0 y_n + p_1 y_{n-1} + \dots + p_k y_{n-k}$$

et le polynôme caractéristique est

$$P(\lambda) = \lambda^{k+1} - p_0 \lambda^k - \dots - p_k$$

Donc d'après the Théorème (2.2.6)

$$(\bar{x}_n)_{n \geq n_0} \text{ est asymptotiquement stable} \Leftrightarrow |\lambda_i| < 1, i = 1, \dots, s.$$

■

Théorème 3.1.2 — Théorème de Clark . Une condition suffisante pour la stabilité locale asymptotique de l'équation (3.1) et

$$|p_0| + |p_1| + \dots + |p_k| < 1.$$

Pour montrer cette théorème, on utilisant le Théorème de Rouché.

Théorème 3.1.3 — Théorème de Rouché. Soient $f(z)$, $g(z)$ deux fonctions holomorphes dans un ouvert Ω du plan complexe \mathbb{C} , et soit K un compact contenu dans Ω . Si on a

$$|g(z)| < |f(z)|, \forall z \in \partial K,$$

alors le nombre de zéros de $f(z) + g(z)$ dans K est égal au nombre de zéros de $f(z)$ dans K .

Démonstration. (Théorème de Clark) Soit

$$p(\lambda) = \lambda^{k+1} - p_0 \lambda^k - p_1 \lambda^{k-1} - \dots - p_k$$

le polynôme caractéristique de l'équation linéaire associé de l'équation (3.1). Soient f et g deux fonctions complexes définies par

$$f(\lambda) = \lambda^{k+1}, \quad g(\lambda) = p_0 \lambda^k + p_1 \lambda^{k-1} + \dots + p_k.$$

On a pour tout $\lambda \in \mathbb{C}$ tel que $|\lambda| = 1$

$$\begin{aligned} |g(\lambda)| &= |p_0 \lambda^k + p_1 \lambda^{k-1} + \dots + p_k| \\ &\leq |p_0| + |p_1| + \dots + |p_k| \\ &< 1. \end{aligned}$$

C'est-à-dire

$$|g(\lambda)| < |f(\lambda)|.$$

Alors par le Théorème de Rouché $f(\lambda)$ et $f(\lambda) + g(\lambda)$ ont le même nombre de zéros ($k + 1$) à l'intérieur du disque unité. Ainsi les racines du polynôme $P(\lambda)$ sont de modules inférieures à 1, et le résultat découle du Théorème (2.2.6). ■

■ Example 3.5

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{x_n}{\alpha + \beta x_n} \quad n = 0, 1, \dots \quad (3.5)$$

$\alpha, \beta > 0$ et $x_{-1}, x_0 \in [0, +\infty[$.

Etudier le comportement du point d'équilibre zéro.

Les points d'équilibre d'équation (3.5) :

Soit x un point d'équilibre de (3.5) donc

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \frac{\bar{x}}{\alpha + \beta \bar{x}} \Leftrightarrow x(\alpha + \beta \bar{x}) = \bar{x} \\ &\Leftrightarrow \beta \bar{x}^2 + (\alpha - 1)\bar{x} = 0 \end{aligned}$$

- Si $\alpha > 1$: Les points d'équilibres sont : $\bar{x} = 0$ et $\bar{x} = \frac{1 - \alpha}{\beta}$.
- Si $\alpha \leq 1$: Le seul point d'équilibre est : $\bar{x} = 0$.

L'équation linéaire associée autour du point d'équilibre $\bar{x} = 0$:

Soit la fonction

$$\begin{aligned} f : [0, +\infty[^2 &\longrightarrow [0, +\infty[\\ (x, y) &\longmapsto \frac{y}{\alpha + \beta x}. \end{aligned}$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x} f(x, y) = \frac{-\beta y}{(\alpha + \beta x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y} f(x, y) = \frac{1}{(\alpha + \beta x)}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x} f(0, 0) = 0, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y} f(0, 0) = \frac{1}{\alpha}.$$

Donc L'équation linéaire associée à l'équation (3.5) autour du point d'équilibre $\bar{x} = 0$ est

$$y_{n+1} = \frac{1}{\alpha} y_n. \quad (3.6)$$

Le polynôme caractéristique de (3.6) est

$$P(\lambda) = \lambda^2 - \frac{1}{\alpha}.$$

Les racines de $P(\lambda)$ sont : $\lambda_1 = \frac{1}{\sqrt{\alpha}}$ et $\lambda_2 = -\frac{1}{\sqrt{\alpha}}$.

On a

$$|\lambda_i| = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} < 1 \Leftrightarrow \alpha > 1$$

Donc

- Si $\alpha > 1$: $\bar{x} = 0$ est asymptotiquement stable.
- Si $\alpha < 1$: $\bar{x} = 0$ est instable.

■

3.2 Théorèmes de convergences

On donne maintenant quelques théorèmes de convergence pour les équations aux différences d'ordre 2.

Théorème 3.2.1 Considérons l'équation aux différences définie par

$$x_{n+1} = g(x_n, x_{n-1}), \quad n = 0, 1, \dots \quad (3.7)$$

avec

$$g : [a, b] \times [a, b] \rightarrow [a, b], \quad a, b \in \mathbb{R}.$$

Supposons que g est une fonction continue telle que

- 1) $g(x, y)$ est croissante par rapport à $x \in [a, b]$ pour chaque $y \in [a, b]$ et $g(x, y)$ est décroissante par rapport à $y \in [a, b]$ pour chaque $x \in [a, b]$,
- 2) Si (m, M) est une solution du système

$$\begin{cases} m = g(m, M) \\ M = g(M, m) \end{cases}$$

donc $m = M$.

Alors l'équation (3.7) admet un seul point d'équilibre \bar{x} et toute solution de l'équation (3.7) converge vers \bar{x} .

Démonstration. ■

Théorème 3.2.2 Considérons l'équation aux différences définie par

$$x_{n+1} = g(x_n, x_{n-1}), \quad n = 0, 1, \dots \quad (3.8)$$

avec

$$g : [a, b] \times [a, b] \rightarrow [a, b], \quad a, b \in \mathbb{R}.$$

Supposons que g est une fonction continue telle que

- 1) $g(x, y)$ est décroissante par rapport à $x \in [a, b]$ pour chaque $y \in [a, b]$ et $g(x, y)$ est croissante par rapport à $y \in [a, b]$ pour chaque $x \in [a, b]$,
- 2) Si (m, M) est une solution du système

$$\begin{cases} m = g(M, m) \\ M = g(m, M) \end{cases}$$

donc $m = M$.

Alors l'équation (3.8) admet un seul point d'équilibre \bar{x} et toute solution de l'équation (3.8) converge vers \bar{x} .

Démonstration. ■

■ **Exemple 3.6** Considérons l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{2x_n + x_{n-1}}{x_n + 2x_{n-1}} \quad (3.9)$$

$$\text{et } x_{-1}, x_0 \in \left[\frac{1}{2}, 2 \right].$$

On a

$$x_{n+1} - \frac{1}{2} = \frac{2x_n + x_{n-1}}{x_n + 2x_{n-1}} - \frac{1}{2} = \frac{3x_n}{2(x_n + 2x_{n-1})} \geq 0.$$

donc

$$x_n \geq \frac{1}{2}.$$

$$x_{n+1} - 2 = \frac{2x_n + x_{n-1}}{x_n + 2x_{n-1}} - 2 = \frac{-3x_n}{(x_n + 2x_{n-1})} \leq 0.$$

donc

$$x_n \leq 2.$$

Donc $x_n \in \left[\frac{1}{2}, 2\right]$

Soit la fonction

$$f: \left[\frac{1}{2}, 2\right]^2 \longrightarrow \left[\frac{1}{2}, 2\right]$$

$$(x, y) \longmapsto \frac{2x + y}{x + 2y}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{3y}{(x + 2y)^2} \geq 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{-3x}{(x + 2y)^2} \leq 0$$

donc f est croissante par rapport à x et décroissante par rapport à y

Soit $m, M \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$ tels que

$$\begin{cases} m = f(m, M) \\ M = f(M, m) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m = \frac{2m + M}{m + 2M} \\ M = \frac{2M + m}{M + 2m} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} Mm = \frac{M(2m + M)}{m + 2M} \\ Mm = \frac{m(2M + m)}{M + 2m} \end{cases}$$

Donc

$$\frac{M(2m + M)}{m + 2M} = \frac{m(2M + m)}{M + 2m}$$

$$(M^3 - m^3) + 4(M^2m - m^2M) - 4(M^2m - m^2M) = 0$$

$$(M - m)[m^2 + M^2 + mM] = 0$$

On a $(m^2 + M^2) + mM > 0$ alors $M - m = 0$, d'après le Théorème (3.2.1), l'équation (3.9) admet un seul point d'équilibre $\bar{x} = 1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$. ■

3.3 Des équations aux différences non linéaires qui se ramènent à des équations aux différences linéaires

Soit l'équation aux différences non linéaire

$$x_{n+1}x_n + p(n)x_{n+1} + q(n)x_n = 0, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (3.10)$$

avec p et q sont des fonctions réels et $x_n \neq 0, \forall n \in \mathbb{N}_0$.

Posons $y_n = \frac{1}{x_n}$, on obtient

$$\frac{1}{y_{n+1}} \frac{1}{y_n} + \frac{p(n)}{y_{n+1}} + \frac{q(n)}{y_n} = 0$$

On multiplier les deux membres par $y_{n+1}y_n$, on obtient

$$q(n)y_{n+1} + p(n)y_n + 1 = 0$$

qui est une équation aux différences linéaire.

Soit maintenant l'équation aux différences non linéaire non homogène

$$x_{n+1}x_n + p(n)x_{n+1} + q(n)x_n = g(n), \quad n = 0, 1, 2, \dots \tag{3.11}$$

avec p, q et g sont des fonctions réels et $x_n \neq 0, \forall n \in \mathbb{N}_0$.

.....

■ **Example 3.7**

Soit l'équation aux différences non linéaire d'ordre 1

$$x_{n+1} = \frac{\alpha x_n}{1 + \beta x_n}, \quad n \geq 0 \tag{3.12}$$

avec $\alpha, \beta > 0, \alpha \neq 1$ et $x_0 = 1$.

On a

$$\begin{aligned} x_{n+1}(1 + \beta x_n) &= \alpha x_n \\ x_{n+1} + \beta x_{n+1}x_n - \alpha x_n &= 0 \\ x_{n+1}x_n + \frac{1}{\beta}x_{n+1} - \frac{\alpha}{\beta}x_n &= 0. \end{aligned}$$

Posons $y_n = \frac{1}{x_n}$, on obtient

$$\begin{aligned} -\frac{\alpha}{\beta}y_{n+1} + \frac{1}{\beta}y_n + 1 &= 0 \\ y_{n+1} - \frac{1}{\alpha}y_n &= \frac{\beta}{\alpha}. \end{aligned} \tag{3.13}$$

En appliquant l'expression $(E - 1)$ aux deux membres de l'équation (3.13), on obtient :

$$(E - 1) \left(y_{n+1} - \frac{1}{\alpha}y_n \right) = (E - 1) \left(\frac{\beta}{\alpha} \right).$$

Développant cette relation, on obtient :

$$y_{n+2} - \left(\frac{1}{\alpha} + 1 \right) y_{n+1} + \frac{1}{\alpha}y_n = 0$$

alors l'équation caractéristique s'écrit comme

$$\lambda^2 - \left(\frac{1}{\alpha} + 1 \right) \lambda + \frac{1}{\alpha} = 0$$

les racines caractéristiques sont

$$\lambda_1 = 1(\text{simple}), \frac{1}{\alpha}(\text{simple})$$

la solution est de la forme

$$y_n = a_1 + a_2 \left(\frac{1}{\alpha} \right)^n.$$

Donc

$$x_n = \frac{1}{y_n} = \frac{1}{a_1 + a_2 \left(\frac{1}{\alpha}\right)^n}$$

On utilisons les conditions initiales $x_0 = 1$, on obtient le système

$$\begin{cases} x_0 = 1 \\ x_1 = \frac{\alpha}{1+\beta} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 + a_2 = 1 \\ a_1 + \frac{1}{\alpha}a_2 = \frac{1+\beta}{\alpha} \end{cases} \Rightarrow a_1 = \frac{\beta}{\alpha-1}, a_2 = \frac{\alpha-1-\beta}{\alpha-1}.$$

La solution qui satisfait les conditions initiales est donc

$$x_n = \frac{(\alpha-1)\alpha^n}{\beta(\alpha^n-1) + (\alpha-1)}.$$

■

3.4 Exercices

Exercice 3.1

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1)}, \quad n \geq 0. \quad (3.14)$$

avec les conditions initiales x_0 et x_{-1} .

1. Déterminer les points d'équilibre de l'équation (3.14).
2. Montrer que la solution de l'équation (3.14) est périodique de période 5.
3. Dédurre la forme de solution de l'équation (3.14).

■

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibre :**

Soit $\bar{x} \in \mathbb{R}$ un point d'équilibre de l'équation (3.14), donc

$$\bar{x} = \frac{\bar{x}}{\bar{x}(\bar{x}+1)}$$

$$\bar{x}(\bar{x}^2 + \bar{x} - 1) = 0$$

Alors les points d'équilibre de l'équation (3.14) sont 0, $\frac{-1+\sqrt{5}}{2}$ et $\frac{-1-\sqrt{5}}{2}$.

2. **Montrons que la solution de l'équation (3.14) est périodique de période 5 :**

On a

$$\begin{aligned} x_{n+2} &= \frac{x_{n+1}}{x_n(1+x_{n+1})} = \frac{\frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1)}}{x_n \left(1 + \frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1)}\right)} \\ &= \frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1) + x_n}. \\ x_{n+3} &= \frac{x_{n+2}}{x_{n+1}(1+x_{n+2})} = \frac{\frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1) + x_n}}{\frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1)} \left(1 + \frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1) + x_n}\right)} \\ &= \frac{x_{n-1}}{x_n(1+x_{n-1})}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 x_{n+4} &= \frac{x_{n+3}}{x_{n+2}(1+x_{n+3})} = \frac{\frac{x_{n-1}}{x_n(1+x_{n-1})}}{\frac{x_n}{x_{n-1}(x_n+1)} + x_n \left(1 + \frac{x_{n-1}}{x_n(1+x_{n-1})}\right)} \\
 &= \frac{x_{n-1} \cdot x_{n+4}}{x_{n+3}(1+x_{n+4})} = \frac{x_{n-1}}{\frac{x_{n-1}}{x_n(1+x_{n-1})}(1+x_{n-1})} \\
 &= x_n.
 \end{aligned}$$

Donc $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.14) est périodique de période 5.

3. **Déduisons la forme de solution de l'équation (3.14) :**

On a

$$x_0, \quad x_1 = \frac{x_0}{x_{-1}(1+x_0)}, \quad x_2 = \frac{1}{x_{-1}+x_0x_{-1}+x_0}, \quad x_3 = \frac{x_{-1}}{x_0(1+x_{-1})}, \quad x_4 = x_{-1}.$$

et $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.14) est périodique de période 5, donc

$$\begin{aligned}
 x_{5n} &= x_0, \\
 x_{5n+1} &= \frac{x_0}{x_{-1}(1+x_0)}, \\
 x_{5n+2} &= \frac{1}{x_{-1}+x_0x_{-1}+x_0}, \\
 x_{5n+3} &= \frac{x_{-1}}{x_0(1+x_{-1})}, \\
 x_{5n+4} &= x_{-1}.
 \end{aligned}$$

Exercice 3.2

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{x_{n-1} + 1}{x_n x_{n-1} - 1}, \quad n \geq 0. \quad (3.15)$$

avec les conditions initiales x_0 et x_{-1} .

1. Montrer que la solution de l'équation (3.15) est périodique de période 5.
2. Déduire la forme de solution de l'équation (3.15).

Solution -

1. **Montrons que la solution de l'équation (3.15) est périodique de période 5 :**

On a

$$\begin{aligned}
 x_{n+2} &= \frac{x_n + 1}{x_{n+1}x_n - 1} = \frac{x_n + 1}{\frac{x_{n-1} + 1}{x_n x_{n-1} - 1} x_n - 1} \\
 &= \frac{x_n + 1}{x_n x_{n-1} - 1}. \\
 x_{n+3} &= \frac{x_{n+1} + 1}{x_{n+2}x_{n+1} - 1} = \frac{\frac{x_{n-1} + 1}{x_n x_{n-1} - 1} + 1}{(x_n x_{n-1} - 1) \frac{x_{n-1} + 1}{x_n x_{n-1} - 1} - 1} \\
 &= \frac{1 + x_n}{(x_n x_{n-1} - 1)}.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 x_{n+4} &= \frac{x_{n+2} + 1}{x_{n+3}x_{n+2} - 1} = \frac{x_n x_{n-1} - 1 + 1}{\frac{1 + x_n}{(x_n x_{n-1} - 1)x_n} (x_n x_{n-1} - 1) - 1} \\
 &= x_{n-1}. \\
 x_{n+5} &= \frac{x_{n+3} + 1}{x_{n+4}x_{n+3} - 1} = \frac{\frac{1 + x_n}{(x_n x_{n-1} - 1)} + 1}{x_{n-1} \frac{1 + x_n}{(x_n x_{n-1} - 1)} - 1} \\
 &= x_n.
 \end{aligned}$$

Donc $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.15) est périodique de période 5.

2. **Déduisons la forme de solution de l'équation (3.15) :**

On a

$$x_0, \quad x_1 = \frac{x_{-1} + 1}{x_0 x_{-1} - 1}, \quad x_2 = x_0 x_{-1} - 1, \quad x_3 = \frac{1 + x_0}{x_0 x_{-1} - 1}, \quad x_4 = x_{-1}.$$

et $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.14) est périodique de période 5, donc

$$\begin{aligned}
 x_{5n} &= x_0, \\
 x_{5n+1} &= \frac{x_{-1} + 1}{x_0 x_{-1} - 1}, \\
 x_{5n+2} &= x_0 x_{-1} - 1, \\
 x_{5n+3} &= \frac{1 + x_0}{x_0 x_{-1} - 1}, \\
 x_{5n+4} &= x_{-1}.
 \end{aligned}$$

$n = 0, 1, \dots$

Exercice 3.3

Soit l'équation aux différences non linéaire

$$x_{n+1} = \frac{x_n + x_{n-1}}{x_n x_{n-1} - 1}, \quad n \geq 0. \quad (3.16)$$

avec les valeurs initiales x_0, x_{-1} .

1. Déterminer les points d'équilibres de l'équation (3.16).
2. Montrer que la solution de l'équation (3.16) est périodique de période 3.
3. Déduire la forme de solution de l'équation (3.16).

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibres :**

Soit $\bar{x} \in \mathbb{R}$ un point d'équilibre de l'équation (3.16), donc

$$\begin{aligned}
 \bar{x} &= \frac{\bar{x} + \bar{x}}{\bar{x}^2 - 1} \\
 \bar{x}(\bar{x}^2 - 3) &= 0
 \end{aligned}$$

Alors les points d'équilibres de l'équation (3.14) sont $0, \sqrt{3}$ et $-\sqrt{3}$.

2. **Montrons que la solution de l'équation (3.16) est périodique de période 3 :**

On a

$$\begin{aligned}
 x_{n+2} &= \frac{x_{n+1} + x_n}{x_{n+1}x_n - 1} = \frac{\frac{x_n + x_{n-1}}{x_n x_{n-1} - 1} + x_n}{\frac{x_n + x_{n-1}}{x_n x_{n-1} - 1} x_n - 1} = \frac{x_{n-1}(1 + x_n^2)}{1 + x_n^2} = x_{n-1}. \\
 x_{n+3} &= \frac{x_{n+2} + x_{n+1}}{x_{n+2}x_{n+1} - 1} = \frac{x_{n-1} + \frac{x_n + x_{n-1}}{x_n x_{n-1} - 1}}{x_{n-1} \frac{x_n + x_{n-1}}{x_n x_{n-1} - 1} - 1} = \frac{x_n(x_{n-1}^2 + 1)}{x_{n-1}^2 + 1} = x_n.
 \end{aligned}$$

Donc $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.16) est périodique de période 3.

3. **Déduisons la forme de solution de l'équation (3.16) :**

On a

$$, x_{-1}, \quad x_0, \quad x_1 = \frac{x_0 + x_{-1}}{x_0 x_{-1} - 1}$$

et $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.16) est périodique de période 3, donc

$$\begin{aligned} x_{3n-1} &= x_{-1}, \\ x_{3n} &= x_0, \\ x_{3n+1} &= \frac{x_0 + x_{-1}}{x_0 x_{-1} - 1}. \end{aligned}$$

Exercice 3.4 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{x_{n-1}}, \quad n \geq 0 \tag{3.17}$$

avec les valeurs initiales x_{-1}, x_0 sont des nombres réels non nuls.

1. Déterminer les points d'équilibre de l'équation (3.17).
2. Montrer que la solution de l'équation (3.17) est périodique de période p (déterminer la valeur de p).
3. Les points d'équilibre de l'équation (3.17) sont-ils globalement stable ?
4. Déduire la forme de solution de l'équation (3.17).

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibre de l'équation (3.17) :**

Soit $\bar{x} \in \mathbb{R}^*$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \frac{1}{\bar{x}} \\ \bar{x}^2 - 1 &= 0. \end{aligned}$$

Alors les points d'équilibre de l'équation sont $\bar{x} = 1$ et $\bar{x} = -1$.

2. **Montrons que la solution de l'équation (3.17) est périodique :**

On a

$$\begin{aligned} x_{n+2} &= \frac{1}{x_n}, \\ x_{n+3} &= \frac{1}{x_{n+1}} = \frac{1}{\frac{1}{x_{n-1}}} = x_{n-1}, \\ x_{n+4} &= \frac{1}{x_{n+2}} = \frac{1}{\frac{1}{x_n}} = x_n. \end{aligned}$$

Donc $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation est périodique de période $p=4$.

3. On a $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation est périodique donc les points d'équilibre ne sont pas globalement stable.
4. **Déduisons la forme de solution de l'équation (3.17) :**

On a

$$x_{-1}, \quad x_0, \quad x_1 = \frac{1}{x_{-1}}, \quad x_2 = \frac{1}{x_0}$$

et $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation est périodique de période 4, donc

$$\begin{aligned}x_{4n-1} &= x_{-1}, \\x_{4n} &= x_0, \\x_{4n+1} &= \frac{1}{x_{-1}}, \\x_{4n+2} &= \frac{1}{x_0}.\end{aligned}$$

Exercice 3.5 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1+x_n}{x_{n-1}}, \quad n \geq 0 \quad (3.18)$$

avec les valeurs initiales x_{-1}, x_0 sont des nombres réels non nuls.

1. Déterminer les points d'équilibre de l'équation (3.18).
2. Montrer que la solution de l'équation (3.18) est périodique de période p (déterminer la valeur de p).
3. Les points d'équilibre de l'équation (3.18) sont-ils globalement stable ?
4. Dédurre la forme de solution de l'équation (3.18).

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibre de l'équation (3.18) :**

Soit $\bar{x} \in \mathbb{R}^*$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{1+\bar{x}}{\bar{x}} \\ \bar{x}^2 - \bar{x} - 1 &= 0.\end{aligned}$$

Alors les points d'équilibre de l'équation sont $\bar{x} = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ et $\bar{x} = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$.

2. **Montrons que la solution de l'équation (3.18) est périodique :**

On a

$$\begin{aligned}x_{n+2} &= \frac{1+x_{n+1}}{x_n} = \frac{1+\frac{1+x_n}{x_{n-1}}}{x_n} = \frac{x_n+x_{n-1}+1}{x_n x_{n-1}}, \\x_{n+3} &= \frac{1+x_{n+2}}{x_{n+1}} = \frac{1+\frac{x_n+x_{n-1}+1}{x_n x_{n-1}}}{\frac{1+x_n}{x_{n-1}}} = \frac{x_{n-1}+1}{x_n}, \\x_{n+4} &= \frac{1+x_{n+3}}{x_{n+2}} = \frac{1+\frac{x_{n-1}+1}{x_n}}{\frac{x_n+x_{n-1}+1}{x_n x_{n-1}}} = x_{n-1}, \\x_{n+5} &= \frac{1+x_{n+4}}{x_{n+3}} = \frac{1+x_{n-1}}{\frac{x_{n-1}+1}{x_n}} = x_n.\end{aligned}$$

Donc $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation est périodique de période $p=5$.

3. On a $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation est périodique donc les points d'équilibre ne sont pas globalement stable.
4. **Dédurre la forme de solution de l'équation (3.18) :**

On a

$$\begin{aligned}x_1 &= \frac{1+x_0}{x_{-1}}, \\x_2 &= \frac{1+x_1}{x_0} = \frac{1+\frac{1+x_0}{x_{-1}}}{x_0} = \frac{x_{-1}+x_0+1}{x_{-1}x_0}, \\x_3 &= \frac{1+x_2}{x_1} = \frac{1+\frac{x_{-1}+x_0+1}{x_{-1}x_0}}{\frac{1+x_0}{x_{-1}}} = \frac{x_{-1}+1}{x_0}.\end{aligned}$$

et $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.18) est périodique de période 5, donc

$$\begin{aligned}x_{5n-1} &= x_{-1}, \\x_{5n} &= x_0, \\x_{5n+1} &= \frac{1+x_0}{x_{-1}}, \\x_{5n+2} &= \frac{x_{-1}+x_0+1}{x_{-1}x_0}, \\x_{5n+3} &= \frac{x_{-1}+1}{x_0}.\end{aligned}$$

Exercice 3.6 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{x_n x_{n-1} x_{n-2}}, \quad n \geq 0 \quad (3.19)$$

avec les valeurs initiales x_{-2}, x_{-1}, x_0 sont des nombres réels non nuls.

1. Déterminer les points d'équilibre de l'équation (3.19).
2. Montrer que la solution de l'équation (3.19) est périodique de période p (déterminer la valeur de p).
3. Les points d'équilibre de l'équation (3.19) sont-ils globalement stable ?
4. Déduire la forme de solution de l'équation (3.19).

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibre de l'équation (3.19) :**

Soit $\bar{x} \in \mathbb{R}^*$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{1}{\bar{x}^3} \\ \bar{x}^4 - 1 &= 0.\end{aligned}$$

Alors les points d'équilibre de l'équation sont $\bar{x} = 1$ et $\bar{x} = -1$.

2. **Montrons que la solution de l'équation (3.19) est périodique :**

On a

$$x_{n+2} = \frac{1}{x_{n+1}x_n x_{n-1}} = \frac{1}{\frac{1}{x_n x_{n-1} x_{n-2}} x_n x_{n-1}} = x_{n-2},$$

$$x_{n+3} = \frac{1}{x_{n+2}x_{n+1}x_n} = \frac{1}{x_{n-2}x_n \frac{1}{x_n x_{n-1} x_{n-2}}} = x_{n-1},$$

$$x_{n+4} = \frac{1}{x_{n+3}x_{n+2}x_{n+1}} = \frac{1}{x_{n+3}x_{n+2} \frac{1}{x_n x_{n-1} x_{n-2}}} = x_n.$$

Donc $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation est périodique de période $p=4$.

3. On a $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.19) est périodique donc les points d'équilibres ne sont pas globalement stable.
- 4.
5. **Déduisons la forme de solution de l'équation (3.19) :**

On a

$$x_1 = \frac{1}{x_0 x_{-1} x_{-2}},$$

et $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.19) est périodique de période 4, donc

$$x_{4n-2} = x_{-2},$$

$$x_{4n-1} = x_{-1},$$

$$x_{4n} = x_0$$

$$, x_{4n+1} = \frac{1}{x_0 x_{-1} x_{-2}}.$$

Exercice 3.7 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{2+x_{n-1}}{2+x_n}, \quad n \geq 0 \tag{3.20}$$

avec $x_{-1}, x_0 > 0$.

Montrer que le point d'équilibre positive de l'équation (3.20) est localement asymptotiquement stable. ■

Solution -

Les points d'équilibre d'équation (3.20) :

Soit x un point d'équilibre de (3.20) donc

$$\begin{aligned} \bar{x} = \frac{2+\bar{x}}{2+\bar{x}} &\Leftrightarrow \bar{x}^2 + 2\bar{x} = 2 + \bar{x} \\ &\Leftrightarrow \bar{x}^2 + \bar{x} - 2 = 0. \end{aligned}$$

Donc le seul point d'équilibre positive est : $\bar{x} = 1$.

L'équation linéaire associée de l'équation (3.20) autour du $\bar{x} = 1$:

Soit la fonction

$$\begin{aligned} f : [0, +\infty[^2 &\longrightarrow [0, +\infty[\\ (x, y) &\longmapsto \frac{2+y}{2+x}. \end{aligned}$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{2+y}{(2+x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{1}{(2+x)}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(1,1) = \frac{1}{3}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(1,1) = \frac{1}{3}.$$

Donc L'équation linéaire associée à l'équation (3.20) autour du point d'équilibre $\bar{x} = 1$ est

$$y_{n+1} = \frac{1}{3}y_n + \frac{1}{3}y_{n-1} \quad (3.21)$$

On a $|p_0| + |p_1| = \frac{2}{3} < 1$, d'après le Théorème de Clark $\bar{x} = 1$ est localement asymptotiquement stable.

Exercice 3.8 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \alpha + \frac{x_{n-1}}{x_n}, \quad n \geq 0. \quad (3.22)$$

avec α, x_0 et $x_{-1} \in]0, +\infty[$.

1. Déterminer les points d'équilibres de l'équation (3.38).
2. Étudier la stabilité locale asymptotique du point d'équilibre pour $\alpha > 1$.
3. Que direz vous pour le cas $0 < \alpha < 1$.

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibres de l'équation (3.38) :**

Soit $\bar{x} \in]0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation (3.38), donc

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \alpha + \frac{\bar{x}}{\bar{x}} \\ \bar{x} &= 1 + \alpha. \end{aligned}$$

2. **Étudions la stabilité locale asymptotique du point d'équilibre :**

Soit la fonction

$$\begin{aligned} f :]0, +\infty[^2 &\longrightarrow]0, +\infty[\\ (x, y) &\longmapsto \alpha + \frac{y}{x}. \end{aligned}$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{y}{x^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{1}{x}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(1 + \alpha, 1 + \alpha) = \frac{-1}{1 + \alpha}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(1 + \alpha, 1 + \alpha) = \frac{1}{1 + \alpha}.$$

On a $|p_0| + |p_1| = \frac{2}{1 + \alpha} < 1$ car $\alpha > 1$, d'après le théorème de Clark $\bar{x} = 1 + \alpha$ est asymptotiquement stable.

3. Dans la cas $0 < \alpha < 1$, on a $|p_0| + |p_1| > 1$ donc on peut rien dire puisque la condition de Clark est suffisante est pas nécessaire.

Exercice 3.9 Soit l'équation aux différences de type max

$$x_{n+1} = \max \left\{ \frac{1}{x_{n-1}}, x_{n-1} \right\}, \quad n \geq 0 \quad (3.23)$$

avec x_{-1}, x_0 sont les valeurs initiales.

I) Supposons que $x_{-1}, x_0 > 1$.

1. Montrer que la solution de l'équation (3.23) est périodique de période 2.

2. Dédurre la forme de solution de l'équation (3.23).

I) Supposons que $0 < x_{-1} < 1, x_0 > 1$.

1. Montrer que la solution de (3.23) est éventuellemnet périodique de période 2.

2. Dédurre la forme de solution de l'équation (3.23).

Solution -

I 1. **Montrons que la solution de l'équation est périodique (3.23) :**

On a $x_{-1}, x_0 > 1$, donc

$$x_1 = \max \left\{ \frac{1}{x_{-1}}, x_{-1} \right\} = x_{-1}$$

$$x_2 = \max \left\{ \frac{1}{x_0}, x_0 \right\} = x_0$$

$$x_3 = \max \left\{ \frac{1}{x_1}, x_1 \right\} = x_{-1}$$

$$x_4 = \max \left\{ \frac{1}{x_2}, x_2 \right\} = x_0$$

Par indecation $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.23) est périodique de période 2.

2. **Dédurons la forme de solution de l'équation (3.23) :**

La forme de solutions de l'équation est

$$x_{2n-1} = x_{-1}, \quad n \geq 0$$

$$x_{2n} = x_0, \quad n \geq 0$$

II) 1. **Montrons que la solution de l'équation (3.23) est éventuellemnet périodique :**

On a $0 < x_{-1} < 1, x_0 > 1$, donc

$$x_1 = \max \left\{ \frac{1}{x_{-1}}, x_{-1} \right\} = \frac{1}{x_{-1}}$$

$$x_2 = \max \left\{ \frac{1}{x_0}, x_0 \right\} = x_0$$

$$x_3 = \max \left\{ \frac{1}{x_1}, x_1 \right\} = \max \left\{ x_{-1}, \frac{1}{x_{-1}} \right\} = \frac{1}{x_{-1}}$$

$$x_4 = \max \left\{ \frac{1}{x_2}, x_2 \right\} = x_0$$

Par indecation $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ la solution de l'équation (3.23) est éventuellemnet périodique de période 2.

2. **Dédurons la forme de solution de l'équation (3.23) :**

La forme de solutions de l'équation est

$$x_{2n-1} = \frac{1}{x_{-1}}, \quad n \geq 1$$

$$x_{2n} = x_0, \quad n \geq 1$$

Exercice 3.10

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{rx_{n-1}}{1+x_n}, \quad n \geq 0. \quad (3.24)$$

avec les conditions initiales x_0 et x_{-1} sont positives et $r > 0$.

1. Déterminer les points d'équilibres de l'équation (3.24).
2. Donner une condition nécessaire et suffisante sur r , pour le point d'équilibre $\bar{x} = 0$ soit asymptotiquement stable.
3. Montrer que $r < 1$, alors $\bar{x} = 0$ est globalement asymptotiquement stable. ■

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibres de l'équation (3.24) :**

Soit $\bar{x} \in [0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation (3.24), donc

$$\bar{x} = \frac{r\bar{x}}{1+\bar{x}}$$

$$\bar{x}(\bar{x} + 1 - r) = 0$$

- Si $r \leq 1$ le seul point d'équilibre est $\bar{x} = 0$.
- Si $r > 1$ les points d'équilibres sont : $\bar{x} = 0$ et $\bar{x} = r - 1$.

2. Soit la fonction

$$f : [0, +\infty[^2 \longrightarrow [0, +\infty[\\ (x, y) \longmapsto \frac{ry}{1+x}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{-ry}{(1+x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{r}{(1+x)}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 0, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = r.$$

Donc L'équation linéaire associée à l'équation (3.24) autour du point d'équilibre $\bar{x} = 0$ est

$$y_{n+1} = ry_{n-1} \tag{3.25}$$

donc l'équation caractéristique est

$$\lambda^2 - r = 0$$

son racine sont $\lambda_{1,2} = \pm\sqrt{r}$, alors $\bar{x} = 0$ est asymptotiquement stable ssi $r < 1$.

3. **Montrons que $\bar{x} = 0$ est globalement asymptotiquement stable :**

On a $\bar{x} = 0$ est asymptotiquement stable, il suffit de prouver que $\bar{x} = 0$ est globalement attractif, c'est à dire

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0.$$

On a

$$0 \leq x_{n+1} = \frac{rx_{n-1}}{1+x_n} \leq rx_{n-1} \\ \leq r^2 x_{n-3} \\ \leq r^3 x_{n-5} \\ \vdots \\ \leq r^{\frac{n}{2}} x_0$$

on a $\lim r^{\frac{n}{2}} x_0 = 0$ (car $r < 1$), donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0.$$

Exercice 3.11

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{1+x_n}, \quad n \geq 0 \quad (3.26)$$

Montrer que la forme de la solution de l'équation (3.35) est donner par

$$x_{2n-1} = \frac{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0}{F_{2n} + F_{2n-1}x_0}, \quad x_{2n} = \frac{F_{2n} + F_{2n-1}x_0}{F_{2n+1} + F_{2n}x_0}, n \geq 1$$

avec $\{F_n\}_{n \geq 0}$ est la suite de Fibonacci définie par

$$F_{n+2} = F_{n+1} + F_n, F_0 = 0, F_1 = 1.$$

Solution -

Par récurrence : On a

$$x_1 = \frac{1}{1+x_0} = \frac{F_1 + F_0x_0}{F_2 + F_1x_0}$$

Donc la proposition est vrais pour $n = 1$. Supposons que vrais pour $n - 1$. c'est-à-dire,

$$x_{2n-3} = \frac{F_{2n-3} + F_{2n-4}y_0}{F_{2n-2} + F_{2n-3}y_0}, \quad x_{2n-2} = \frac{F_{2n-2} + F_{2n-3}x_0}{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0},$$

D'après l'équation (3.35)

$$\begin{aligned} x_{2n-1} &= \frac{1}{1+x_{2n-2}} \\ &= \frac{1}{1 + \frac{F_{2n-2} + F_{2n-3}x_0}{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0}} \\ &= \frac{1}{\frac{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0 + F_{2n-2} + F_{2n-3}x_0}{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0}} \\ &= \frac{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0}{F_{2n-1} + F_{2n-2} + (F_{2n-2} + F_{2n-3})x_0}. \end{aligned}$$

Donc, on a

$$x_{2n-1} = \frac{F_{2n-1} + F_{2n-2}y_0}{F_{2n} + F_{2n-1}y_0}.$$

De même, on a

$$\begin{aligned} x_{2n} &= \frac{1}{1+x_{2n-1}} \\ &= \frac{1}{1 + \frac{F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0}{F_{2n} + F_{2n-1}x_0}} \\ &= \frac{1}{\frac{F_{2n} + F_{2n-1}x_0 + F_{2n-1} + F_{2n-2}x_0}{F_{2n} + F_{2n-1}x_0}} \\ &= \frac{F_{2n} + F_{2n-1}x_0}{F_{2n} + F_{2n-1} + (F_{2n-1} + F_{2n-2})x_0}. \end{aligned}$$

Donc

$$x_{2n} = \frac{F_{2n} + F_{2n-1}x_0}{F_{2n+1} + F_{2n}x_0}.$$

Exercice 3.12

Considérons l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{ax_n + bx_{n-1}}{bx_n + ax_{n-1}} \quad (3.27)$$

et $a, b, x_{-1}, x_0 \in]0, +\infty[$, $a > b$.

1. Vérifier que $x_n \in]0, +\infty[$, $n = 1, 2, \dots$
2. Montrer que l'équation (3.27) admet un seul point d'équilibre, qu'on le note \bar{x} (donner sa valeur).
3. Montrer que si $\frac{2(a-b)}{a+b} < 1$, alors \bar{x} est localement asymptotiquement stable.
4. Montrer que $x_n \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$, $n = 1, 2, \dots$
5. Soit $x_{n+1} = f(x_n, x_{n-1})$. Étudier la monotonie de la fonction f par rapport au deux variables.
6. Montrer que si $\frac{2(a-b)}{a+b} < 1$, $b^2 + 2ab - a^2 \geq 0$ et $x_{-1}, x_0 \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$, alors le point d'équilibre \bar{x} est globalement asymptotiquement stable.

Solution -

1. **Vérifions que** $x_n \in]0, +\infty[$:

On a $a, b, x_{-1}, x_0 > 0$, et tous les termes de $\{x_n\}_{n \geq -1}$ s'écrivent en fonction de a, b, x_{-1}, x_0 , donc

$$x_n \in]0, +\infty[, n = 1, 2, \dots$$

2. **Montrons que l'équation (3.27) admet un seul point d'équilibre :**

Soit $\bar{x} \in]0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation (3), donc

$$\bar{x} = \frac{a\bar{x} + b\bar{x}}{b\bar{x} + a\bar{x}}$$

$$(a+b)\bar{x}^2 - (a+b)\bar{x} = 0$$

cette équation admet dans $]0, +\infty[$ un seul solution $\bar{x} = 1$.

3. **Montrer que \bar{x} est localement asymptotiquement stable :**

Soit la fonction

$$f :]0, +\infty[^2 \rightarrow]0, +\infty[$$

$$(x, y) \mapsto \frac{ax + by}{bx + ay}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{(a^2 - b^2)y}{(bx + ay)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{(b^2 - a^2)x}{(bx + ay)^2}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(1, 1) = \frac{a-b}{a+b}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1) = \frac{b-a}{a+b}.$$

On a

$$|p_0| + |p_1| = \left| \frac{a-b}{a+b} \right| + \left| \frac{b-a}{a+b} \right|$$

$$= \frac{2(a-b)}{a+b} < 1$$

Alors, d'après le théorème de Clark $\bar{x} = 1$ est asymptotiquement stable.

4. **Montrons que** $x_n \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$:

On a

$$x_{n+1} - \frac{b}{a} = \frac{ax_n + bx_{n-1}}{bx_n + ax_{n-1}} - \frac{b}{a} = \frac{(a-b)(a+b)x_n}{a(bx_n + ax_{n-1})} \geq 0.$$

donc

$$x_n \geq \frac{b}{a}.$$

$$x_{n+1} - \frac{a}{b} = \frac{ax_n + bx_{n-1}}{bx_n + ax_{n-1}} - \frac{a}{b} = \frac{(b-a)(a+b)x_n}{b(bx_n + ax_{n-1})} \leq 0.$$

donc

$$x_n \leq \frac{a}{b}.$$

Donc $x_n \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$

5. **Etudions la monotonie de la fonction** f :

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{(a-b)(a+b)y}{(bx+ay)^2} \geq 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{(b-a)(b+a)x}{(bx+ay)^2} \leq 0$$

donc f est croissante par rapport à x et décroissante par rapport à y .

6. **Montrons que** \bar{x} **est globalement asymptotiquement stable** :

On a $\frac{2(a-b)}{a+b} < 1$, alors $\bar{x} = 1$ est localement asymptotiquement stable. Il suffit de prouver que $\bar{x} = 1$ est globalement attractif, c'est à dire

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 1.$$

On a $x_{-1}, x_0 \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$ et $x_n \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$ donc $\left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$ est invariant. Soit la fonction

$$f : \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]^2 \longrightarrow \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$$

$$(x, y) \longmapsto \frac{ax+by}{bx+ay}.$$

On a f est croissante par rapport à x et décroissante par rapport à y .

Soit $m, M \in \left[\frac{b}{a}, \frac{a}{b}\right]$ tels que

$$\begin{cases} m = f(m, M) \\ M = f(M, m) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m = \frac{am + bM}{bm + aM} \\ M = \frac{aM + bm}{bM + am} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} Mm = \frac{M(am + bM)}{bm + aM} \\ Mm = \frac{m(aM + bm)}{bM + am} \end{cases}$$

Donc

$$\frac{M(am + bM)}{bm + aM} = \frac{m(aM + bm)}{bM + am}$$

$$b^2(M^3 - m^3) + 2ab(M^2m - m^2M) - a^2(M^2m - m^2M) = 0$$

$$b^2(M - m)(M^2 + mM + m^2) + 2abmM(M - m) - a^2mM(M - m) = 0$$

$$(M - m) [b^2(m^2 + M^2) + mM(b^2 + 2ab - a^2)] = 0$$

On a $b^2 + 2ab - a^2 \geq 0$ donc

$$[b^2(m^2 + M^2) + mM(b^2 + 2ab - a^2)] > 0$$

alors $M - m = 0$, d'après le Théorème (3.2.1), l'équation (3.27) admet un seul point d'équilibre $\bar{x} = 1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$.

Exercice 3.13

Considérons l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{x_n + \alpha x_{n-1}}{\beta + x_n} \quad (3.28)$$

avec $\alpha > 0, \beta > 0, x_{-1}, x_0 \geq 0$.

1. Soit $\beta < 1 + \alpha$, donner la formule du seul point d'équilibre strictement positive \bar{x} de l'équation (3.30).
Il est clair que $\bar{y} = 0$ est toujours point d'équilibre de l'équation (3.30).
2. Donner une condition (sur α et β) suffisante pour la stabilité locale asymptotique du point d'équilibre \bar{x} . Même question pour le point d'équilibre $\bar{y} = 0$.
3. Supposons que $\alpha < \beta < 1 + \alpha$. Montrer que si $x_{-1}, x_0 \leq \frac{\beta}{\alpha}$, alors $\left[0, \frac{\beta}{\alpha}\right]$ est un intervalle invariant pour (3.30).
4. Montrer que si $\beta - \alpha \neq -1$, alors l'équation (3.30) n'admet pas de solutions positives périodiques de période 2.

Solution -

1. **Donnons la formule du seul point d'équilibre strictement positive \bar{x} :**

Soit $\bar{x} \in]0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation (3.30), donc

$$\bar{x} = \frac{\bar{x} + \alpha \bar{x}}{\beta + \bar{x}}$$

$$\bar{x}(\bar{x} + \beta - \alpha - 1) = 0$$

cette équation admet dans $]0, +\infty[$ un seul solution $\bar{x} = \alpha + 1 - \beta$.

2. **Donnons une condition suffisante pour la stabilité locale asymptotique du \bar{x} :**

Soit la fonction

$$f : [0, +\infty[^2 \longrightarrow [0, +\infty[\\ (x, y) \longmapsto \frac{x + \alpha y}{\beta + x}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\beta - \alpha y}{(\beta + x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\alpha}{\beta + x}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}, \bar{x}) = \frac{\beta(1 + \alpha) - \alpha(1 + \alpha)}{(1 + \alpha)^2} = \frac{\beta - \alpha}{1 + \alpha}$$

et

$$p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{x}) = \frac{\alpha}{1 + \alpha}.$$

D'après le théorème de Clark une condition suffisante pour la stabilité locale asymptotique est $|p_0| + |p_1| < 1$. On a

$$|p_0| + |p_1| = \left| \frac{\beta - \alpha}{1 + \alpha} \right| + \left| \frac{\alpha}{1 + \alpha} \right| < 1 \\ \Leftrightarrow \frac{|\beta - \alpha| + \alpha}{1 + \alpha} < 1$$

- Si $\beta > \alpha$: $\frac{\beta}{1 + \alpha} < 1$ donc : $1 + \alpha < \beta$.
 - Si $\beta < \alpha$: $\frac{2\alpha - \beta}{1 + \alpha - 1} < 1$ donc : $\alpha - 1 < \beta$.
- b) Pour $\bar{y} = 0$:**

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \frac{1}{\beta}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = \frac{\alpha}{\beta}.$$

D'après le théorème de Clark une condition suffisante pour la stabilité locale asymptotique de $\bar{y} = 0$ est $|p_0| + |p_1| < 1$. On a

$$|p_0| + |p_1| = \left| \frac{1}{1+\beta} \right| + \left| \frac{\alpha}{\beta} \right| < 1$$

$$\Leftrightarrow 1 + \alpha < \beta.$$

3. **Montrons que $\left[0, \frac{\beta}{\alpha}\right]$ est un intervalle invariant :**

On a $\alpha > 0, \beta > 0, x_{-1}, x_0 \geq 0$, et tous les termes de $\{x_n\}_{n \geq -1}$ s'écrivent en fonction de ses valeurs initiales, donc

$$x_n \geq 0, n = 0, 1, \dots$$

D'autre part, on a

$$x_{-1} \leq \frac{\beta}{\alpha} \Rightarrow x_0 + \alpha x_{-1} \leq \beta + x_0$$

donc

$$x_1 = \frac{x_0 + \alpha x_{-1}}{\beta + x_0} \leq 1 < \frac{\beta}{\alpha}$$

De même

$$x_2 = \frac{x_1 + \alpha x_0}{\beta + x_1} \leq 1 < \frac{\beta}{\alpha}$$

par induction on obtient

$$x_n < \frac{\beta}{\alpha}.$$

Donc $x_n \in \left[0, \frac{\beta}{\alpha}\right] \forall n \in \mathbb{N}$.

4. **Montrons que l'équation (3.30) n'admet pas de solutions périodique de période 2 :**

Supposons qu'il existe deux nombres réels distincts p et q , tel que

$$\dots, p, q, p, q, \dots$$

soit solution périodique de période deux de l'équation. Donc, on a

$$q = f(p, q), p = f(q, p).$$

Alors, on a

$$q = \frac{p + \alpha q}{\beta + p}, \quad p = \frac{q + \alpha p}{\beta + q}$$

$$q\beta + qp = p + \alpha q, \quad p\beta + pq = q + \alpha p$$

donc

$$(q - p)(-1 + \alpha - \beta) = 0.$$

On a $-1 + \alpha - \beta \neq 0$, donc $p = q$. Qui est une contradiction.

Exercice 3.14

Considérons l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{x_{n-1}}{\alpha x_n + x_{n-1}} \tag{3.29}$$

et $\alpha \geq 0, x_{-1}, x_0 > 0$.

1. Montrer que (3.29) admet un seul point d'équilibre \bar{x} .
2. Déterminer l'équation aux différences linéaire associée de (3.29) autour de \bar{x} .
3. Donner une condition suffisante de la stabilité locale asymptotique du \bar{x} .
4. Montrer que $[0, 1]$ est un intervalle invariant pour (3.29).

5. Supposons exist $[\varepsilon, 1]$ un intervalle invariant pour (3.29), $\varepsilon > 0$. Donner une condition pour \bar{x} soit globalement attractif et déduire que si $\alpha < 1$ alors \bar{x} est globalement stable.
6. Écrire le programme Matlab pour tracer la solution de (3.29) dans le cas $\alpha = 0.5, x_{-1} = 1, x_0 = 2$ et tracer une graph approximatif de la solution de (3.29).

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibres de l'équation (3) :**

Soit $\bar{x} \in]0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation (3), donc

$$\bar{x} = \frac{\bar{x}}{\alpha\bar{x} + \bar{x}}$$

$$\bar{x}((1 + \alpha)\bar{x} - 1) = 0$$

$\bar{x} = 0$ (refuser car n'est pas un solution) ou $\bar{x} = \frac{1}{1 + \alpha}$.

2. **Déterminer l'équation aux différences linéaire associée de (3) autour de \bar{x} .**

L'équation linéaire associée est

$$y_{n+1} = p_0 y_n + p_1 y_{n-1}$$

Soit la fonction

$$f :]0, +\infty[^2 \longrightarrow]0, +\infty[$$

$$(x, y) \longmapsto \frac{y}{\alpha x + y}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{-\alpha y}{(\alpha x + y)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\alpha x}{(\alpha x + y)^2}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}, \bar{x}) = -\frac{\alpha}{1 + \alpha}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{x}) = \frac{\alpha}{1 + \alpha}.$$

Donc

$$y_{n+1} = -\frac{\alpha}{1 + \alpha} y_n + \frac{\alpha}{1 + \alpha} y_{n-1}$$

3. **Donnons une condition suffisante de stabilité localement asymptotiquement de \bar{x} :**

On a

$$|p_0| + |p_1| = \left| -\frac{\alpha}{1 + \alpha} \right| + \left| \frac{\alpha}{1 + \alpha} \right| = \frac{2\alpha}{1 + \alpha}.$$

Alors, d'après le théorème de Clark \bar{x} est asymptotiquement stable si $\frac{2\alpha}{1 + \alpha} < 1$ qui donne $\alpha < 1$.

4. **Montrons que $[0, 1]$ est un intervalle invariant pour (3)**

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a

$$x_{n+1} = \frac{x_{n-1}}{\alpha x_n + x_{n-1}} \geq 0$$

et

$$x_{n+1} - 1 = \frac{-\alpha x_n}{\alpha x_n + x_{n-1}} \leq 0$$

donc

$$0 \leq x_n \leq 1, \quad n \in \mathbb{N}.$$

On a f est croissante par rapport à x et décroissante par rapport à y .

5. *Donnons une condition suffisante pour \bar{x} soit globalement attractif :*

Soit la fonction

$$f : [\varepsilon, 1]^2 \longrightarrow [\varepsilon, 1]$$

$$(x, y) \longmapsto \frac{y}{\alpha x + y}.$$

On a f est décroissante par rapport à x et croissante par rapport à y .

Soit $m, M \in [0, 1]$ tels que

$$\begin{cases} m = f(M, m) \\ M = f(m, M) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m = \frac{m}{\alpha M + m} \\ M = \frac{M}{\alpha m + M} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} mM = \frac{mM}{\alpha M + m} \\ Mm = \frac{Mm}{\alpha m + M} \end{cases}$$

Donc

$$\frac{1}{\alpha M + m} = \frac{1}{\alpha m + M}$$

$$(M - m)(1 - \alpha) = 0.$$

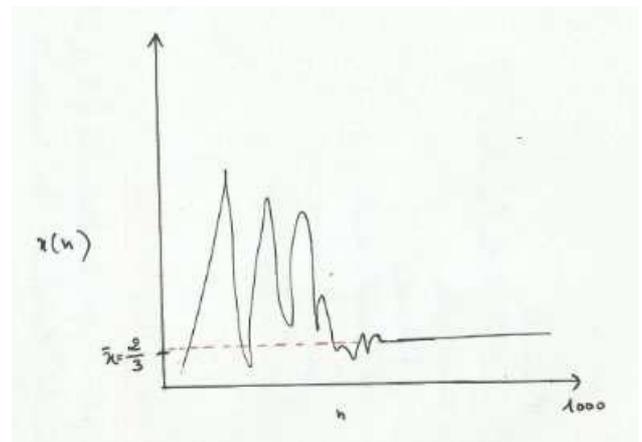
Si $\alpha \neq 1$ on obtient $M = m$, alors d'après le deuxième Théorème de convergence $\lim_{n \rightarrow +\infty} = \bar{x}$, par conséquent une condition suffisante de la tractive global est $\alpha \neq 1$.

Déduisons la stabilité globale :

On a $\alpha < 1$, donc d'après la question (3) \bar{x} est localement stable et d'après la question précédente globalement attractif, alors \bar{x} est globalement stable.

6. *Programme Matlab pour tracer la solution de (3) :*

```
M(1)=1/2
M(2)=8/9
for i=2:1000,
    M(i+1)=(M(i-1))/(0.5*M(i)+M(i-1)));
end
z=1:100;
plot(z,M(z));
grid on
xlabel('n');
ylabel('x(n)');
title('Le graph de');
```

**Exercice 3.15**

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1 - x_{n-1}}{A + x_n}. \quad (3.30)$$

avec $x_{-1}, x_0 \in]-\infty, 0]$ et $A \in]-\infty, 0]$.

I) 1. Montrer que si $A < -1$, alors $-1 < \bar{x} < 0$.

2. Montrer que si $A < -1$, alors \bar{x} est asymptotiquement stable.

II) Supposons que $A \leq \frac{-1-\sqrt{5}}{2}$ et $[A, 0]$ est un intervalle invariant, et soit $x_{n+1} = f(x_n, x_{n-1})$.

1. Montrer que f est décroissant par rapport à x et croissant par rapport à y .
2. Montrer que \bar{x} est globalement asymptotiquement stable.

Solution -

1. • **Déterminons les points d'équilibres :**

Soit $\bar{x} \in]-\infty, 0]$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\bar{x} = \frac{1 - \bar{x}}{A + \bar{x}}$$

$$\bar{x}^2 + (A + 1)\bar{x} - 1 = 0$$

Donc

$$\bar{x} = \frac{-(A + 1) + \sqrt{(A + 1)^2 + 4}}{2}, \quad \bar{x} = \frac{-(A + 1) - \sqrt{(A + 1)^2 + 4}}{2}.$$

Dans $] -\infty, 0]$ on a un seul point d'équilibre

$$\bar{x} = \frac{-(A + 1) - \sqrt{(A + 1)^2 + 4}}{2}.$$

- **Montrons que $-1 < \bar{x} < 0$:**

Supposons que $\bar{x} \geq 0$, donc

$$-(A + 1) - \sqrt{(A + 1)^2 + 4} \geq 0$$

$$-(A + 1) \geq \sqrt{(A + 1)^2 + 4}$$

$$(A + 1)^2 \geq (A + 1)^2 + 4$$

$$4 \leq 0 \quad (\text{contradiction}).$$

Donc $0 < \bar{x}$.

Supposons que $\bar{x} \leq -1$, donc

$$-(A + 1) - \sqrt{(A + 1)^2 + 4} \leq -2$$

$$-A + 1 \leq \sqrt{(A + 1)^2 + 4}$$

$$(-A + 1)^2 \leq (A + 1)^2 + 4$$

$$A \geq -1 \quad (\text{contradiction}).$$

Donc $\bar{x} \geq -1$, alors $-1 < \bar{x} < 0$.

2. **Montrons que \bar{x} est asymptotiquement stable :**

Soit la fonction

$$f :]-\infty, 0]^2 \longrightarrow]-\infty, 0]$$

$$(x, y) \longmapsto \frac{1 - y}{A + x}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{y - 1}{(A + x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{-1}{(A + x)}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}, \bar{x}) = \frac{\bar{x} - 1}{(A + \bar{x})^2}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{x}) = \frac{-1}{(A + \bar{x})}.$$

On a

$$p_0 = \frac{\bar{x} - 1}{(A + \bar{x})^2} = \frac{-1}{(A + \bar{x})} \frac{-\bar{x} + 1}{(A + \bar{x})} = \frac{-\bar{x}}{(A + \bar{x})}$$

$$\begin{aligned}
 |p_0| + |p_1| &= \left| \frac{-\bar{x}}{(A + \bar{x})} \right| + \left| \frac{-1}{(A + \bar{x})} \right| \\
 &= \frac{-\bar{x} + 1}{(A + \bar{x})} \\
 &= -\bar{x} < 1.
 \end{aligned}$$

d'après le Théorème de Clark \bar{x} est localement asymptotiquement stable.

3. **Montrons que \bar{x} est globalement asymptotiquement stable** : Soit la fonction

$$\begin{aligned}
 f : [A, 0]^2 &\longrightarrow [A, 0] \\
 (x, y) &\longmapsto \frac{1 - y}{A + x}.
 \end{aligned}$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{y - 1}{(A + x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{-1}{(A + x)}.$$

Alors, f est décroissant par rapport à x et croissant par rapport à y

Soient $(m, M) \in [A, 0]^2$ tel que

$$\begin{cases} m = f(M, m) \\ M = f(m, M) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m = \frac{1 - m}{A + M} \\ M = \frac{1 - M}{A + m} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} Am + mM = 1 - m \\ Mm + AM = 1 - M \end{cases}$$

Donc $(m - M)(A + 1) = 0 \Rightarrow M = m$ (car $A \neq -1$), donc d'après théorème de convergence,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} = \bar{x}$$

Alors \bar{x} est globalement attractif, donc elle est globalement asymptotiquement stable.

Exercice 3.16

Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{-\beta x_n}{\gamma - x_{n-1}}. \tag{3.31}$$

avec $\beta, \gamma > 0$.

1. En posant $x_n = \beta y_n$ et $A = \gamma/\beta$, vérifier que l'équation (2.1) équivalent l'équation

$$y_{n+1} = \frac{-y_n}{A - y_{n-1}}. \tag{3.32}$$

2. Montrer que l'équation (3.32) admet deux points d'équilibres \bar{y}_1 et \bar{y}_2 avec $\bar{y}_2 > 0$.

3. Montrer que si $A + 1 > 1$, alors le point d'équilibre \bar{y}_2 est instable.

4. Montrer que si $\gamma > \beta$, alors le point d'équilibre \bar{y}_1 est asymptotiquement stable.

5. Supposons que $A > 2$, $y_{-1} \in [-1, 1]$ et $y_0 \in [-1, 0]$.

Montrer que $\{y_{2n+1}\}_n$ est positive et décroissante et $\{y_{2n}\}_n$ est négative et croissante.

6. Dédurre que \bar{y}_1 est attractif. ■

Solution -

1. **Vérifions que l'équation (3.31) équivalent l'équation (3.32)** :

En posant $x_n = \beta y_n$:

$$\beta y_{n+1} = \frac{-\beta \beta y_n}{\gamma - \beta y_{n-1}}$$

Donc

$$y_{n+1} = \frac{-y_n}{\frac{\gamma}{\beta} - y_{n-1}} = \frac{-y_n}{A - y_{n-1}}.$$

2. **Les points d'équilibres de l'équation (3.32) :**

Soit $\bar{y} \in \mathbb{R}$ un point d'équilibre de l'équation (3.32), donc

$$\bar{y} = \frac{-\bar{y}}{A - \bar{y}}$$

$$\bar{y}^2 - (1+A)\bar{y} = 0$$

Donc l'équation (3.32) admet deux points d'équilibres $\bar{y}_1 = 0$ et $\bar{y}_2 = A + 1$.

3. **Montrer que point d'équilibre \bar{y}_2 est instable :**

Soit la fonction

$$f : [-\infty, +\infty]^2 \longrightarrow [-\infty, +\infty[\\ (x, y) \longmapsto \frac{-x}{A - y}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = -\frac{1}{A - y}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{x}{(A - y)^2}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{y}_2, \bar{y}_2) = 1, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{y}_2, \bar{y}_2) = A + 1.$$

L'équation linéaire associée à (3.32) autour de \bar{y}_2 est

$$z_{n+1} + z_n + (A + 1)z_{n-1} = 0$$

l'équation caractéristique est

$$\lambda^2 + \lambda + (A + 1) = 0$$

Les valeurs propres sont

4. **Montrons que \bar{y}_1 est asymptotiquement stable :**

$$q_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{y}_1, \bar{y}_1) = -\frac{1}{A}, \quad q_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{y}_1, \bar{y}_1) = 0.$$

On a

$$|q_0| + |q_1| = \frac{1}{A} = \frac{\beta}{\gamma} < 1 \text{ (car } \gamma > \beta \text{)}.$$

D'après le Théorème de Clark \bar{y}_1 est asymptotiquement stable.

5. On a $A > 2$, $y_{-1} \in [-1, 1]$ et $y_0 \in [-1, 0]$, donc

$$0 \leq y_1 = \frac{-y_0}{A - y_{-1}} \leq 1, \quad -1 \leq y_2 = \frac{-y_1}{A - y_0} \leq 0$$

$$0 \leq y_3 = \frac{-y_2}{A - y_1} \leq 1, \quad -1 \leq y_4 = \frac{-y_3}{A - y_2} \leq 0$$

$$\vdots \quad \quad \quad \vdots$$

$$0 \leq y_{2n-1} \leq 1, \quad -1 \leq y_{2n} \leq 0$$

Par induction $\{y_{2n+1}\}_n$ est positive et $\{y_{2n}\}_n$ est négative. D'autre part, on a

$$\frac{y_{2n-1}}{y_{2n+1}} = \frac{y_{2n-1}}{\frac{-y_{2n}}{A - y_{2n-1}}} = -(A - y_{2n}) \frac{y_{2n}}{y_{2n+1}} = (A - y_{2n-1})(A - y_{2n-2}) > 1$$

car $A > 2$, donc

$$y_{2n-1} > y_{2n+1}, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

par conséquent $\{y_{2n+1}\}_n$ est décroissante.

De même, on a

$$\frac{y_{2n}}{y_{2n+2}} = \frac{y_{2n}}{\frac{-y_{2n+1}}{A-y_{2n}}} = -(A-y_{2n}) \frac{y_{2n}}{y_{2n+1}} = (A-y_{2n})(A-y_{2n-1}) > 1$$

car $A > 2$, donc

$$y_{2n} < y_{2n+2}, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

par conséquent $\{y_{2n+1}\}_n$ est croissante.

6. **Déduisons que \bar{y}_1 est attractif :**

On a $\{y_{2n+1}\}_n$ est positive et décroissante, donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} y_{2n+1} = 0 \quad (3.33)$$

On a $\{y_{2n}\}_n$ est négative et croissante, donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} y_{2n} = 0 \quad (3.34)$$

De (3.33) et (3.34)

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = 0 = \bar{y}_1.$$

Donc \bar{y}_1 est attractif.

Exercice 3.17 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{\alpha + \beta x_{n-1}}{1 + x_n}. \quad (3.35)$$

avec $x_{-1}, x_0 \geq 0$ et $\alpha, \beta > 0$.

1. Montrer que si $\alpha < 1$, alors le seul point d'équilibre \bar{x} est localement asymptotiquement stable.

Supposons existe $A > 0$ tel que $x_n \leq A, \forall n \geq 0$ et $\alpha < 1$.

2. Montrer que \bar{x} est globalement asymptotiquement stable. ■

Solution -

• **Déterminons les points d'équilibres :**

Soit $\bar{x} \in [0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\bar{x} = \frac{\alpha + \beta \bar{x}}{1 + \bar{x}}$$

$$\bar{x}^2 + (1 - \alpha)\bar{x} - \beta = 0$$

Donc

$$\bar{x} = \frac{-(1 - \beta) + \sqrt{(1 - \beta)^2 + 4\alpha}}{2}, \quad \bar{x} = \frac{-(1 - \beta) + \sqrt{(1 - \beta)^2 + 4\alpha}}{2}.$$

Dans $[0, +\infty[$ on a un seul point d'équilibre

$$\bar{x} = \frac{-(1 - \beta) + \sqrt{(1 - \beta)^2 + 4\alpha}}{2}.$$

1. **Montrons que \bar{x} est asymptotiquement stable :**

Soit la fonction

$$f : [0, +\infty[^2 \longrightarrow [0, +\infty[\\ (x, y) \longmapsto \frac{\alpha + \beta y}{1 + x}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = -\frac{\alpha + \beta y}{(1 + x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\beta}{(1 + x)}.$$

D'où

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}, \bar{x}) = -\frac{\alpha + \beta \bar{x}}{(1 + \bar{x})^2}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}, \bar{x}) = \frac{\beta}{(1 + \bar{x})}.$$

On a

$$p_0 = -\frac{\alpha + \beta \bar{x}}{(1 + \bar{x})^2} = \frac{-1}{(1 + \bar{x})} \frac{\alpha + \beta \bar{x}}{(1 + \bar{x})} = \frac{-\bar{x}}{(1 + \bar{x})} \\ |p_0| + |p_1| = \left| \frac{-\bar{x}}{(1 + \bar{x})} \right| + \left| \frac{\beta}{(1 + \bar{x})} \right| \\ = \frac{\bar{x} + \beta}{(1 + \bar{x})} < 1, \text{ (car } \beta + \bar{x} < 1 + \bar{x}).$$

d'après le Théorème de Clark \bar{x} est localement asymptotiquement stable.

2. **Montrons que \bar{x} est globalement asymptotiquement stable :**

On a $x_n \leq A, \forall n \geq 0$, d'autre part $x_n \geq 0, \forall n \geq 0$ car $x_{-1}, x_0 \leq$ et $\alpha, \beta > 0$. donc $[0, A]$ est un interval invariant. Soit la fonction

$$f : [0, A]^2 \longrightarrow [0, A] \\ (x, y) \longmapsto \frac{\alpha + \beta y}{1 + x}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = -\frac{\alpha + \beta y}{(1 + x)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\beta}{(1 + x)}.$$

Alors, f est décroissant par rapport à x et croissant par rapport à y

Soient $(m, M) \in [A, 0]^2$ tel que

$$\begin{cases} m = f(M, m) \\ M = f(m, M) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m = \frac{\alpha + \beta m}{1 + M} \\ M = \frac{\alpha + \beta M}{1 + m} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} m(1 + M) = \alpha + \beta m \\ M(1 + m) = \alpha + \beta M \end{cases}$$

Donc $(m - M)(\beta + 1) = 0 \Rightarrow M = m$ (car $\beta \neq -1$), donc d'après théorème de convergence,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} = \bar{x}$$

Alors \bar{x} est globalement attractif, donc elle est globalement asymptotiquement stable.

Exercice 3.18 I) Soit $\{H_n\}_{n \geq 0}$ la suite d'Horadam définie par $H_{n+2} = pH_{n+1} + qH_n$, $H_0 = 0, H_1 = 1$.

1. Montrer que

$$H_{n+k}H_{n+1} - H_{n+k+1}H_n = (-q)^n H_k, \quad \forall n, k \geq 0.$$

II Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{q}{p + x_n}, \quad \forall n \geq 0, \quad x_0 \geq 0, p, q > 0. \quad (3.36)$$

1. Trouver le point d'équilibre positive de l'équation (3.36).
2. Déterminer l'équation linéaire associée au équation (3.36).
3. Montrer que l'équation (2.4) est localement asymptotiquement stable.
4. Montrer que la forme de la solution de l'équation (3.36) est donnée par

$$x_n = q \frac{H_{n+1} + H_n x_0}{H_{n+2} + H_{n+1} x_0}, \quad n \geq 0.$$

5. Montrer que le point d'équilibre de (3.36) est globalement stable

Solution -

Soit $k \in \mathbb{N}$, par recurrence sur n :

- Pour $n = 0$ on a

$$H_k H_1 - H_{k+1} H_0 = H_k = (-q)^0 H_k$$

donc la proposition est vraie pour $n = 0$.

- Supposons que la proposition est vraie pour n , c'es-à-dire

$$H_{n+k} H_{n+1} - H_{n+k+1} H_n = (-q)^n H_k$$

et montrons la proposition pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} H_{n+k+1} H_{n+2} - H_{n+k+2} H_{n+1} &= H_{n+k+1} (p H_{n+1} + q H_n) - (p H_{n+k+1} + q H_{n+k}) H_{n+1} \\ &= q H_{n+k+1} H_n - q H_{n+k} H_{n+1} \\ &= -q (-q)^n H_k = (-q)^{n+1} H_k. \end{aligned}$$

- Donc

$$H_{n+k} H_{n+1} - H_{n+k+1} H_n = (-q)^n H_k, \quad \forall n, k \geq 0.$$

1. Déterminons les points d'équilibres :

Soit $\bar{x} \in [0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\bar{x} = \frac{q}{p + \bar{x}}$$

$$\bar{x}^2 + p\bar{x} - q = 0$$

Donc

$$\bar{x} = \frac{-p + \sqrt{p^2 + 4q}}{2}, \quad \bar{x} = \frac{-p - \sqrt{p^2 + 4q}}{2}.$$

Dans $[0, +\infty[$ on a un seul point d'équilibre

$$\bar{x} = \frac{-p + \sqrt{p^2 + 4q}}{2}.$$

2. Déterminer l'équation linéaire associée

On définit la fonction

$$\begin{aligned} f : [0, +\infty[&\longrightarrow [0, +\infty[\\ x &\longmapsto f(x) = \frac{q}{p+x} \end{aligned}$$

L'équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.3) autour du point d'équilibre \bar{x} est

$$y_{n+1} = p_0 y_n$$

avec

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}) = -\frac{q}{(p + \bar{x})^2} = -\frac{2q}{2q + p^2 + p\sqrt{p^2 + 4q}}$$

donc l'équation aux différences linéaire associée a l'équation (3.3) autor du point d'équilibre $\bar{x} = -1$ est

$$y_{n+1} = -\frac{2q}{2q + p^2 + p\sqrt{p^2 + 4q}}y_n.$$

3. **Montrons que l'équation est localement asymptotiquement stable**

On a

$$|p_0| = \left| -\frac{2q}{2q + p^2 + p\sqrt{p^2 + 4q}} \right| = \frac{2q}{2q + p^2 + p\sqrt{p^2 + 4q}} < 1$$

car

$$2q < 2q + p^2 + p\sqrt{p^2 + 4q}$$

Donc, d'après le Théorème de Clark \bar{x} est localement asymptotiquement stable.

4. **Montrons la forme de la solution de l'équation**

Par récurrence : On a

$$x_1 = \frac{q}{p + x_0} = q \frac{H_1 + H_0 x_0}{H_2 + H_1 x_0}$$

Donc la proposition est vraie pour $n = 0$. Supposons que vraie pour $n - 1$. c'est-à-dire,

$$x_{n-1} = q \frac{H_n + H_{n-1} x_0}{H_{n+1} + H_n x_0}$$

D'après l'équation (3.35)

$$\begin{aligned} x_n &= \frac{q}{p + x_{n-1}} \\ &= \frac{q}{p + q \frac{H_n + H_{n-1} x_0}{H_{n+1} + H_n x_0}} \\ &= \frac{q}{\frac{p(H_{n+1} + H_n x_0) + q(H_n + H_{n-1} x_0)}{H_{n+1} + H_n x_0}} \\ &= q \frac{H_{n+1} + H_n x_0}{pH_{n+1} + qH_n + (pH_n + qH_{n-1})x_0}. \end{aligned}$$

Donc, on a

$$x_n = q \frac{H_{n+1} + H_n x_0}{H_{n+2} + H_{n+1} x_0}.$$

5. **Montrons que \bar{x} est globalement asymptotiquement stable :**

On a \bar{x} est localement asymptotiquement stable. Il suffit de prouver que \bar{x} est globalement attractif, c'est à dir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}.$$

On sait que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{H_{n+1}}{H_n} = \Phi^+$ avec $\Phi^+ = \frac{p + \sqrt{p^2 + 4q}}{2}$. Donc

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} x_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} q \frac{H_{n+1} + H_n x_0}{H_{n+2} + H_{n+1} x_0} \\ &= q \frac{H_{n+1} \left(1 + \frac{H_n}{H_{n+1}} x_0\right)}{H_{n+1} \left(\frac{H_{n+2}}{H_{n+1}} + x_0\right)} \\ &= q \frac{\left(1 + \frac{1}{\Phi^+} x_0\right)}{\left(\Phi^+ + x_0\right)} \\ &= \frac{-p + \sqrt{p^2 + 4q}}{2}. \end{aligned}$$

Exercice 3.19 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{\alpha x_{n-1}}{1 + x_n x_{n-1}}, \quad n \in \mathbb{N} \quad (3.37)$$

avec $\alpha > 0, \alpha \neq 1, x_0, x_{-1}, x \in [0, +\infty[$

Etudier l'existence et la stabilité locale et globale des points d'équilibres de l'équation (3.37). ■

Solution -

1. **Déterminons les points d'équilibres de (3.37) :**

Soit \bar{x} un point d'équilibre de l'équation, donc

$$x = \frac{\alpha \bar{x}}{1 + \bar{x}^2} \Leftrightarrow \bar{x}(\bar{x}^2 + (1 - \alpha)) = 0$$

$$\Leftrightarrow \bar{x} = 0 \vee \bar{x}^2 = \alpha - 1$$

- Si $\alpha > 1$: les points d'équilibres sont : $\bar{x} = 0, \bar{x} = \sqrt{\alpha - 1}$.
- Si $\alpha < 1$: le seul point d'équilibre est $\bar{x} = 0$.

2. **Stabilité locale des points d'équilibres :**

$$f : [0, +\infty[^2 \longrightarrow [0, +\infty[\\ (x, y) \longmapsto \frac{\alpha y}{1 + xy}.$$

On a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{-\alpha y^2}{(1 + xy)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\alpha}{(1 + xy)^2}.$$

- Si $\alpha > 1$: les points d'équilibres sont : $\bar{x} = 0, \bar{x} = \sqrt{\alpha - 1}$.
 - $\bar{x} = 0$

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 0, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = \alpha.$$

L'équation linéaire associée est

$$y_{n+1} = \alpha y_{n-1}$$

Le polynôme caractéristique est $P(\lambda) = \lambda^2 - \alpha$, donc les valeurs propres sont

$$\lambda = \pm \sqrt{\alpha} > 1$$

Donc $\bar{x} = 0$ est instable.

- $\bar{x} = \sqrt{\alpha - 1}$:

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\sqrt{\alpha - 1}, \sqrt{\alpha - 1}) = \frac{1 - \alpha}{\alpha}, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\sqrt{\alpha - 1}, \sqrt{\alpha - 1}) = \frac{1}{\alpha}.$$

L'équation linéaire associée est

$$y_{n+1} = \frac{1 - \alpha}{\alpha} y_n + \frac{1}{\alpha} y_{n-1}$$

Le polynôme caractéristique est $P(\lambda) = \lambda^2 - \frac{1 - \alpha}{\alpha} \lambda - \frac{1}{\alpha}$, donc les valeurs propres sont

$$\lambda_1 = -1, \quad \lambda_2 = \frac{1}{\alpha}$$

On a $|\lambda_1| = 1$, donc on peut rien dire.

- Si $\alpha < 1$ le seul points d'équilibre est : $\bar{x} = 0$.

$$|p_0| + |p_1| = \alpha < 1$$

d'après le Théorème de Clark $\bar{x} = 0$ est localement asymptotiquement stable.

3. Stabilité globale des points d'équilibres :

Si $\alpha < 1$,

$$\begin{aligned} 0 \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} x_{n+1} &= \lim_{n \rightarrow +\infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\alpha x_{n-1}}{1 + x_n x_{n-1}} \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha x_{n-1} \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha^2 x_{n-2} \\ &\vdots \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha^n x_{-1} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0$, alors $\bar{x} = 0$ est globalement attractif, par conséquent $\bar{x} = 0$ est globalement asymptotiquement stable.

Exercice 3.20 I) Soit $\{S_n\}_{n \geq 0}$ la suite de Fibonacci généralisé définie par

$$S_{n+2} = aS_{n+1} + bS_n, \quad S_0 = 0, S_1 = 1.$$

1. Donner la forme des solutions (Formule de Benet) de la suite de Fibonacci généralisé. (on note les racines par α et β , avec $\alpha > \beta$).
2. Montrer que

$$S_{n-1}S_{n+1} - S_n^2 = -(-b)^{n-1}, \quad \forall n \geq 1.$$

II Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{b}{a + x_{n-1}}, \quad \forall n \geq 0, \quad x_0, x_{-1} \geq 0, a, b > 0. \quad (3.38)$$

1. Montrer que le seul point d'équilibre de l'équation (3.38) est localement asymptotiquement stable.
2. Montrer que la forme de la solution de l'équation (3.38) est donnée par

$$x_{2n+1} = b \frac{S_{n+1} + S_n x_{-1}}{S_{n+2} + S_{n+1} x_{-1}}, \quad x_{2n} = b \frac{S_n + S_{n-1} x_0}{S_{n+1} + S_n x_0}, \quad n \geq 1.$$

3. Montrer que le point d'équilibre de (3.38) est globalement stable. ■

Solution -

1. **Donnons la forme des solutions (Formule de Benet) de la suite de Fibonacci généralisé :** L'équation caractéristique est

$$\lambda^2 - a\lambda - b = 0.$$

Ainsi, les racines caractéristiques sont

$$\alpha = \frac{1 + \sqrt{a^2 + 4b}}{2}, \quad \beta = \frac{1 - \sqrt{a^2 + 4b}}{2}$$

La solution générale de l'équation s'écrit

$$S_n = c_1 \alpha^n + c_2 \beta^n,$$

utilisons les conditions initiales, on obtient

$$c_1 = \frac{1}{\alpha - \beta}, c_2 = -\frac{1}{\alpha - \beta}$$

d'où

$$S_n = \frac{\alpha^n - \beta^n}{\alpha - \beta} \quad (3.39)$$

2. Soit $k \in \mathbb{N}$, par récurrence sur n :

- Pour $n = 1$ on a

$$S_0 S_2 - S_1^2 = (-1)^n$$

donc la proposition est vraie pour $n = 0$.

- Supposons que la proposition est vraie pour n , c'est-à-dire

$$S_{n-1} S_{n+1} - S_n^2 = -1 = -(-b)^0$$

et montrons la proposition pour $n + 1$. On a

$$\begin{aligned} S_n S_{n+2} - S_{n+1}^2 &= S_n (aS_{n+1} + bS_n) - S_{n+1} (aS_n + bS_{n-1}) \\ &= -b(S_{n-1} S_{n+1} - S_n^2) \\ &= -(-b)^n. \end{aligned}$$

- Donc

$$S_{n-1} S_{n+1} - S_n^2 = -(-b)^{n-1}, \quad \forall n \geq 1.$$

1. **Déterminons les points d'équilibre :**

Soit $\bar{x} \in [0, +\infty[$ un point d'équilibre de l'équation, donc

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \frac{b}{a + \bar{x}} \\ \bar{x}^2 + a\bar{x} - b &= 0 \end{aligned}$$

Donc

$$\bar{x} = \frac{-a + \sqrt{a^2 + 4b}}{2}, \quad \bar{x} = \frac{-a - \sqrt{a^2 + 4b}}{2}.$$

Dans $[0, +\infty[$ on a un seul point d'équilibre

$$\bar{x} = \frac{-a + \sqrt{a^2 + 4b}}{2}.$$

2. **Déterminer l'équation linéaire associée**

On définit la fonction

$$\begin{aligned} f : [0, +\infty[&\longrightarrow [0, +\infty[\\ x &\longmapsto f(x, y) = \frac{b}{a + y} \end{aligned}$$

L'équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.3) autour du point d'équilibre \bar{x} est

$$y_{n+1} = p_0 y_n + p_1 y_{n-1}$$

avec

$$p_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(\bar{x}) = 0, \quad p_1 = \frac{\partial f}{\partial y}(\bar{x}) = -\frac{b}{(a + \bar{x})^2} = -\frac{2b}{2q + p^2 + a\sqrt{a^2 + 4b}}$$

donc l'équation aux différences linéaire associée à l'équation (3.3) autour du point d'équilibre $\bar{x} = -1$ est

$$y_{n+1} = -\frac{2b}{2b + a^2 + a\sqrt{a^2 + 4b}} y_{n-1}.$$

3. **Montrons que l'équation est localement asymptotiquement stable**

On a

$$|p_0| + |p_0| = \left| -\frac{2b}{2b + a^2 + a\sqrt{a^2 + 4b}} \right| = \frac{2b}{2b + a^2 + a\sqrt{a^2 + 4b}} < 1$$

car

$$2b < 2b + a^2 + a\sqrt{a^2 + 4b}$$

Donc, d'après le Théorème de Clark \bar{x} est localement asymptotiquement stable.

4. **Montrons la forme de la solution de l'équation**

Par récurrence : On a

$$x_1 = \frac{b}{a + x_{-1}} = b \frac{S_1 + S_0 x_{-1}}{S_2 + S_1 x_{-1}}$$

Donc la proposition est vraie pour $n = 1$. Supposons que vraie pour $n - 1$. c'est-à-dire,

$$x_{2n-1} = b \frac{S_n + S_{n-1} x_{-1}}{S_{n+1} + S_n x_{-1}}, \quad x_{2n-2} = b \frac{S_{n-1} + S_{n-2} x_0}{S_n + S_{n-1} x_0}.$$

D'après l'équation (3.35)

$$\begin{aligned} x_{2n} &= \frac{b}{a + x_{2n-2}} \\ &= \frac{b}{a + b \frac{S_{n-1} + S_{n-2} x_0}{S_n + S_{n-1} x_0}} \\ &= \frac{b}{\frac{a(S_n + S_{n-1} x_0) + b(S_{n-1} + S_{n-2} x_0)}{S_n + S_{n-1} x_0}} \end{aligned}$$

Donc, on a

$$x_{2n} = b \frac{S_n + S_{n-1} x_0}{S_{n+1} + S_n x_0}.$$

de même on obtien

$$x_{2n+1} = b \frac{S_{n+1} + S_n x_{-1}}{S_{n+2} + S_{n+1} x_{-1}}$$

5. **Montrons que \bar{x} est globalement asymptotiquement stable :**

On a \bar{x} est localement asymptotiquement stable. Il suffit de prouver que \bar{x} est globalement attractif, c'est à dir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}.$$

On sait que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_{n+1}}{S_n} = \alpha$ avec $\alpha = \frac{a + \sqrt{a^2 + 4b}}{2}$. Donc

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} x_{2n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} b \frac{S_n + S_{n-1} x_0}{S_{n+1} + S_n x_0} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} b \frac{S_n \left(1 + \frac{S_{n-1}}{S_n} x_0 \right)}{S_n \left(\frac{S_{n+1}}{S_n} + x_0 \right)} \\ &= \frac{-a + \sqrt{a^2 + 4b}}{2} = \bar{x}. \end{aligned}$$

De même

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_{2n+1} = \frac{-a + \sqrt{a^2 + 4b}}{2} = \bar{x}$$

Alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{-a + \sqrt{a^2 + 4b}}{2} = \bar{x}$$

Exercice 3.21 Soit l'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{x_{n-1}}{1 + x_n x_{n-1}}, \quad n \geq 0. \quad (3.40)$$

avec $x_{-1}, x_0 \in]0, +\infty[$.

1. Résoudre l'équation aux différences suivante (discuter les cas $p = 1, p \neq 1$)

$$w_{n+1} = pw_n + q, \quad n \geq 0. \quad (3.41)$$

avec $p, q, w_0 \in]0, +\infty[$.

2. Montrer que le changement de variable $y_n = \frac{1}{x_n x_{n-1}}$ ramène l'équation (3.40) à l'équation

$$y_{n+1} = ay_n + b, \quad n \geq 0. \quad (\text{Donner la valeur de } a \text{ et de } b) \quad (3.42)$$

3. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $x_{n+1} = \frac{y_n}{y_{n+1}} x_{n-1}$.

4. Donner la forme explicite de x_n en fonction des valeurs initiales x_{-1} et x_0 . ■

Solution -

1. **Résolvons l'équation (3.41) :**

L'équation (3.41) est une équation aux différences linéaire acoefficients constants d'ordre 1. De (2.24)

• Si $p = 1$

$$\begin{aligned} w_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] w_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\ &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} 1 \right] y_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} 1 \right] q \\ &= y_0 + qn. \end{aligned}$$

• Si $p \neq 1$

$$\begin{aligned} w_n &= \left[\prod_{i=n_0}^{n-1} a(i) \right] w_0 + \sum_{r=n_0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} a(i) \right] g(r) \\ &= \left[\prod_{i=0}^{n-1} p \right] w_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left[\prod_{i=r+1}^{n-1} p \right] q \\ &= p^n w_0 + \sum_{r=0}^{n-1} \left[(p)^{n-r-1} \right] q \\ &= p^n w_0 + \left(\frac{p^n - 1}{p - 1} \right) q. \end{aligned}$$

2. **Vérifions que l'équation (3.40) équivale l'équation (3.42) :**

En posant $y_n = \frac{1}{x_n x_{n-1}}$:

$$\frac{1}{y_{n+1} x_n} = \frac{x_{n-1}}{1 + \frac{1}{y_n}}$$

Donc

$$\frac{1}{y_{n+1}} = \frac{1}{y_n + 1}$$

D'où

$$y_{n+1} = ay_n + b, \quad n \geq 0. \quad (a = b = 1)$$

3. **Montrons que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $x_{n+1} = \frac{y_n}{y_{n+1}}x_{n-1}$.**

Du changement de variable on a

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= \frac{1}{y_{n+1}x_n} \\ &= \frac{1}{y_{n+1} \frac{1}{y_n x_{n-1}}} \\ &= \frac{y_n}{y_{n+1}} x_{n-1}. \end{aligned}$$

4. **Donnons la forme explicite de x_n** On a

$$\begin{aligned} x_n &= \frac{y_{n-1}}{y_n} x_{n-2} \\ &= \frac{y_{n-1}}{y_n} \frac{y_{n-3}}{y_{n-2}} x_{n-4} \\ &= \frac{y_{n-1}}{y_n} \frac{y_{n-3}}{y_{n-2}} \frac{y_{n-5}}{y_{n-4}} x_{n-6} \end{aligned}$$

Donc

$$x_n = \begin{cases} \frac{y_{n-1}}{y_n} \frac{y_{n-3}}{y_{n-2}} \cdots \frac{y_2}{y_3} \frac{y_0}{y_1} x_{-1} & n \text{ impair} \\ \frac{y_n}{y_{n-1}} \frac{y_{n-2}}{y_{n-3}} \cdots \frac{y_3}{y_2} \frac{y_1}{y_2} x_0 & n \text{ pair} \end{cases}$$

De question 2, on a $y_n = y_0 + n$, d'où

$$x_n = \begin{cases} \frac{(y_0 + n - 1)(y_0 + n - 3) \cdots (y_0 + 2)y_0}{(y_0 + n)(y_0 + n - 3) \cdots (y_0 + 3)(y_0 + 1)} x_{-1} & n \text{ impair} \\ \frac{(y_0 + n - 1)(y_0 + n - 3) \cdots (y_0 + 1)}{(y_0 + n)(y_0 + n - 2) \cdots (y_0 + 3)(y_0 + 2)} x_0 & n \text{ pair} \end{cases}$$

et comme $y_0 = \frac{1}{x_0 x_{-1}}$, la solution de (3.40) est

$$x_n = \begin{cases} \frac{\prod_{i=0}^{(n-1)/2} (1 + 2ix_0 x_{-1})}{\prod_{i=0}^{(n-1)/2} (1 + (2i+1)x_0 x_{-1})} x_{-1} & n \text{ impair} \\ \frac{\prod_{i=0}^{(n-2)/2} (1 + (2i+1)x_0 x_{-1})}{\prod_{i=0}^{n/2} (1 + 2ix_0 x_{-1})} x_0 & n \text{ pair} \end{cases}$$

4. Systèmes d'équations aux différences linéaires

4.1 Trigonalisation

Définition 4.1.1 On dit que f est trigonalisable si et seulement si il existe une base B de E telle que la matrice de f dans la base B soit triangulaire.

Définition 4.1.2 $A \in M_n(\mathbb{K})$ est trigonalisable si et seulement si A est semblable à une matrice triangulaire, c'est-à-dire il existe une matrice $P \in M_n(\mathbb{K})$ inversible telle que $P^{-1}AP$ soit triangulaire.

R

1. Soient $f \in L(E)$, B une base de E , $A = Mat_B(f)$. Alors f est trigonalisable si et seulement si A est trigonalisable.
2. Toute matrice triangulaire est trigonalisable.
3. Si $f \in L(E)$ est trigonalisable, alors les éléments diagonaux d'une matrice triangulaire représentant f sont les valeurs propres de f , écrites sur cette diagonale autant de fois que l'indiquent leurs ordres de multiplicité.

4.1.1 Une condition nécessaire et suffisante de trigonalisation

Théorème 4.1.1 Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$. Les deux propositions suivantes sont équivalentes :

- i) A est trigonalisable.
- ii) $P_A(\lambda)$ est scindé sur \mathbb{K} .

R

Nous avons le même théorème pour un endomorphisme en dimension finie.

Démonstration.

1. $i) \Rightarrow ii)$ Supposons que A soit trigonalisable, alors A est semblable à une matrice T triangulaire

$$T = \begin{pmatrix} t_{11} & \cdots & \cdots & t_{1n} \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & t_{nn} \end{pmatrix}.$$

Donc $P_T(\lambda) = (\lambda - t_{11})(\lambda - t_{22}) \cdots (\lambda - t_{nn})$, alors $P_A(\lambda)$ est scindé sur \mathbb{K} .

2. $ii) \Rightarrow i)$ On fait une preuve par récurrence sur n .

• Soit $P(n)$ la propriété : Pour toute matrice $A \in M_n(\mathbb{K})$ telle que $P_A(\lambda)$ soit scindé sur \mathbb{K} , alors A est trigonalisable.

• On a $P(1)$ est vraie.

• Supposons $P(n)$ vraie et montrons que $P(n+1)$ est vraie.

Soit $A \in M_{n+1}(\mathbb{K})$ telle que $P_A(\lambda)$ soit scindé sur \mathbb{K} . $P_A(\lambda)$ donc admet ou moins un racine dans \mathbb{K} , que l'on notera λ . Soit v_1 un vecteur propre associé à la valeur propre λ . Donc

A semblable à $\begin{pmatrix} \lambda & B \\ 0 & A_1 \end{pmatrix}$ avec

- $B \in M_{1,n}(\mathbb{K})$
- $A_1 \in M_{n,n}(\mathbb{K})$
- $0 \in M_{n,1}(\mathbb{K})$ matrice nulle.

On a

$$P_f(X) = (\lambda - X)P_{A_1}(X).$$

Donc $P_{A_1}(X)$ est scindé sur \mathbb{K} . D'après $P(n)$, il existe P_2 inversible et T_2 une matrice triangulaire telles que $A_2 = P_2 T_2 P_2^{-1}$.

Posons $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P_2 \end{pmatrix} \in M_{n+1}(\mathbb{K})$.

P est inversible d'inverse $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P_2^{-1} \end{pmatrix}$.

Montrons qu'il existe $X \in M_{1,n}(\mathbb{K})$ telle qu'en notant $T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & X \\ 0 & T_2 \end{pmatrix}$, on ait

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & B \\ 0 & A_1 \end{pmatrix} = PTP^{-1}.$$

On a : $PTP^{-1} = P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & X \\ 0 & T_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P_2^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & XP_2^{-1} \\ 0 & A_1 \end{pmatrix}$ Il suffit donc de

choisir $X = BP_2$ pour obtenir $\begin{pmatrix} \lambda_1 & B \\ 0 & A_1 \end{pmatrix} = PTP^{-1}$.

Ceci montre que A est trigonalisable. ■

Corollaire 4.1.2 Soit E un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie n .

1. Tout endomorphisme de E est trigonalisable.
2. De même, toute matrice carrée de $M_n(\mathbb{C})$ est trigonalisable.

Démonstration.

1. Soit f un endomorphisme de E . Tout polynôme est scindé dans \mathbb{C} , donc P_f est scindé par conséquent f est trigonalisable.
2. Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$. Tout polynôme est scindé dans \mathbb{C} , donc P_A est scindé par conséquent A est trigonalisable. ■

4.2 Réduction de Jordan

4.2.1 Formes de Jordan

Définition 4.2.1 On appelle *bloc de Jordan* d'ordre l , une matrice $J(\lambda) \in M_l(\mathbb{K})$ de la forme

$$J(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \lambda & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

■ Exemple 4.1

- La matrice $\begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ est un bloc de Jordan d'ordre 2.
- La matrice $\begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ est un bloc de Jordan d'ordre 3.
- La matrice $\begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ est un bloc de Jordan d'ordre 4.

Définition 4.2.2 On dit qu'une matrice M est *sous la forme de Jordan* si elle est diagonale par blocs et que les blocs diagonaux sont des blocs de Jordan.

■ **Exemple 4.2** La matrice $A \in M_6(\mathbb{R})$, telle que

$$A = \begin{pmatrix} \boxed{\begin{matrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{matrix}} & \begin{matrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{matrix} & \boxed{\begin{matrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{matrix}} & \begin{matrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{matrix} & \begin{matrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{matrix} & \begin{matrix} 0 \\ 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{matrix} & \begin{matrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{matrix} & \boxed{-1} \end{pmatrix}$$

est sous la forme de Jordan, il y a 3 blocs de Jordan.

Ⓡ Une matrice sous la forme de Jordan est une matrice triangulaire supérieure.

4.2.2 Réduction de Jordan d'une matrice

La réduction de Jordan d'un endomorphisme f sur E consiste à trouver une base de E dans laquelle la matrice de f par rapport à B est sous forme de Jordan. De même la réduction de Jordan d'une matrice A consiste à trouver une matrice sous forme de Jordan é semblable à A .

Théorème 4.2.1 (de Jordan)

1. Soit f un endomorphisme de E dont le polynôme caractéristique, $P_f(X)$ est scindé sur \mathbb{K} , alors il existe une base de E où la matrice de f est sous forme de Jordan.
2. Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$ a son polynôme caractéristique scindé sur \mathbb{K} , alors, A est semblable (sur \mathbb{K}) à une matrice sous forme de Jordan.

4.2.3 Technique pratique de trigonalisation

La technique pour calculer la réduction de Jordan d'une matrice A sur \mathbb{K} est de la façon suivante :

1. Factoriser le polynôme caractéristique $p(\lambda) = \det(A - \lambda I_n)$. On continue uniquement si le polynôme caractéristique est scindé.
2. Trouver une base de chaque sous-espace propre.
3. Compléter cette base s'il y a lieu. Si la multiplicité de la valeur propre λ est m , alors qu'il y a que $l < m$ vecteurs propres libres, il faut trouver encore $m - l$ vecteurs. Pour chaque vecteurs propres v déjà trouvés, vous allez résoudre le système

$$(A - \lambda I)w = v.$$

Vous devez vérifier que la solution w est libre de vecteurs déjà écrits.

4. On fabrique la matrice de passage P en mettant en colonnes les vecteurs propres trouvés.
5. On calcule P^{-1} , et fabrique la matrice sous la forme de Jordan J par la relation

$$J = P^{-1}AP.$$

4.2.4 Exemples de trigonalisation

■ Exemple 4.3

Soit la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -2 & -3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

1. Déterminons le polynôme caractéristique de A .

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -2 & -3 \end{vmatrix} = (1 + \lambda)^2.$$

Les valeurs propres de A sont les racines de $P_A(\lambda)$, ce sont donc -1 (double).

2. Montrons que A n'est pas diagonalisable.

On a

$$E_{-1} = \left\{ (x, y); A \begin{pmatrix} x \\ x \end{pmatrix} = -1 \begin{pmatrix} x \\ x \end{pmatrix} \right\} = \langle (1, -1) \rangle.$$

Donc $\dim E_{-1} = 1 \neq \text{alg}(-1) = 2$ par conséquent A n'est pas diagonalisable.

3. Montrons que A est trigonalisable.

Le polynôme caractéristique de A est scindé, donc A est trigonalisable.

4. Complétons une base de E_{-1} et déterminons P la matrice de passage.

le sous-espace E_{-1} est engendré par le vecteur $v_1 = (1, -1)$. Pour compléter une base de \mathbb{R}^2 , cherchons un vecteur $v_2 = (x, y)$ vérifiant le système

$$(A + I_2)v_2 = v_1.$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

On obtient donc le système

$$\begin{cases} 2x + 2y = 1 \\ -2x - 2y = -1 \end{cases} \Leftrightarrow x = \frac{1}{2} - y$$

Si on pose $x = 0$ on obtient $y = \frac{1}{2}$. Donc $v_2 = (0, \frac{1}{2})$

La matrice de passage P est égale à

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

5. Calculons P^{-1} et Déterminons la matrice sous la forme de Jordan J

$$P^{-1} = \frac{1}{\det P} {}^t(\text{Co}(P)) = 2^t \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Donc

$$J = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -2 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

■

■ Exemple 4.4

Soit la matrice $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

1. Déterminons le polynôme caractéristique de B .

$$P_B(\lambda) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 1 & 0 \\ -1 & -\lambda & -1 \\ 0 & -1 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (1-\lambda) \begin{vmatrix} -\lambda & -1 \\ -1 & 1-\lambda \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} -1 & -1 \\ 0 & 1-\lambda \end{vmatrix} = \lambda(\lambda-1)^2.$$

Les valeurs propres de B sont les racines de $P_B(\lambda)$, ce sont donc 0 (simple) et 1 (double).

2. Montrons que B n'est pas diagonalisable.

$$E_0 = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : B \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

On obtient le système

$$\begin{cases} x + y = 0 \\ -x - z = 0 \Leftrightarrow x = -z = -y \\ -y + z = 0 \end{cases}$$

Donc

$$E_0 = \{(x, -x, -x); \quad x \in \mathbb{R}\} = \langle (1, -1, -1) \rangle.$$

$$E_1 = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : B \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right\}$$

On obtient le système

$$\begin{cases} x + y = x \\ -x - z = y \Leftrightarrow x = -z, y = 0 \\ -y + z = z \end{cases}$$

Donc

$$E_1 = \{(-z, 0, z); \quad x \in \mathbb{R}\} = \langle (-1, 0, 1) \rangle.$$

et $(-1, 0, 1)$ est libre donc forme une base de E_1 , alors $\dim E_1 = 1 \neq dg(1) = 2$ par conséquent B n'est pas diagonalisable.

3. Montrons que B est trigonalisable.

Le polynôme caractéristique de B est scindé, donc B est trigonalisable.

4. Complétons une base de E_1 et déterminons P la matrice de passage.

le sous espace E_1 est engendré par le vecteur $v_1 = (-1, 0, 1)$. Pour compléter une base de \mathbb{R}^3 , cherchons un vecteur $v_2 = (x, y, z)$ vérifiant le système

$$(B - I_3)v_2 = v_1.$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

On obtient le système

$$\begin{cases} y = -1 \\ -x - y - z = 0 \\ -y = 1 \end{cases} \Leftrightarrow y = -1, x = 1 - z$$

On pose $z=0$, on obtient $x = 1$, donc $v_2 = (1, -1, 0)$. Soit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tels que $\alpha(-1, 0, 1) + \beta(1, -1, 0) = (0, 0, 0)$, donc $\alpha = \beta = 0$, d'où v_1 et v_2 forment une base de E_1 .

La matrice de passage P est égale à

$$P = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

5. Calculons P^{-1} et Déterminons la matrice sous la forme de Jordan J

On a

$$\det P = \begin{vmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} \stackrel{L_1+L_3}{=} \begin{vmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 1.$$

Donc P est inversible et

$$P^{-1} = \frac{1}{\det P} {}^t(\text{Co}(P)) = \frac{1}{1} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

D'où

$$J = P^{-1}BP = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

■

4.3 Résoudre les systèmes d'équations aux différences linéaires d'ordre un

Soient $(U_{1_n}), (U_{2_n}), \dots, (U_{k_n})$ k suites, et soit le système des suites récurrentes

$$\begin{cases} U_{1_{n+1}} = a_{11}U_{1_n} + a_{12}U_{2_n} + \dots + a_{1k}U_{k_n} \\ U_{2_{n+1}} = a_{21}U_{1_n} + a_{22}U_{2_n} + \dots + a_{2k}U_{k_n} \\ \vdots \\ U_{k_{n+1}} = a_{k1}U_{1_n} + a_{k2}U_{2_n} + \dots + a_{kk}U_{k_n} \end{cases} \quad (4.1)$$

d'écrire le système sous la forme matricielle :

$$\begin{pmatrix} U_{1_{n+1}} \\ U_{2_{n+1}} \\ \vdots \\ U_{k_{n+1}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{12} \\ a_{12} & a_{12} & \cdots & a_{12} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{12} & a_{12} & \cdots & a_{12} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{1_n} \\ U_{2_n} \\ \vdots \\ U_{k_n} \end{pmatrix}.$$

On pose $X_n = \begin{pmatrix} U_{1_n} \\ U_{2_n} \\ \vdots \\ U_{k_n} \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{12} \\ a_{12} & a_{12} & \cdots & a_{12} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{12} & a_{12} & \cdots & a_{12} \end{pmatrix}$. Donc le système (4.1) s'écrire

$$X_{n+1} = AX_n.$$

Qui nous donne :

$$X_n = A^n X_0.$$

- Si A est diagonalisable, alors il existe une matrice diagonale :

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_{k-1} & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \lambda_k \end{pmatrix},$$

et une matrice inversible P tels que

$$A = PDP^{-1}.$$

$$X_n = A^n X_0 = PD^n P^{-1} X_0,$$

c'est à dire :

$$\begin{pmatrix} U_{1_n} \\ U_{2_n} \\ \vdots \\ U_{k_n} \end{pmatrix} = P \times \begin{pmatrix} \lambda_1^n & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2^n & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_{k-1}^n & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \lambda_k^n \end{pmatrix} P^{-1} \times \begin{pmatrix} U_{1_0} \\ U_{2_0} \\ \vdots \\ U_{k_0} \end{pmatrix}.$$

- Si A est trigonalisable, alors il existe une matrice sous la forme de Jordan J et une matrice inversible P tels que

$$A = PJP^{-1}.$$

Donc

$$X_n = A^n X_0 = PJ^n P^{-1} X_0,$$

La matrice J est sous la forme de Jordan, donc il s'écrit

$$J = D + N$$

avec D est une matrice diagonale et N est une matrice nilpotente. Donc

$$J^n = (D + N)^n = \sum_{i=0}^n C_n^i N^i D^{n-i}.$$

D'où

$$X_n = P \sum_{i=0}^n C_n^i N^i D^{n-i} P^{-1} X_0.$$

■ **Exemple 4.5** Soit le système des suites récurrentes suivant :

$$\begin{cases} U_{n+1} = U_n + 4V_n \\ V_{n+1} = \frac{1}{2}U_n \end{cases} \quad (4.2)$$

avec $U_0 = 1$ et $V_0 = 2$.

Le système (4.2) s'écrit sous la forme matricielle

$$\begin{pmatrix} U_{n+1} \\ V_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_n \\ V_n \end{pmatrix}.$$

On pose $X_n = \begin{pmatrix} U_n \\ V_n \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$.

$$X_{n+1} = AX_n.$$

Diagonaliser A

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 4 \\ \frac{1}{2} & -\lambda \end{vmatrix} = (\lambda-2)(\lambda+1).$$

la matrice A d'ordre 2 et admet deux valeurs propre distinctes qui sont -1 et 2 , donc A est diagonalisable.

$$E_{-1} = \left\{ (x, y) : A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\} = \langle (2, -1) \rangle.$$

$$E_2 = \left\{ (x, y) : A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\} = \langle (4, 1) \rangle.$$

Alors,

$$P = \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } P^{-1} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ 1 & 2 \end{pmatrix},$$

et

$$D = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Posant $Y_n = P^{-1}X_n$, donc

$$X_{n+1} = AX_n \Leftrightarrow Y_{n+1} = DY_n.$$

$$\text{D'où } Y_n = D^n Y_0 = \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 \\ 0 & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3}(-1)^n \\ 2^{n-1} \end{pmatrix}.$$

Finalement

$$X_n = PY_n = \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{1}{3}(-1)^n \\ 2^{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-2}{3}(-1)^n + 2^{n+1} \\ \frac{1}{3}(-1)^n + 2^{n-1} \end{pmatrix},$$

ce qui nous donne l'expression du terme général de chacune des deux suites :

$$U_n = \frac{-2}{3}(-1)^n + 2^{n+1}, \quad V_n = \frac{1}{3}(-1)^n + 2^{n-1}.$$

■

■ **Exemple 4.6** Soit le système des suites récurrentes suivant :

$$\begin{cases} u_{n+1} = \frac{1}{4}(2u_n + v_n + w_n) \\ v_{n+1} = \frac{1}{3}(u_n + v_n + w_n) \\ w_{n+1} = \frac{1}{4}(u_n + v_n + 2w_n) \end{cases} \quad (4.3)$$

avec $u_0 = 0, v_0 = 22$ et $w_0 = 22$.

Le système (4.3) s'écrit sous la forme matricielle

$$\begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \\ w_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}.$$

On pose $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$. Donc on aura

$$X_{n+1} = AX_n.$$

Diagonaliser A

$$\begin{aligned} P_A(\lambda) &= \begin{vmatrix} \frac{1}{2} - \lambda & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} - \lambda & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} - \lambda \end{vmatrix} \stackrel{C_1 + C_2 + C_3}{=} (1 - \lambda) \begin{vmatrix} 1 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ 1 & \frac{1}{3} - \lambda & \frac{1}{3} \\ 1 & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} - \lambda \end{vmatrix} \\ &\stackrel{L_2 - L_1}{=} (1 - \lambda) \begin{vmatrix} 1 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ 0 & \frac{1}{12} - \lambda & \frac{1}{12} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} - \lambda \end{vmatrix} \stackrel{L_3 - L_1}{=} (1 - \lambda) \left(\frac{1}{12} - \lambda \right) \left(\frac{1}{4} - \lambda \right). \end{aligned}$$

la matrice A d'ordre 3 et admet trois valeurs propre distinctes qui sont $1, \frac{1}{12}$ et $\frac{1}{4}$, donc A est diagonalisable.

$$E_1 = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right\} = \langle (1, 1, 1) \rangle.$$

$$E_{\frac{1}{4}} = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right\} = \langle (1, 0, -1) \rangle.$$

$$E_{\frac{1}{12}} = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \right\} = \langle (3, -8, 3) \rangle.$$

La matrice de passage P est égale à

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -8 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

D'autre part on a

$$P^{-1} = \frac{1}{\det P} {}^t(\text{Co}(P)) = \frac{1}{22} \begin{pmatrix} 8 & 11 & 1 \\ 6 & 0 & -2 \\ 8 & -11 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{22} \begin{pmatrix} 8 & 6 & 8 \\ 11 & 0 & -11 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}.$$

D'où

$$D = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{12} \end{pmatrix}.$$

Donc, $\forall n \in \mathbb{N} : X_n = A^n X_0 = PD^n P^{-1} X_0$

$$= \frac{1}{22} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -8 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{4^n} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{12^n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 8 & 6 & 8 \\ 11 & 0 & -11 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 22 \\ 22 \end{pmatrix}$$

$$\text{et donc : } \forall n \in \mathbb{N} \quad \begin{cases} u_n = 14 - \frac{11}{4^n} - \frac{3}{12^n} \\ v_n = 14 + \frac{8}{12^n} \\ w_n = 14 + \frac{11}{4^n} - \frac{3}{12^n} \end{cases} \quad \blacksquare$$

■ Exemple 4.7

Soit le système des suites récurrentes suivant :

$$\begin{cases} u_{n+1} = 4u_n + v_n - 3w_n \\ v_{n+1} = -u_n + 2v_n + w_n \\ w_{n+1} = 2w_n \end{cases} \quad (4.4)$$

avec $u_0 = 1, v_0 = 0$ et $w_0 = -1$.

Le système (4.4) s'écrit sous la forme matricielle

$$\begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \\ w_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 1 & -3 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}.$$

On pose $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} 4 & 1 & -3 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. Donc on aura

$$X_{n+1} = AX_n.$$

1. Déterminons le polynôme caractéristique de A .

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 4-\lambda & 1 & -3 \\ -1 & 2-\lambda & 1 \\ 0 & 0 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda)(3-\lambda)^2.$$

Les valeurs propres de A sont les racines de $P_A(\lambda)$, ce sont donc 2 (simple) et 3 (double). On a $P_A(\lambda)$ est scindé donc A est trigonalisable.

2. Déterminons les sous espaces propres

$$E_2 = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : B \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ 2z \end{pmatrix} \right\}$$

On obtient le système

$$\begin{cases} 4x + y - 3z = 2x \\ -x + 2y + z = 2y \Leftrightarrow x = z = y \\ 2z = 2z \end{cases}$$

Donc

$$E_2 = \{(x, x, x); x \in \mathbb{R}\} = \langle (1, 1, 1) \rangle.$$

$$E_3 = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : a \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x \\ 3y \\ 3z \end{pmatrix} \right\}$$

On obtient le système

$$\begin{cases} 4x + y - 3z = 3x \\ -x + 2y + z = 3y \Leftrightarrow y = -x, z = 0 \\ 2z = 3z \end{cases}$$

Donc

$$E_3 = \{(x, -x, 0); x \in \mathbb{R}\} = \langle (1, -1, 0) \rangle.$$

et $(1, -1, 0)$ est libre donc forme une base de E_3 , alors $\dim E_3 = 1 \neq dg(1) = 2$ par conséquent A n'est pas diagonalisable.

3. Complétons une base de E_3 et déterminons P la matrice de passage.

le sous espace E_3 est engendré par le vecteur $v_1 = (1, -1, 0)$. Pour compléter une base de \mathbb{R}^3 , cherchons un vecteur $v_2 = (x, y, z)$ vérifiant le système

$$(B - 3I_3)v_2 = v_1.$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -3 \\ -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

On obtient le système

$$\begin{cases} x + y - 3z = 1 \\ -x - y + z = -1 \Leftrightarrow z = 0, x = 1 - y \\ -z = 0 \end{cases}$$

On pose $y=0$, on obtient $x = 1$, donc $v_2 = (1, 0, 0)$. Soit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tels que $\alpha(1, 0, 0) + \beta(1, -1, 0) = (0, 0, 0)$, donc $\alpha = \beta = 0$, d'où v_1 et v_2 forment une base de E_3 .

La matrice de passage P est égale à

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

4. Calculons P^{-1} et Déterminons la matrice sous la forme de Jordan J

On a $\det P = -1$, donc P est inversible et

$$P^{-1} = \frac{1}{\det P} {}^t(\text{Co}(P)) = \frac{1}{-1} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

D'où

$$J = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & 1 & -3 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

$$\text{On a } J = D + N, \text{ avec } D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \text{ et } N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} J^n &= (D+N)^n \\ &= \sum_{i=0}^1 C_k^i N^i D^{k-i} = D^n + nND^{n-1}, \quad (\text{car } N^k = 0, \forall k \geq 2) \\ &= \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 3^n & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix} + n \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^{n-1} & 0 & 0 \\ 0 & 3^{n-1} & 0 \\ 0 & 0 & 3^{n-1} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 3^n & n3^{n-1} \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} A^n &= PJ^nP^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 3^n & n3^{n-1} \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} n3^{n-1} + 3^n & n3^{n-1} & 2^n - 2n3^{n-1} - 3^n \\ -n3^{n-1} & 3^n - n3^{n-1} & 2^n - 3^n + 2 \times 3^{n-1} \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Finalement la solution de (4.4) est

$$\begin{aligned} X_n &= A^n X_0 \\ &= \begin{pmatrix} n3^{n-1} + 3^n & n3^{n-1} & 2^n - 2n3^{n-1} - 3^n \\ -n3^{n-1} & 3^n - n3^{n-1} & 2^n - 3^n + 2 \times 3^{n-1} \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (2+n)3^n - 2^n \\ 3n - (n+2)3^{n-1} - 2^n \\ -2^n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

■

5. Systèmes d'équations aux différences non linéaires

5.1 Définitions de Stabilité

Soient f et g deux fonctions continûment différentiables

$$f : I^{k+1} \times J^{k+1} \longrightarrow I, g : I^{k+1} \times J^{k+1} \longrightarrow J$$

où I, J sont des intervalles réels. Considérons le système d'équations aux différences

$$\begin{cases} x_{n+1} = f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k}) \\ y_{n+1} = g(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k}) \end{cases} \quad (5.1)$$

où $n, k \in \mathbb{N}_0$, $(x_{-k}, x_{-k+1}, \dots, x_0) \in I^{k+1}$ et $(y_{-k}, y_{-k+1}, \dots, y_0) \in J^{k+1}$.

Définissons la fonction

$$H : I^{k+1} \times J^{k+1} \longrightarrow I^{k+1} \times J^{k+1}$$

par

$$H(W) = (f_0(W), f_1(W), \dots, f_k(W), g_0(W), g_1(W), \dots, g_k(W))$$

avec

$$W = (u_0, u_1, \dots, u_k, v_0, v_1, \dots, v_k)^T,$$

$$f_0(W) = f(W), f_1(W) = u_0, \dots, f_k(W) = u_{k-1},$$

$$g_0(W) = g(W), g_1(W) = v_0, \dots, g_k(W) = v_{k-1}.$$

Posons,

$$W_n = [x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k}]^T.$$

Ainsi, le système (5.1) est équivalent au système

$$W_{n+1} = H(W_n), \quad n = 0, 1, \dots, \quad (5.2)$$

c'est à dire

$$\begin{cases} x_{n+1} = f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k}) \\ x_n = x_n \\ \vdots \\ x_{n-k+1} = x_{n-k+1} \\ y_{n+1} = g(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k}) \\ y_n = y_n \\ \vdots \\ y_{n-k+1} = y_{n-k+1} \end{cases}.$$

■ Exemple 5.1

Soit le système d'équations aux différences

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{1+y_n}{1+x_{n-2}} \\ y_{n+1} = \frac{1}{1+x_{n-2}} \end{cases} \quad (5.3)$$

le système (5.3) est équivalent au système

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{1+y_n}{1+x_{n-2}} \\ x_n = x_n \\ x_{n-1} = x_{n-1} \\ y_{n+1} = \frac{1}{1+x_{n-2}} \\ y_n = y_n \\ y_{n-1} = y_{n-k+1} \end{cases}.$$

■

Définition 5.1.1

1. Un point $(\bar{x}; \bar{y})$ est dit point d'équilibre pour le système (5.1) si

$$\bar{x} = f(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}, \bar{y}, \bar{y}, \dots, \bar{y}),$$

$$\bar{y} = g(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}, \bar{y}, \bar{y}, \dots, \bar{y}).$$

2. Un point $\bar{W} = (\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}, \bar{y}, \bar{y}, \dots, \bar{y}) \in I^{k+1} \times J^{k+1}$ est point d'équilibre du système (5.2) si

$$\bar{W} = H(\bar{W}).$$

■ Exemple 5.2

Soit le système d'équations aux différences

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{1}{1+y_{n-1}} \\ y_{n+1} = \frac{1}{1+x_{n-1}} \end{cases} \quad (5.4)$$

Trouver les points d'équilibres positives du système (5.4).

Soit $(\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$ un point d'équilibre du systèmes (5.4), donc

$$\begin{cases} \bar{x} = \frac{1}{1+\bar{y}} \\ \bar{y} = \frac{1}{1+\bar{x}} \end{cases} \Rightarrow \bar{x} = \frac{-1+\sqrt{5}}{2}, \bar{y} = \frac{-1+\sqrt{5}}{2}$$

Le seul points d'équilibre positive du système (5.4) est $\left(\frac{-1 + \sqrt{5}}{2}, \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}\right)$. ■

Définition 5.1.2 Une solution $\{(x_n, y_n)\}_{n=-k}^{+\infty}$ du système (5.1) est dite *éventuellement périodique* de période $p \in \mathbb{N}_0$ si

$$\exists N \geq -k; \quad x_{n+p} = x_n, \quad y_{n+p} = y_n.$$

Si $N = -k$, on dit que la solution est *périodique* de période p .

■ Exemple 5.3

5.1.1 Stabilité des systèmes d'équations aux différences non linéaires

Définition 5.1.3 Soient \bar{W} un point d'équilibre du système (5.2) et $\|\cdot\|$ une norme, par exemple la norme euclidienne.

1. Le point d'équilibre \bar{W} est dit stable (ou localement stable) si pour chaque $\varepsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que $\|W_0 - \bar{W}\| < \delta$ implique $\|W_n - \bar{W}\| < \varepsilon$ pour $n \geq 0$.
2. Le point d'équilibre \bar{W} est dit asymptotiquement stable (ou localement asymptotiquement stable) s'il est stable et s'il existe $\gamma > 0$ tel que $\|W_0 - \bar{W}\| < \gamma$ implique

$$\|W_n - \bar{W}\| \rightarrow 0, n \rightarrow +\infty.$$

3. Le point d'équilibre \bar{W} est dit globalement attractif (respectivement globalement attractif de bassin d'attraction l'ensemble $G \subseteq I^{k+1} \times J^{k+1}$), si pour chaque W_0 (respectivement pour chaque $W_0 \in G$)

$$\|W_n - \bar{W}\| \rightarrow 0, n \rightarrow +\infty.$$

4. Le point d'équilibre \bar{W} est dit globalement asymptotiquement stable (respectivement globalement asymptotiquement stable par rapport à G) si est localement stable, et si pour chaque W_0 (respectivement pour chaque $W_0 \in G$),

$$\|W_n - \bar{W}\| \rightarrow 0, n \rightarrow +\infty.$$

5. Le point d'équilibre \bar{W} est dit instable s'il n'est pas localement stable.



Il est claire que $(\bar{x}, \bar{y}) \in I \times J$ est un point d'équilibre du système (5.1) si et seulement si $\bar{W} = (\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}, \bar{y}, \bar{y}, \dots, \bar{y}) \in I^{k+1} \times J^{k+1}$ est un point d'équilibre du système (5.2).

Définition 5.1.4 On appelle *système linéaire associée* au système (5.2) autour du point d'équilibre

$$\bar{W} = (\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}, \bar{y}, \bar{y}, \dots, \bar{y})$$

le système

$$W_{n+1} = AW_n, n = 0, 1, \dots$$

où A est la matrice Jacobienne de la fonction H au point d'équilibre \bar{W} , donnée par

$$A = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_0}{\partial u_0}(\bar{W}) & \frac{\partial f_0}{\partial u_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial f_0}{\partial u_k}(\bar{W}) & \frac{\partial f_0}{\partial v_0}(\bar{W}) & \frac{\partial f_0}{\partial v_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial f_0}{\partial v_k}(\bar{W}) \\ \frac{\partial f_1}{\partial u_0}(\bar{W}) & \frac{\partial f_1}{\partial u_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial u_k}(\bar{W}) & \frac{\partial f_1}{\partial v_0}(\bar{W}) & \frac{\partial f_1}{\partial v_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial v_k}(\bar{W}) \\ \vdots & \vdots \\ \frac{\partial f_k}{\partial u_0}(\bar{W}) & \frac{\partial f_k}{\partial u_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial f_k}{\partial u_k}(\bar{W}) & \frac{\partial f_k}{\partial v_0}(\bar{W}) & \frac{\partial f_k}{\partial v_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial f_k}{\partial v_k}(\bar{W}) \\ \frac{\partial g_0}{\partial u_0}(\bar{W}) & \frac{\partial g_0}{\partial u_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial g_0}{\partial u_k}(\bar{W}) & \frac{\partial g_0}{\partial v_0}(\bar{W}) & \frac{\partial g_0}{\partial v_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial g_0}{\partial v_k}(\bar{W}) \\ \frac{\partial g_1}{\partial u_0}(\bar{W}) & \frac{\partial g_1}{\partial u_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial g_1}{\partial u_k}(\bar{W}) & \frac{\partial g_1}{\partial v_0}(\bar{W}) & \frac{\partial g_1}{\partial v_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial g_1}{\partial v_k}(\bar{W}) \\ \vdots & \vdots \\ \frac{\partial g_k}{\partial u_0}(\bar{W}) & \frac{\partial g_k}{\partial u_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial g_k}{\partial u_k}(\bar{W}) & \frac{\partial g_k}{\partial v_0}(\bar{W}) & \frac{\partial g_k}{\partial v_1}(\bar{W}) & \cdots & \frac{\partial g_k}{\partial v_k}(\bar{W}) \end{bmatrix}$$

■ **Exemple 5.4** Trouvez le système linéaire associé au système (5.4), autour du point d'équilibre positive $\left(\frac{-1+\sqrt{5}}{2}, \frac{-1+\sqrt{5}}{2}\right)$.

le système (5.4) est équivalent au système

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{1}{1+y_{n-1}} \\ x_n = x_n \\ y_{n+1} = \frac{1}{1+x_{n-1}} \\ y_n = y_n \end{cases}$$

le système linéaire associé au système (5.4), autour du point d'équilibre positive \bar{W} est donnée par

$$W_{n+1} = AW_n$$

avec

$$A = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_0}{\partial x} & \frac{\partial f_0}{\partial y} & \frac{\partial f_0}{\partial z} & \frac{\partial f_0}{\partial t} \\ \frac{\partial f_1}{\partial x} & \frac{\partial f_1}{\partial y} & \frac{\partial f_1}{\partial z} & \frac{\partial f_1}{\partial t} \\ \frac{\partial g_0}{\partial x} & \frac{\partial g_0}{\partial y} & \frac{\partial g_0}{\partial z} & \frac{\partial g_0}{\partial t} \\ \frac{\partial g_1}{\partial x} & \frac{\partial g_1}{\partial y} & \frac{\partial g_1}{\partial z} & \frac{\partial g_1}{\partial t} \end{pmatrix},$$

$$W_n = (u_n, v_n, w_n, z_n)$$

et

$$\begin{aligned} f_0 : (0, +\infty)^4 &\longrightarrow (0, +\infty) \\ (x, y, z, t) &\longmapsto \frac{1}{1+t} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f_1 : (0, +\infty)^4 &\longrightarrow (0, +\infty) \\ (x, y, z, t) &\longmapsto x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g_0 : (0, +\infty)^4 &\longrightarrow (0, +\infty) \\ (x, y, z, t) &\longmapsto \frac{1}{1+y} \end{aligned}$$

$$g_1 : (0, +\infty)^4 \longrightarrow (0, +\infty)$$

$$(x, y, z, t) \longmapsto z$$

Donc

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \frac{-3+\sqrt{5}}{2} \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{-3+\sqrt{5}}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

■

5.1.2 Stabilité par linéarisation

Théorème 5.1.1

1. Si toutes les valeurs propres de la matrice Jacobienne A sont dans le disque unité ouvert $|\lambda| < 1$, alors le point d'équilibre \bar{W} du système (5.2) est localement asymptotiquement stable.
2. Si au moins une valeur propre de la matrice Jacobienne A a un module supérieur à un, alors le point d'équilibre \bar{W} du système (5.2) est instable.

■ **Exemple 5.5** Montrer que le point d'équilibre positif du système (5.4) est localement asymptotiquement stable.

D'après l'exemple (5.4), le système linéaire associé au système (5.4), autour du point d'équilibre positif \bar{W} est donné par

$$W_{n+1} = AW_n$$

avec

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \frac{-3+\sqrt{5}}{2} \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{-3+\sqrt{5}}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

On a

$$\det(A - \lambda I_4) = \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & 0 & \frac{-3+\sqrt{5}}{2} \\ 1 & -\lambda & 0 & 0 \\ 0 & \frac{-3+\sqrt{5}}{2} & -\lambda & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^4 - \left(\frac{-3+\sqrt{5}}{2}\right)^2.$$

Les valeurs propres de la matrice de Jacobie A sont

$$\lambda_1 = \sqrt{\frac{3-\sqrt{5}}{2}}, \quad \lambda_2 = -\sqrt{\frac{3-\sqrt{5}}{2}}, \quad \lambda_3 = i\sqrt{\frac{3-\sqrt{5}}{2}}, \quad \lambda_4 = -i\sqrt{\frac{3-\sqrt{5}}{2}}.$$

On a $|\lambda_i| < 1$, $i = 1, \dots, 4$, donc d'après le Théorème (5.1.1), le point d'équilibre positif du système (5.4) est localement asymptotiquement stable. ■

5.2 Exercices

Exercice 5.1 Soit le système d'équations aux différences

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{1}{1+y_n} \\ y_{n+1} = \frac{1}{1+x_n} \end{cases} \quad (5.5)$$

avec $x_0, y_0 \geq 0$.

1. Trouver le point d'équilibre positive du système (5.5).
2. Déterminer le système linéaire associé au système (5.5).
3. Montrer que le système (5.5) est asymptotiquement stable.

Solution -

Exercice 5.2

Soit le système d'équations aux différences

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{\alpha y_n}{\beta + \gamma y_n} \\ y_{n+1} = \frac{\alpha y_n}{\beta + \gamma y_n} \end{cases} \quad (5.6)$$

avec $x_0, y_0 \in [0, +\infty[$ et $\alpha, \beta, \gamma > 0$.

1. Trouver les points d'équilibres positives du système (5.6).
2. Supposon que $\alpha < \beta$. Montrer que le système (5.6) est globalement stable.

Solution -

Exercice 5.3

Soit le système d'équations aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{1-y_n}, \quad y_{n+1} = \frac{1}{1-x_n}, \quad n \geq 0. \quad (5.7)$$

avec $x_0, y_0 \in \mathbb{R} - \{1\}$.

1. Montrer que la solution $\{x_n, y_n\}_{n \geq -1}$ du système (5.7) est périodique de période 3.
2. Dédire la forme explicite de la solution du système (5.7).

Solution -

1. *Montrons que la solution $\{x_n, y_n\}_{n \geq -1}$ est périodique de période 6 :*

De (5.7) on a

$$\begin{cases} x_{n+2} = \frac{1}{1-y_{n+1}} = \frac{x_n-1}{x_n} \\ x_{n+3} = \frac{1}{1-y_{n+2}} = y_n \\ x_{n+4} = \frac{1}{1-y_{n+3}} = \frac{1-x_n}{y_n-1} \\ x_{n+5} = \frac{1}{1-y_{n+4}} = \frac{1}{y_n} \\ x_{n+6} = \frac{1}{1-y_{n+5}} = x_n \end{cases} \quad \begin{cases} y_{n+2} = \frac{1}{1-x_{n+1}} = \frac{y_n-1}{y_n} \\ y_{n+3} = \frac{1}{1-x_{n+2}} = x_n \\ y_{n+4} = \frac{1}{1-x_{n+3}} = \frac{1}{x_n-1} \\ y_{n+5} = \frac{1}{1-x_{n+4}} = x_n \\ y_{n+6} = \frac{1}{1-x_{n+5}} = y_n \end{cases}$$

Donc $\{x_n, y_n\}_{n \geq 0}$ est périodique de période 6.

2. **Déduisons la forme de la solution** : La forme de la solution de (5.7) est

$$\begin{cases} x_{6n} = x_0 \\ x_{6n+1} = \frac{1}{1-y_0} \\ x_{6n+2} = \frac{x_0-1}{x_0} \\ x_{6n+3} = y_0 \\ x_{6n+4} = \frac{1}{1-x_0} \\ x_{6n+5} = \frac{y_0-1}{y_0} \end{cases} \quad \begin{cases} y_{6n} = y_0 \\ y_{6n+1} = \frac{1}{1-x_0} \\ y_{6n+2} = \frac{y_0-1}{y_0} \\ y_{6n+3} = x_0 \\ y_{6n+4} = \frac{1}{1-y_0} \\ y_{6n+5} = \frac{x_0-1}{x_0} \end{cases} \quad n \geq 0$$

Exercice 5.4

Soit le système d'équations aux différences

$$x_{n+1} = \frac{b^2}{x_n y_n^2}, \quad y_{n+1} = \frac{b y_n}{x_n + y_{n-1}}, \quad n \geq 0. \quad (5.8)$$

avec $x_0, x_{-1}, y_0, y_{-1} > 0, b > 0$.

1. Montrer que la solution $\{x_n, y_n\}_{n \geq -1}$ du système (5.8) est périodique de période 3.
2. Déduire la forme explicite de la solution du système (5.8).

Solution -

1. **Montrons que la solution $\{x_n, y_n\}_{n \geq -1}$ est périodique de période 3 :**
2. **Déduisons la forme explicite de la solution :**

Exercice 5.5

Soit le système d'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{a}{x_n y_n^2}, \quad y_{n+1} = \frac{b y_n}{x_{n-1} y_{n-1}}, \quad n \geq 0 \quad (5.9)$$

avec $x_{-1}, y_{-1}, x_0, y_0 > 0, b > 0$ et $a = b^2$.

1. Montrer que la solution du système (5.9) est éventuellement périodique de période p (déterminé la valeur de p).

2. Dédurre la forme de solution du système (5.9).

Solution -

1. **Montrons que la solution** $\{x_n, y_n\}_{n \geq -1}$ **est éventuellement périodique :**

De (5.9) on a

$$\begin{cases} x_{n+2} = \frac{a}{x_{n+1}y_{n+1}^2} = \frac{x_n y_n x_{n-1} y_{n-1}}{b} \\ x_{n+3} = \frac{a}{x_{n+2}y_{n+2}^2} = x_n \end{cases} \quad \begin{cases} y_{n+2} = \frac{b y_{n+1}}{x_n y_n} = \frac{a}{x_n x_{n-1} y_{n-1}} \\ y_{n+3} = \frac{b y_{n+2}}{x_{n+1} y_{n+1}} = x_n \end{cases}$$

Donc $\{x_n, y_n\}_{n \geq 0}$ est éventuellement périodique de période 3.

2. **Déduisons la forme de la solution :**

La forme de la solution de (5.9) est

$$\begin{cases} x_{3n} = x_0 \\ x_{3n+1} = \frac{a}{x_0 y_0^2} \\ x_{3n+2} = \frac{x_0 y_0 x_{-1} y_{-1}}{b} \end{cases} \quad \begin{cases} y_{3n} = y_0 \\ y_{3n+1} = \frac{b y_0}{x_{-1} y_{-1}} \\ y_{3n+2} = \frac{a}{x_0 x_{-1} y_{-1}} \end{cases} \quad n \geq 0$$

Exercice 5.6

Soit le système d'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{y_n}, \quad y_{n+1} = \frac{y_n}{x_{n-1} y_{n-1}}, \quad n \geq 0 \quad (5.10)$$

avec les valeurs initiales x_{-1}, y_{-1}, x_0 et y_0 sont des nombres réels non nulles.

1. Montrer que la solution du système (5.10) est éventuellement périodique de période p (déterminé la valeur de p).
2. Dédurre la forme de solution du système (5.10).
3. Écrire le programme Matlab pour tracer la solution de (5.10) dans le cas $x_{-1} = \frac{1}{3}, x_0 = 2, y_0 = 1, y_{-1} = 6$ et tracer un graph approximatif de la solution de (5.10).

Solution -

1. **Montrons que la solution du système** (5.10) **est périodique de période** p

On a

$$\begin{aligned} x_{n+2} &= \frac{x_{n-1} y_{n-1}}{y_n}, & y_{n+2} &= \frac{1}{x_n x_{n-1} y_{n-1}} \\ x_{n+3} &= x_n x_{n-1} y_{n-1}, & y_{n+3} &= \frac{1}{x_n} \\ x_{n+4} &= x_n, & y_{n+4} &= y_n \end{aligned}$$

Donc $\{(x_n, y_n)\}_{n=-1}^{\infty}$ est éventuellement périodique de période $p = 4$.

2. **Déduisons la forme de solution du système** (5.10) :

$$\begin{aligned} (x_{4n}, y_{4n}) &= (x_0, y_0) \\ (x_{4n+1}, y_{4n+1}) &= \left(\frac{1}{y_0}, \frac{y_0}{x_{-1} y_{-1}} \right) \\ (x_{4n+2}, y_{4n+2}) &= \left(\frac{x_{-1} y_{-1}}{y_0}, \frac{1}{x_0 x_{-1} y_{-1}} \right) \\ (x_{4n+3}, y_{4n+3}) &= \left(x_0 x_{-1} y_{-1}, \frac{1}{x_0} \right) \end{aligned}$$

pour tous $n \geq 0$.

3. **Programme Matlab pour tracer la solution de (5.10) :**

Exercice 5.7

Soit le système d'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{1}{y_{n-1}}, \quad y_{n+1} = \frac{1}{x_{n-1}}, \quad n \geq 0 \quad (5.11)$$

avec $x_{-1}, y_{-1}, x_0, y_0 > 0$.

1. Montrer que la solution du système (5.11) est périodique de période p (déterminé la valeur de p).
2. Dédire la forme de solution du système (5.11).
3. Tracez un graphe approximatif du système (5.11) avec les valeurs initiales $x_{-1} = 2, y_{-1} = 1, x_0 = 3, y_0 = 1.5$.

Solution -

1. **Montrons que la solution $\{x_n, y_n\}_{n \geq -1}$ est périodique de période p :**

De (5.7) on a

$$\begin{cases} x_{n+2} = \frac{1}{y_n} \\ x_{n+3} = \frac{1}{y_{n+1}} = x_{n-1} \\ x_{n+4} = \frac{1}{y_{n+2}} = x_n \end{cases} \quad \begin{cases} y_{n+2} = \frac{1}{x_n} \\ y_{n+3} = \frac{1}{x_{n+1}} = y_{n-1} \\ y_{n+4} = \frac{1}{x_{n+2}} = y_n \end{cases}$$

Donc $\{x_n, y_n\}_{n \geq 0}$ est périodique de période $p=4$.

2. **Déduisons la forme de la solution :** La forme de la solution de (5.11) est

$$\begin{cases} x_{4n} = x_0 \\ x_{4n+1} = \frac{1}{y_{-1}} \\ x_{4n+2} = \frac{1}{y_0} \\ x_{4n+3} = x_{-1} \end{cases} \quad \begin{cases} y_{4n} = y_0 \\ y_{4n+1} = \frac{1}{x_{-1}} \\ y_{4n+2} = \frac{1}{x_0} \\ y_{4n+3} = y_{-1} \end{cases} \quad n \geq 0$$

3. **Tracons un graphe approximatif du système (5.11)**

Exercice 5.8

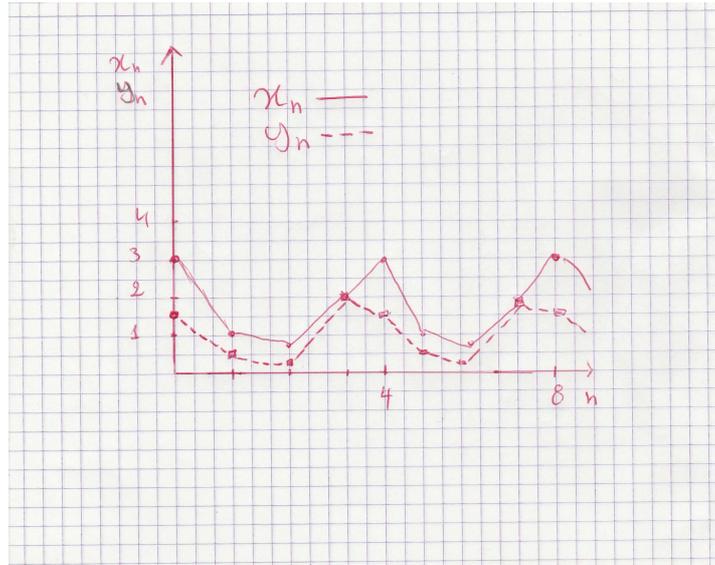
Soit le système d'équation aux différences

$$x_{n+1} = \frac{\alpha}{x_n y_n^2}, \quad y_{n+1} = \frac{\beta y_n}{x_{n-1} y_{n-1}}, \quad n \in \mathbb{N} \quad (5.12)$$

où $x_{-1}, y_{-1}, x_0, y_0, \alpha$ et β sont des nombres réels strictement positifs.

1. Montrer que la solution du système (5.12) est unique.
2. Le système (5.1) admet-il des points d'équilibre ?
3. Montrer que pour toute solution $(x_n, y_n)_{n \geq -1}$ du (5.12), alors

$$x_{n+3} = \frac{\alpha}{\beta^2} x_n, \quad y_{n+3} = \frac{\beta^2}{\alpha} y_n, \quad n \geq 1.$$



4. a) Donner une condition nécessaire et suffisante pour que la solution du système (5.12) est périodique de période 3.
 b) Donner la forme explicite de la solution dans ce cas.
 5. Donner la forme explicite de la solution du (5.12) lorsque la solution n'est pas éventuellement périodique.

Solution -

1. **Montrons que la solution du système (5.12) est unique :**

Soit $(x_n, y_n)_{n \geq n_0}$ une solution du système (5.12) avec les conditions initiales, alors

$$x_{n+1} = \frac{\alpha}{x_n y_n^2}, \quad y_{n+1} = \frac{\beta y_n}{x_{n-1} y_{n-1}}$$

Supposons que $(\tilde{x}_n, \tilde{y}_n)_{n \geq n_0}$ une autre solution du système (5.12) avec les conditions initiales, alors

$$\tilde{x}_{n+1} = \frac{\alpha}{\tilde{x}_n \tilde{y}_n^2}, \quad \tilde{y}_{n+1} = \frac{\beta \tilde{y}_n}{\tilde{x}_{n-1} \tilde{y}_{n-1}}$$

donc

$$(x_n, y_n) = (\tilde{x}_n, \tilde{y}_n), \quad \text{pour } n = -1, 0.$$

Et comme

$$\tilde{x}_{n+1} = \frac{\alpha}{\tilde{x}_n \tilde{y}_n^2}, \quad \tilde{y}_{n+1} = \frac{\beta \tilde{y}_n}{\tilde{x}_{n-1} \tilde{y}_{n-1}}$$

on obtient que

$$(x_1, y_1) = (\tilde{x}_1, \tilde{y}_1)$$

De même on obtient

$$(x_n, y_n) = (\tilde{x}_n, \tilde{y}_n), \quad \text{pour } n = 2, 3, \dots$$

Alors

$$(x_n, y_n) = (\tilde{x}_n, \tilde{y}_n), \quad \text{pour } n \geq 0.$$

Par conséquent on a l'unicité de solution de l'équation (5.12) avec les conditions initiales (2.2).

2. Soit (\bar{x}, \bar{y}) un point d'équilibre du (5.12), donc

$$\bar{x} = \frac{\alpha}{\bar{y}^2}, \quad \bar{y} = \frac{\beta \bar{y}}{\bar{x} \bar{y}} \Rightarrow (\bar{x} \bar{y})^2 = \alpha, \quad \bar{x} \bar{y} = \beta$$

Les points d'équilibres existents si et seulement si $\beta^2 = \alpha$.

3. On a

$$\begin{cases} x_{n+2} = \frac{\alpha}{x_{n+1} y_{n+1}^2} = \frac{x_n x_{n-1}^2 y_{n-1}^2}{\beta^2} \\ x_{n+3} = \frac{\alpha}{x_{n+2} y_{n+2}^2} = \frac{\alpha}{\beta^2} x_n \end{cases} \quad \begin{cases} y_{n+2} = \frac{\beta y_{n+1}}{x_n y_n} = \frac{\beta^2}{x_n x_{n-1} y_{n-1}} \\ y_{n+3} = \frac{\beta y_{n+2}}{x_{n+1} y_{n+1}} = \frac{\beta^2}{\alpha} y_n. \end{cases}$$

4. a) Une condition nécessaire et suffisante pour que la solution du système (5.12) est périodique de période 3 est $\beta^2 = \alpha$.

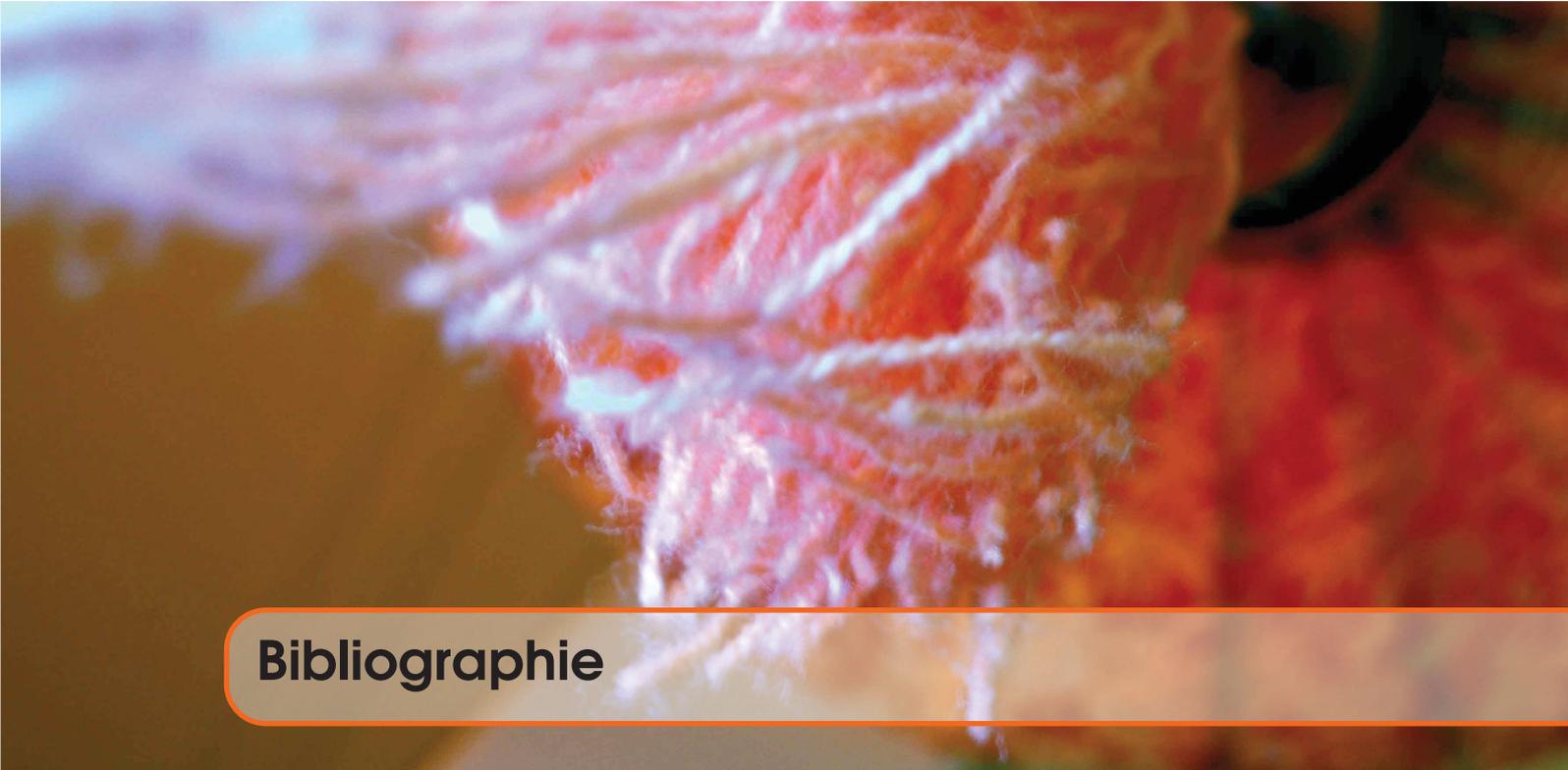
b) La forme explicite de la solution dans ce cas est

$$\begin{cases} x_{3n} = x_0 \\ x_{3n+1} = \frac{\alpha}{x_0 y_0^2} \\ x_{3n+2} = \frac{x_0 x_{-1}^2 y_{-1}^2}{\beta^2} \end{cases} \quad \begin{cases} y_{3n} = y_0 \\ y_{3n+1} = \frac{\beta y_0}{x_{-1} y_{-1}} \\ y_{3n+2} = \frac{\beta^2}{x_0 x_{-1} y_{-1}} \end{cases} \quad n \geq 0$$

5. La forme explicite de la solution du (5.12) lorsque la solution n'est pas éventuellement périodique.

On a $x_{n+3} = \frac{\alpha}{\beta^2} x_n$, $y_{n+3} = \frac{\beta^2}{\alpha} y_n$, $n \geq 1$, donc

$$\begin{cases} x_{3n} = \left(\frac{\alpha}{\beta^2}\right)^n x_0 \\ x_{3n+1} = \left(\frac{\alpha}{\beta^2}\right)^n \frac{\alpha}{x_0 y_0^2} \\ x_{3n+2} = \left(\frac{\alpha}{\beta^2}\right)^n \frac{x_0 x_{-1}^2 y_{-1}^2}{\beta^2} \end{cases} \quad \begin{cases} y_{3n} = \left(\frac{\beta^2}{\alpha}\right)^n y_0 \\ y_{3n+1} = \left(\frac{\beta^2}{\alpha}\right)^n \frac{\beta y_0}{x_{-1} y_{-1}} \\ y_{3n+2} = \left(\frac{\beta^2}{\alpha}\right)^n \frac{\beta^2}{x_0 x_{-1} y_{-1}} \end{cases} \quad n \geq 0$$



Bibliographie

- [1] **A. M. Amleh, N. Kruse and G. Ladas**, *On a class of difference equations with strong negative feedback*, J. Differ. Equations Appl., 5(1999), 497-515.
- [2] **C. W. Clark**, *A delayed recruitment of a population dynamics with an application to baleen whale population*, J. Math. Biol., 3 (1976), 381-391.
- [3] **S. Elaydi**, *An Introduction to Difference Equations*, Undergraduate Texts in Mathematics, New York, USA, Springer, 1999.
- [4] **E. A. Grove and G. Ladas**, *Periodicities in nonlinear difference equations*, Chapman and Hall/CRC Press, Boca Raton, FL, 2004.
- [5] **A. F. Horadam**, *Basic Properties of a Certain Generalized Sequence of Numbers*, Fibonacci Q., (33) (1965), 161-176.
- [6] **V. L. Kocic and G. Ladas**, *Global behavior of nonlinear difference equations of higher order with applications*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1993.
- [7] **D. Simsek, C. Cinar, I. Yalinkaya**, *On the solutions of the difference equation $x_{n+1} = \max \left\{ \frac{1}{x_{n-1}}, x_{n-1} \right\}$* , Int. J. Contemp. Math. Sci., 1(2006)(10), 481-487.
- [8] **N. Touafek and Y. Halim**, *Global attractivity of a rational difference equation*, Math. Sci. Lett. 2, 2(3) (2013), 161-165.

