

Accompagnement pédagogique des enseignements

Session Mars 2022

Grille d'Evaluation d'un cours en ligne

Atelier 3 : j'enseigne avec Moodle

Groupe : 20

Tuteur : Dr. Imad Mennai

Editeur de cours : Dr. Belalite Halima

Etablissement : Centre universitaire Mila, Algérie

Grille d'évaluation du cours : Géologie de deuxième années Hydraulique et Génie Civil

Catégorie	Critères d'analyse	Mention				
		Excellent (100%)	Très Satisfaisant (75%)	Satisfaisant (50%)	Insuffisant (25%)	Inexistant (0%)
Organisation et présentation générale du cours	Présence d'une page d'accueil et présentation de l'enseignant	×				
	Présence de la description du cours et du public ciblé	×				
	Présence des objectifs du cours	×				
	Présence d'une table de matières	×				
	Le contenu est clairement présenté et peut être facilement localisé (par exemple : liens hypertextes, directives, vidéos, évaluations, travaux, etc.)	×				
	Cohérence entre les objectifs, le contenu, les méthodes pédagogiques et les moyens d'évaluation	×				
	Existence des références et bibliographies, abréviations, et glossaires.	×				

Système d'entrée	Les objectifs généraux sont- ils claires et mesurables ?	×				
	Respect du principe de polyvalence dans l'élaboration des objectifs et des prés-requis		×			
	Les objectifs dans le cours sont variés (généraux et spécifiques)	×				
	Les règles d'édition des objectifs sont respectées	×				
	Les prérequis ont été clairement énoncés		×			
	Présence d'un test des pré-requis (Le pré-test)	×				
	L'approche par objectifs et l'approche par compétences (L'APO et l'APC) sont utilisées dans le cours	×				
	Les objectifs assurent les deux fonctions (Orientation et apprentissage)	×				
	Classement des objectifs selon la taxonomie de bloom	×				
	Les objectifs spécifiques sont- ils claires et mesurables ?	×				
	Utilisation des espaces de communication (forum, wiki, chat)	×				
	La carte conceptuelle est claire et lisible	×				
	Présence d'une bibliothèque multimédia (galerie des images, vidéos,...)	×				
	La carte conceptuelle récapitule clairement les unités d'apprentissage	×				

Système d'apprentissage	Les stratégies d'apprentissage proposées permettent d'atteindre les objectifs du cours	×				
	Les activités d'apprentissage locales proposées traitent des situations-problèmes	×				
	La présence des activités d'apprentissage pour chaque unité d'apprentissage	×				
	Les méthodes d'évaluation des unités d'apprentissages sont satisfaisantes		×			
	Le passage entre les unités d'apprentissage est facile pour l'apprenant	×				
	Les objectifs spécifiques développés dans les activités permettent d'atteindre la compétence visée		×			
Système de sortie	Le post-test récapitule toutes les unités d'apprentissage	×				
	Existence de plusieurs types d'exercices (Vrai/Faux-QCU, QCM, QAA, catégorisation, ordonnancement,...) pour une évaluation selon le niveau cognitif visé	×				

Résultat d'évaluation du cours

Axe d'évaluation	Pourcentage (%)
Organisation et présentation générale du cours	100
Système d'entrée	94.44
Système d'apprentissage	95.45
Système de sortie	100
La moyenne	97.47

Evaluateur : kemoukh Sami

Signature :

