**شبكة تقييم الأساتذة الممتحنين**

**الأستاذة:** د/موسى زينب

**عنوان الدرس:** مقياس مدخل للعلوم القانونية –نظرية الحق

**الطلبة المعنيين بالدرس:** طلبة سنة أولى ليسانس جذع مشترك حقوق

**الأستاذ/ة المختبر: سمية مكربش**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **الدرجة** |
| **التنظيم العام للدرس** | **معايير التقييم** | **ممتاز**  | **جيد** | **غير كافي** | **غير موجود** | **ملاحظات واقتراحات** |
| **التنظيم البيداغوجي للدرس** | هل تم احترام الهيكل العام للتنظيم الدرس؟ |  |  |  |  |  |
| ما مدى توافر العناصر الأساسية المتعلقة بالدرس، بما فيها: الجزء المتعلق بوصف الدرس، الفئة المستهدفة، المعامل، الرصيد، طريقة التقييم وكذا المعلومات الشخصية للأستاذ. |  |  |  |  |  |
| **محتويات الدرس** | هل تم عرض أهداف الدرس؟ |  |  |  |  |   |
| هل الأهداف واضحة، تندرج من العام للخاص؟ |  |  |  |  |  |
| فيما يتعلق بالمكتسبات القبلية، هل هي موجودة؟ وهل يوجد اختبار خاص بها؟ هل هناك توجيه نحو مصادر في حال الإخفاق في ذلك الاختبار؟ هل تم احترام مبدأ التنوع بمعنى الاكثار من الأهداف والتقليل من المكتسبات القبلية؟ |  |  |  |  |  |
| هل هناك تناسق بين المكتسبات القبلية والمحتوى؟ |  |  |  |  |  |
| هل تتوافق محتويات الدرس والمقرر الدراسي؟ |  |  |  |  |  |
| ما مدى وجود التناسق بين الأهداف ومحتوى الدرس؟ |  |  |  |  |  |
| هل تم تقسيم الدرس إلى عدة وحدات تعليمية؟ |  |  |  |  |  |
| مدى استخدام وسائل المساعدة: خريطة الذهنية، تدعيم الدرس ب:pdf، مواقع الكترونية، كتب،...هل هناك فضاءات للنقاش: منتدى، قائمة محادثات... |  |  |  |  |  |
| **الأنشطة والتطبيقات** | مدى توافر الارتباط بين الأنشطة التعليمية والمعارف المراد اكسابها؟ |  |  |  |  |  |
| هل هناك تناسق بين الوحدات وأنشطة التعلم؟ وجود تقيم عند نهاية كل وحدة تعليمية؟ ما مدى تنوع الأنشطة؟ وضوح تقديم معايير التقييم والتصحيح؟ مدى توافر وسائل المساعدة في حال الإخفاق في الاختبار؟ |  |  |  |  |  |

**ملاحظة:**

يرجى من الأستاذ/ ة الفاضل/ة ملئ الجدول أعلاه، المتمثل في شبكة تقييم لدرسنا الموضوع عبر أرضية مودل، مع تقديم الاقتراحات والملاحظات، وذلك من أجل إثراء العمل.