

Chapitre 3

Les Automates d'Etats Finis

Plan

- 1. AEF déterministes
- 2. Représentations d'un automate
- 3. Automates équivalents et complets
- 4. AEF non déterministes (défémisation)
- 5. Automates et langages réguliers (transformations et propriétés)

Automate d'états finis déterministe

- **Définition:**

un automate d'états finis simple et déterministe est un 5-uplets

que l'on note $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} \rangle$ où:

- X : un alphabet,
- S : l'ensemble des états de l'automate,
- $S_0 \in S$ est l'état initial
- $\mathbb{F} \subseteq S$ l'ensemble des états finaux.
- \mathbb{I} : l'ensemble des instructions (transitions) $\mathbb{I}: \mathbf{S} \times \mathbf{X} \rightarrow \mathbf{S}$
(lecteur de lettre simple)

Principe

- Les éléments de \mathbb{I} sont des triplets que l'on note (S_i, x_i, S_j) où $S_i, S_j \in S$; $x_i \in X$.
- i.e. si l'automate est à l'état S_i , si sous la tête du lecteur il y a la lettre x_i alors l'automate passe à l'état S_j .

Représentation de l'ensemble des instructions

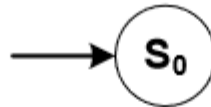
- **Représentation matricielle:**

	x_1	x_2	x_i	$x_n \in \text{l'alphabet}$
S_0						
S_1						
.....						
S_i				S_j		
.....						
.....						
$S_k \in S$						

Représentation de l'ensemble des instructions

- **Représentation graphique:**

- Etat initial:



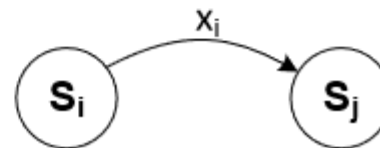
- Etat simple:



- Etat final:



- Une transition: $S_i \xrightarrow{x_i} S_j$



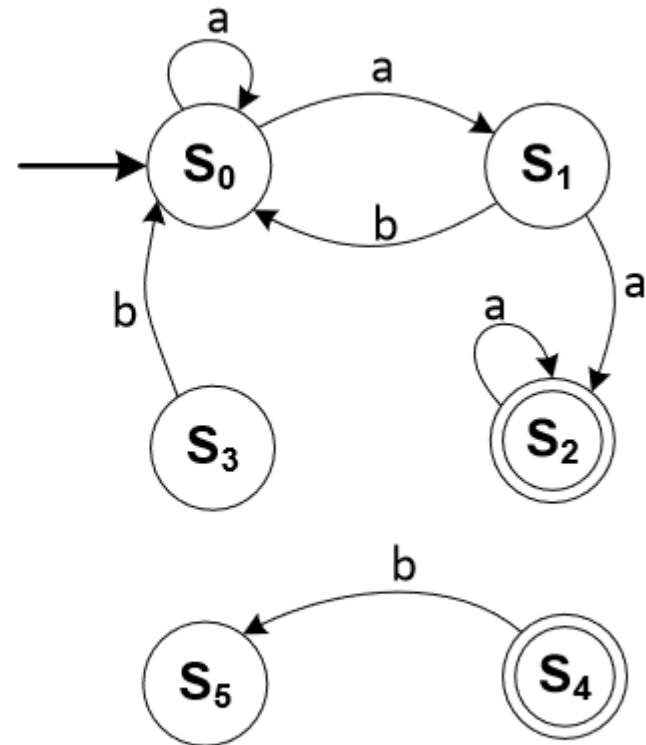
Exemple

- Soit $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} \rangle$ un automate d'états finis tel que:
- $S = \{S_0, S_1, S_2, S_3, S_4, S_5\}$
- $\mathbb{F} = \{S_0, S_2, S_4\}$
- $\mathbb{I} = \{(S_0, a, S_0), (S_0, b, S_1), (S_1, b, S_0), (S_1, a, S_2), (S_2, a, S_2), (S_3, b, S_0), (S_4, b, S_5), \}$

Exemple

- Représentation matricielle et graphique

	a	b
S₀	S ₀	S ₁
S₁	S ₂	S ₀
S₂	S ₂	-
S₃	-	S ₀
S₄	-	S ₅
S₅	-	-



Définition

- Soit $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} \rangle$ un automate d'états finis et soit $\omega = \omega_1 \omega_2 \dots \omega_n$ un mot de X^n où $\omega_i \in X$, on dit que $\omega_1 \omega_2 \dots \omega_n$ est reconnu par l'automate \mathcal{A} si et seulement si il existe une séquence d'états de S ; S_1, S_2, \dots, S_n et il existe $S_f \in \mathbb{F}$ tel que:

- $S_0 \xrightarrow{\omega_1} S_1 \xrightarrow{\omega_2} S_2 \dots S_{n-1} \xrightarrow{\omega_n} S_n$ (chemin réussi)
- $S_0 \xrightarrow{\omega} S_f$

- Un mot est accepté par un automate fini si et seulement si le mot fait passer l'automate de l'état initial à l'état final.
- Si on a l'automate $\longrightarrow \textcircled{\textcircled{S_0}}$, ϵ est accepté par l'automate (c'est le chemin vide).
- Exemple: dans l'exemple précédent:
 - $\omega = \text{bab} \in L(\mathcal{A})?$
 - $S_0 \xrightarrow{b} S_1 \xrightarrow{a} S_2 \xrightarrow{b}$ (bloqué \Rightarrow n'est pas reconnu par l'automate \mathcal{A}).

Langage reconnu par un automate fini

$$L(\mathcal{A}) = \left\{ \omega \in X^*, \exists S_f \in \mathbb{F} \text{ tq } S_0 \stackrel{\omega}{\vdash} S_f \right\}$$

- Définition: Soit $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} \rangle$ un automate fini. On dit qu'un état S_i accessible si et seulement si

$$\exists \omega \in X^* \text{ tq } S_0 \stackrel{\omega}{\vdash} S_i.$$

- Définition: Soit $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} \rangle$ un automate fini. Un état S_i co-accessible si et seulement si

$$\exists \omega \in X^*, \exists S_f \in \mathbb{F} \text{ tq } S_i \stackrel{\omega}{\vdash} S_f.$$

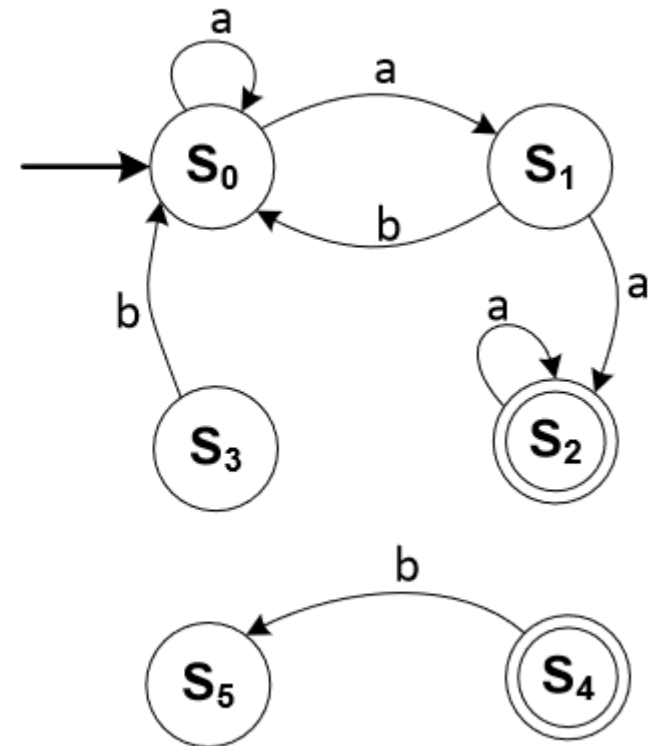
- Proposition:

Soit $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, F, \mathbb{I} \rangle$ un automate fini et soit \mathcal{A}' l'automate obtenu à partir de \mathcal{A} en enlevant les états non accessibles et non co-accessibles ainsi que les transitions entrantes et sortantes de ces états. On a $L(\mathcal{A}) = L(\mathcal{A}')$

Exemple

États accessibles	a	b
S_0	S_0	S_1
S_1	S_2	S_0
S_2	S_2	-

États coaccessibles	a	b
S_0	S_0	S_1, S_3
S_2	S_1, S_2	-
S_4	-	-
S_3	-	-
S_1	-	-

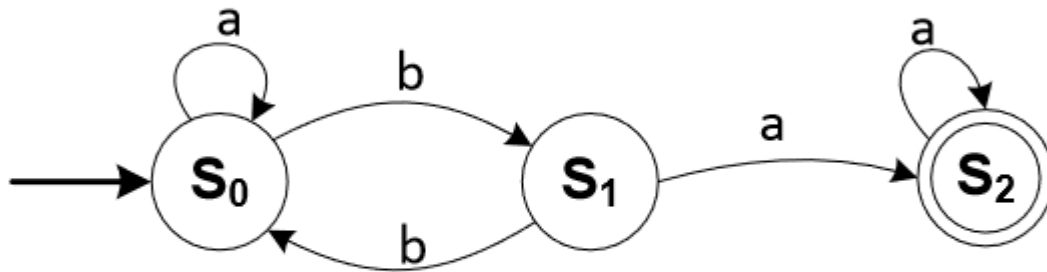


Les états accessibles = $\{S_0, S_1, S_2\}$

Les états co-accessibles = $\{S_0, S_1, S_2, S_3, S_4\}$

Suite de l'exemple

$$\mathcal{A}' \rightsquigarrow \{S_0, S_1, S_2\}$$



$$L(\mathcal{A}) = L(\mathcal{A}')$$

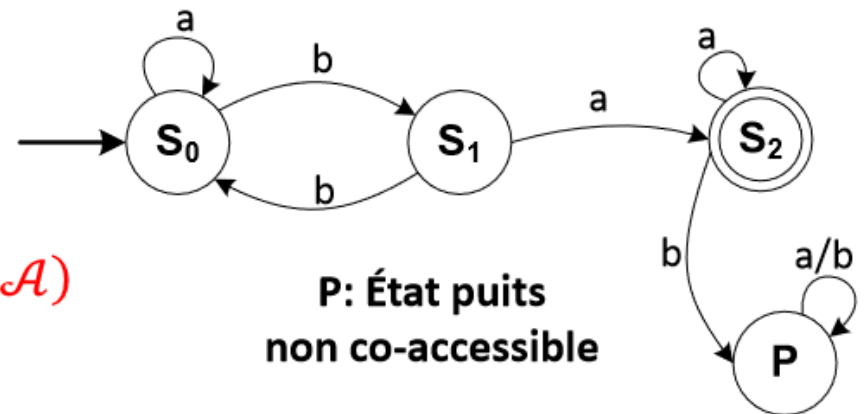
Automate complet

- **Définition:**

On dit qu'un automate fini est complet si et seulement si

baba $\in L(\mathcal{A})$?

$S_0 \xrightarrow{b} S_1 \xrightarrow{a} S_2 \xrightarrow{b} P$ d'où **baba** $\notin L(\mathcal{A})$



Proposition: à tout automate $\mathcal{A} \langle X, S, S_0, F, \Pi \rangle$ il existe un automate complet équivalent $\mathcal{A}' \langle X, S', S_0', F', \Pi' \rangle$

$$L(\mathcal{A}) = L(\mathcal{A}')$$

AEF déterministe (AEFD)

- A est dit déterministe si et seulement si la fonction de transition δ associe à chaque couple (q, a) au plus un état p , avec $a \in X$ et $p, q \in Q$.

Automate déterministe

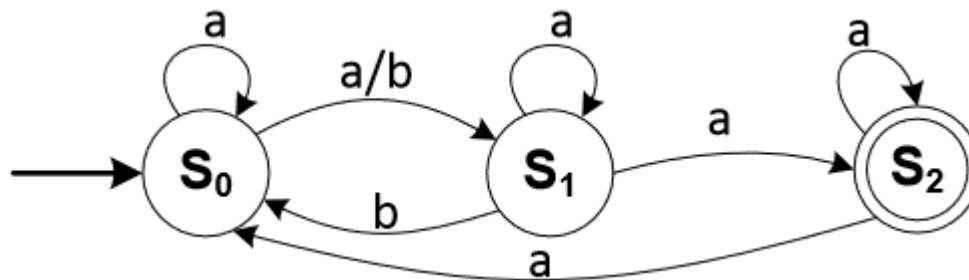
$\mathbb{I}: S \times X \rightarrow S$

1) $\forall S_i, S_j, S_k \in S, x_i \in X$

Si $S_i \xrightarrow{x_i} S_j$ **et** $S_i \xrightarrow{x_i} S_k$ **alors** $S_j = S_k$

2) L'état initial unique

- **Exemple**



Automate non déterministe

- $\omega = aaba \in L(\mathcal{A})$? (dans l'exemple précédent)

$$1) S_0 \xrightarrow{a} S_1 \xrightarrow{a} S_1 \xrightarrow{b} S_0 \xrightarrow{a} S_0 \notin \mathbb{F}$$

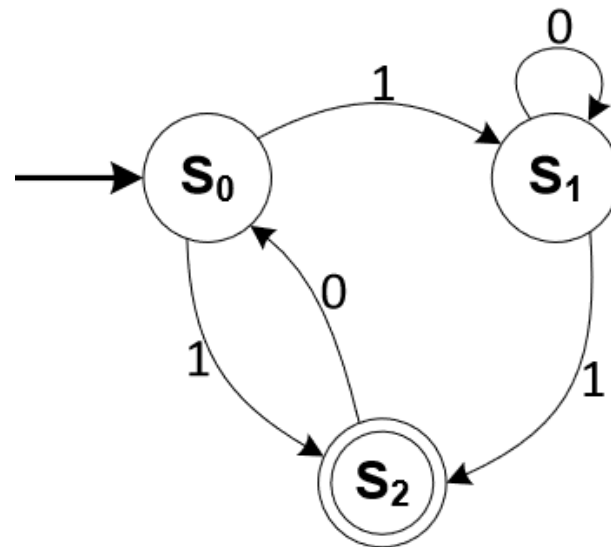
$$2) S_0 \xrightarrow{a} S_1 \xrightarrow{a} S_1 \xrightarrow{b} S_0 \xrightarrow{a} S_1 \notin \mathbb{F}$$

$$3) \dots\dots\dots$$

$$4) S_0 \xrightarrow{a} S_0 \xrightarrow{a} S_0 \xrightarrow{b} S_1 \xrightarrow{a} S_2 \in \mathbb{F}$$

- Proposition: à toute automate non déterministe $\mathcal{A} < X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} >$ il existe un automate déterministe équivalent \mathcal{A}' tel que $L(\mathcal{A}) = L(\mathcal{A}')$

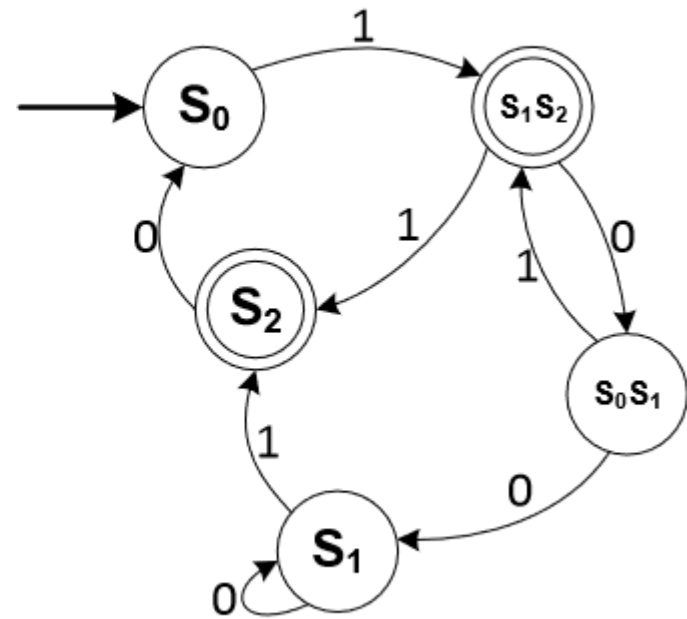
Exemple



- $\omega = 1011 \in L(\mathcal{A})$?
- Il suffit de trouver un chemin réussi qui passe ce mot

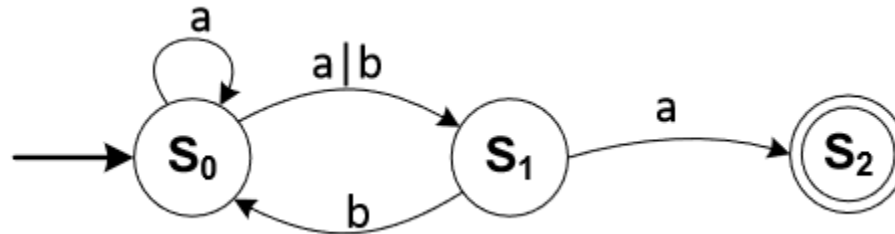
Rendre un automate déterministe

	0	1
$\rightarrow S_0$	-	S_1S_2
# S_1S_2	S_0S_1	S_2
S_0S_1	S_1	S_1S_2
# S_2	S_0	-
S_1	S_1	S_2

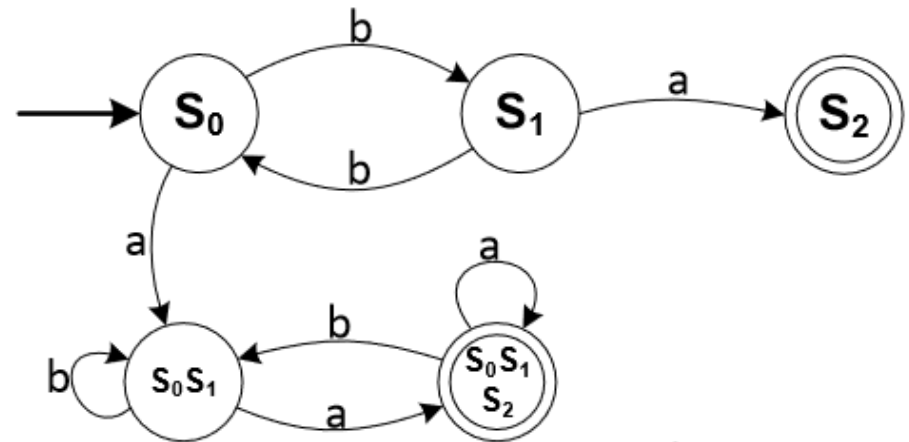


Exemple

- Rendre l'automate \mathcal{A} déterministe puis complet.



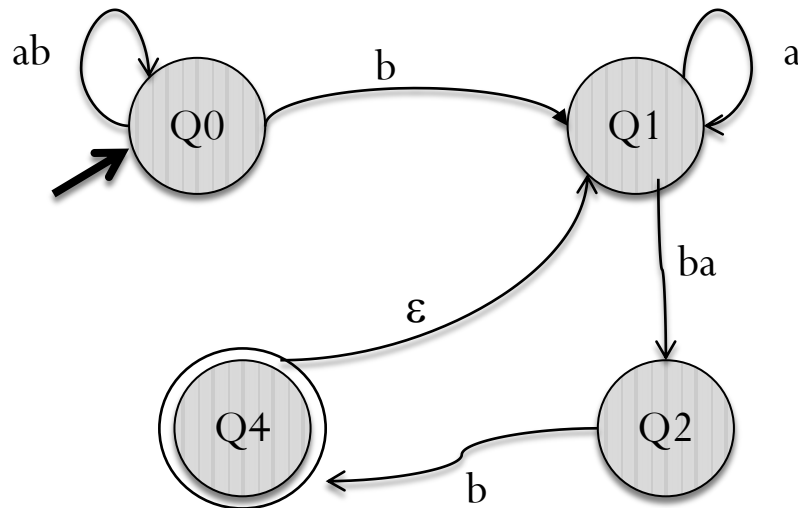
	a	b
→ S ₀	S ₀ S ₁	S ₁
S ₀ S ₁	S ₀ S ₁ S ₂	S ₀ S ₁
S ₁	S ₂	S ₀
# S ₀ S ₁ S ₂	S ₀ S ₁ S ₂	S ₀ S ₁
# S ₂	-	-



1
2
3

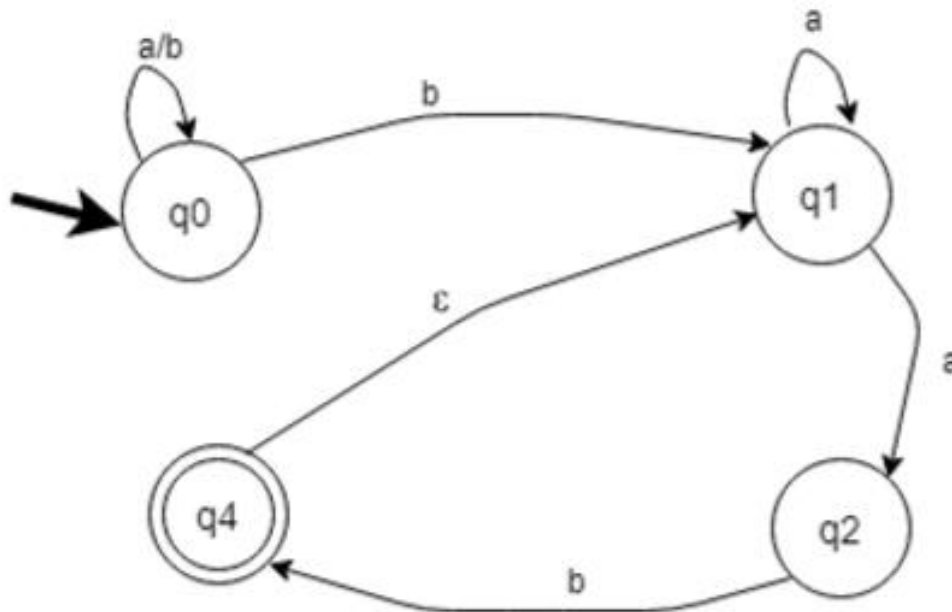
Les automates généralisés

- Dans un AEF généralisé les transitions (étiquettes) peuvent être engendrées par des mots. Les transitions causées par le mot ϵ sont appelées des transitions spontanées (ϵ -transitions), il s'agit d'un changement d'états sans lecture.



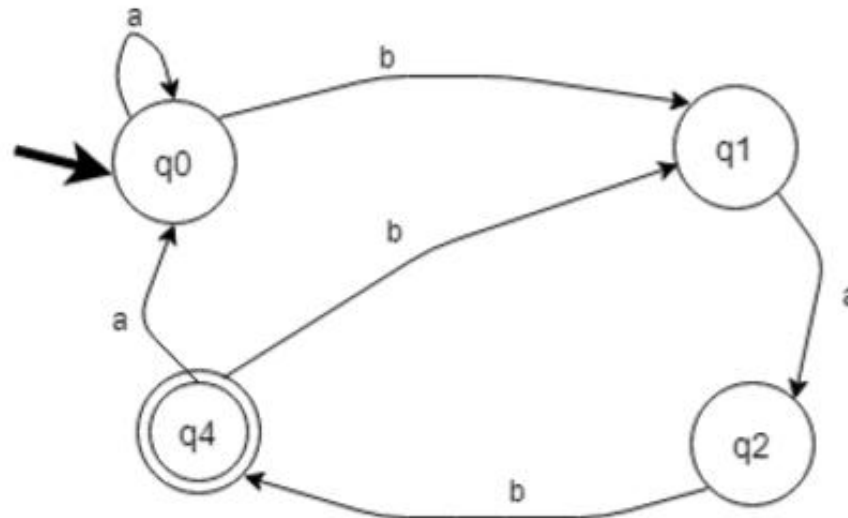
Automate partiellement généralisé (AEF PG)

- Dans un AEF partiellement généralisé les transitions (étiquettes) sont générées par un seul symbole de l'alphabet ou par ϵ .



Les automates simples (AEFS)

- Dans un AEF simple les transitions (étiquettes) sont toujours générées par un et un seul symbole de l'alphabet.



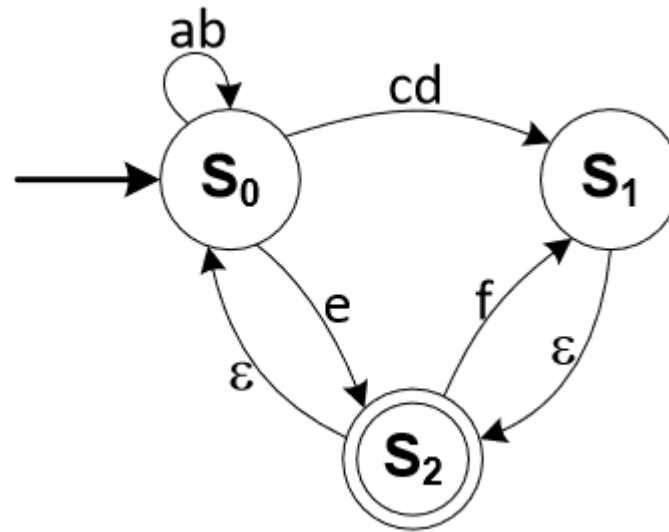
Les automates généralisés

- Définition:

Un automate généralisé est un 5-uplet $\mathcal{AG} \langle X^*, S, S_0, F, \mathbb{I} \rangle$,
 $\mathbb{I} \subseteq S \times X^* \times S$.

- Les transitions dans un automate généralisé sont trois types:
 - Les transitions causées par des lettres de X .
 - Les transitions causées par des mots de $\text{long} > 1$.
 - Les transitions causées par le mot vide (transition spontanée).

Exemple



- $\omega = abcd \in L(\mathcal{A})?$

- $S_0 \xrightarrow{ab} S_0 \xrightarrow{cd} S_1 \xrightarrow{\epsilon} S_2 \in \mathbb{F} \Rightarrow S_0 \xrightarrow{abcd} S_2 \Rightarrow abcd \in L(\mathcal{A})$

Les AEFs généralisés

- Théorème : Pour chaque AEF généralisé généralisé $\mathcal{A}_G \langle X, S, S_0, \mathbb{F}, \mathbb{I} \rangle$, il existe un AEF simple et déterministe $\mathcal{A}_S \langle X, SS, S_0S, \mathbb{F}S, \mathbb{I}S \rangle$ qui reconnaît le même langage.

Construction de l'automate partiellement généralisé

- **Élimination des mots contenant au moins deux lettres:**

Pour chaque transition avec un mot ω , tel-que $|\omega| = n$, avec $n \geq 2$, créer $n-1$ états supplémentaires et rajouter les transitions qui relient ces états avec les lettres de ω , à la fin de cette étape on obtient un AEF partiellement généralisé

Construction de l'automate partiellement généralisé

Construction de l'automate partiellement généralisé:

- $\mathcal{A}_{PG} \langle X \cup \{\epsilon\}, S', S_0', \mathbb{F}, \mathbb{I}' \rangle$
- A l'initialisation $\mathbb{I}' = S' = S$

Pour chaque instruction de \mathbb{I} $(S_i, x, S_j) \ x \in X^*$

- Si $|x| = 0$ ou $|x| = 1$ alors $(S_i, x, S_j) \in \mathbb{I}'$
- Si $|x| > 1$ alors $(x = x_1 x_2 \dots x_n, x_i \in X)$

Ajouter à \mathbb{I}' : (S_i, x_1, S_{I1})

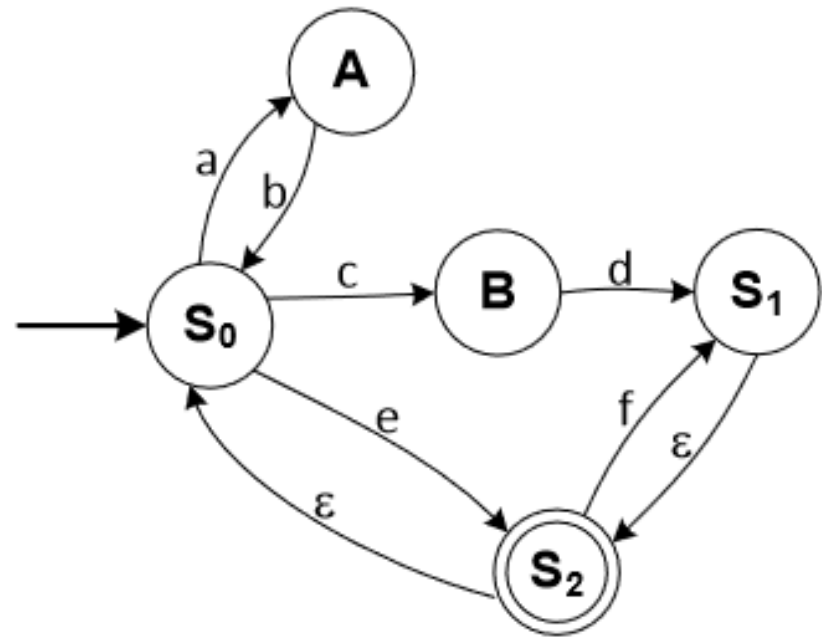
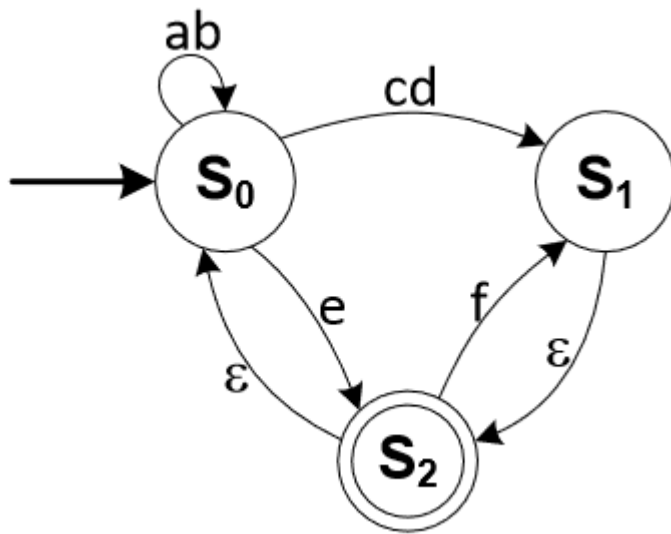
(S_{I1}, x_2, S_{I2})

.....

$(S_{I_{n-1}}, x_n, S_j)$

On ajoute (n-1) états intermédiaires $S_{I1}, S_{I2}, \dots, S_{I_{n-1}}$ à $S' \Rightarrow$
 $S' = S \cup \{S_{I1}, S_{I2}, \dots, S_{I_{n-1}}\}$

Construction de l'automate partiellement généralisé

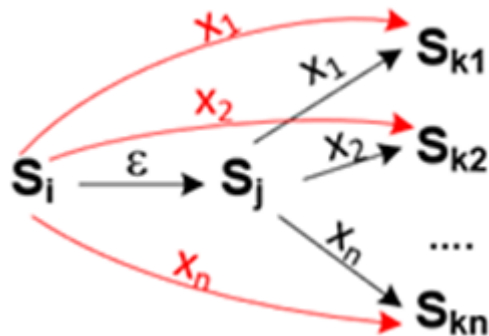


Construction de l'automate simple

- **Élimination des ϵ -transitions:**

La suppression de ces transitions nous donne un AEF simple, pour ce faire il faut d'abord enlever les transitions par ϵ

Règle 1:

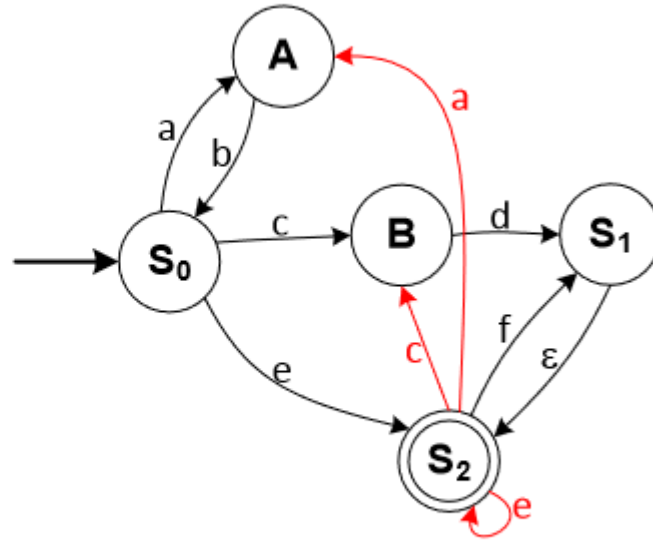


Règle 2:

$$S_i \xrightarrow{\epsilon} S_j$$

Si $S_j \in \mathbb{F}$ alors S_i devienne un état final.

- Elimination du 1^{ière} transition spontanée:



- Elimination de la 2^{ième} transition spontanée:

