

نص للتحليل في مقياس الأدب الشعبي المغربي

في إطار المجتمعات ذات التراث "الصغير" تفترض الأنثروبولوجيا أن من واجبها إيلاء اهتمام خاص للإنتاج الشفوي: كلام وخطاب وغناء. وهكذا فإن نصوص الأنثروبولوجيين المكتوبة تنهل في الأساس من منابع التناقل الشفهي، وأيضا من مراقبة التصرفات التي ترافقه. وهكذا تتحول المشاهدة إلى كتابة بتدخل الأنثروبولوجي. وفي المقابل فإن الخطاب، في إطار التراث "الكبير" والمجتمعات الحديثة المعقدة، يجد تجسيده أو تعبيره في الكتابة. وعالم الأنثروبولوجيا الذي يعمل في مجتمع ذي تراث أدبي يجد نفسه أمام تنوع كبير في نصوص من كل طبيعة وكل مصدر، وقد يأتي البعض منها من قبل أدلائه الخاصين. أمام هذه الغزارة من النصوص، يمكن أن تتنوع استراتيجيات البحث: فإما يركز الاهتمام على تجميع النصوص وتحليل القراءات التي أجريت عليها، وإما على إنتاج النصوص ونتائج الكتابة في تكوّن الأشكال الثقافية. فأى نظرية ثقافية يمكنها التعريف بكثرة النصوص، لكون الهويات أو التفاعل بين الذاتي والاجتماعي تخلق هكذا أو يعاد خلقها عبر الكتابة.

يطرح هنا موضوع هام، مرتبط بوجود أدب الخيال، ونعني بذلك التأثير الذي يمكن أن تشكله معرفتنا بهذا النوع من الأدب على فهمنا لتلك الثقافة. فالرواية التاريخية أو الاجتماعية نوع أدبي يمكن أن يعتبره الأنثروبولوجيون قريبا مما تقدمه لهم تجربتهم كمراقبين. إذ إن الروائي يقدم عبر اختياره لمواقف ومواضيع وكلمات وأسلوب ملامح عوالم ثقافية واجتماعية يمكن أن تقارن بتلك التي يجري فيها العمل الميداني خلال مدة طويلة. والأنثروبولوجي يكون في النهاية ميالا إلى تحليل نصوص كاتب "محلي" أكثر من التمحيص في تأثير الإبداع الأدبي على المجتمع بصورة عامة. وحتى إذا افترضنا أن الأنثروبولوجيا والأدب ينتميان إلى ميدانين متلاصقين، فإنه يبقى هناك اختلاف بينهما: لقد كان الأنثروبولوجي هنا في إطار اجتماعي محدد، مما أعطى عملا إثنوغرافيا ناجحا. أما قيمة العمل الخيالي فيمكن أن تعرف بوسائل مختلفة، وبصورة مستقلة عن الواقع الذي يصوره عالم الأنثروبولوجيا. فنصوص الخيال تنتمي إلى معطيات الواقع الموضوعية التي استندت إليها، ولكنها يمكن أن تقرأ من قبل الأنثروبولوجي كما لو أنها مستندات إثنوغرافية. نستطيع القول إن أنثروبولوجية الأدب تكتسب معنى عندما يكون المجتمع والمعاني الثقافية قد درست خلال بحث ميداني على الأرض.