Centre Universitaire Abdelhafidboussouf Mila



المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف ميلة

معهد العلوم الاقتصادية التجاربة وعلوم التسيير قسم العلوم الاقتصادية والتجاربة

www.centre-univ-mila.dz

(20ن)

موجه لطلبة السنة الثانية ماستراقتصاد نقدى وبنكى

تصحيح امتحان الدّورة العادية في مادة قياس الأداء المصر في

الجزء الاوّل: (5ن)

س1: ترتبط تكلفة تمويل الشركات عادة بالأموال المقترضة، غير أنّ البعد الاستراتيجي للأداء يحتّم عليها الأخذ يعين الاعتبار تكلفة الأموال المملوكة. كما أنّ مفهوم الأرباح وفقا لهذا البعد تغيّر وفقا لتغيّر مفهوم التّكلفة:

على ضوء ما سبق؛ حدّد باختصار المقصود بـ: تكلفة الأموال المملوكة، الرّبح المتبقّى، القيمة الاقتصادية المضافة

الجواب:

تكلفة الاموال المملوكة: تعبّر عادة عن مقدار العوائد التي ضاعت على المستثمرين في شركة معينة فيما لو تمّ الاستثمار في شركات أخرى أكثر ربحية، وبعبّر عنها اصطلاحا بتكلفة الفرصة البديلة. (1ن)

الرّبح المتبقّي: يعبّر الرّبح المتبقّي عن الرّبح الاقتصادي للشركات، وهو مقدار الأرباح التي تحقّقها الشركة وتفوق أدنى ربح محقّق في السوق، والذّي يعبّر عنه بالاستثمار في سندات الخزينة. (1ن)

القيمة الاقتصادية المضافة: تعبّر القيمة الاقتصادية المضافة على مقدار ما يحصل عليه المستثمرون بعد استبعاد التكاليف الحقيقية لرأس المال المملوك والمقترضة. (1ن)

س2: عند تقييم الاداء المصرفي وفق القيمة الاقتصادية المضافة هناك خصوصيتان هامتان يجب مراعاتهما، وضّح ذلك باختصار.

الجواب:

الخصوصية الاولى: هي اعتبار الودائع في البنوك كمادة أوّلية في باقي الشّركات، ولا يتمّ التعامل معها على أنّها ديون. (1ن)

الخصوصية الثانية: هي التعديل المتعلّق بمخصصات الخسائر والضرائب في البنوك. (1ن)

الجزء الثاني:

إليك بيانات قياس الاداء المتعلّقة بينك JPM Ch & Co وينك Morgan Stanley الأمريكيين:

الحواب: (15)

		<u> </u>	
gan Stanley	JPM Ch & Co		
0,11	0,25	PM (الرّبحية)	
0,63	0,54	AU (دوران الاصول)	
2,32	3,23	EM (الرّفع المالي)	
11 * 0,63 = 6,96%	ROA= 0,25 * 0,54 = 13,5%	(كن) ROA	
° 0,63 * 2,32= 16,07%	ROA= 0,25 * 0,54 * 3,23= 43,6%	(كن)ROE	
10,11%	12,24%	С	
1,43%	2,23%	A	
5,65%	2,34%	М	
16,07%	43,6%	E	
63,22%	45,59%	L	
27,12%	12,43%	S	
2	1	التصنيف الكلّي(3ن)	
74 000 000 \$	87 500 000 \$	التصنيف الكلّي(<mark>3ن)</mark> NOPAT (صافي الربح التشغيلي بعد	
		الضريبة)	
5 000 000 \$	70 000 000 \$	(رأس المال المستثمر) I $ u$ nested Capital	
69%	75%	WACC (تكلفة رأس المال)	

EVA= NOPAT –(Ivnested Capital* WACC) = 15 350 000	EVA= NOPAT –(Ivnested Capital * WACC) = 35 000 000	(1) EVA
54 000 000	12 000 000	(القيمة الدفترية) Book Value
65,45	35,70 \$	Price (سعر السّهم)
1.13	2.15	(ن) P / Book Ratio
935 000	725 000	(عدد الأسهم) Number of Titles
61 195 750	25 882 500	MEV (القيمة السوقية) (1ن)
7 195 750	13 882 500	(1)MVA

المطلوب: أكمل الجدول مقدّما تقييما للبنكين وفقا للنماذج التي درست مع تفسير النتائج.

الجواب:

-استكمال الجدول:

ROA= PM* AU

ROE = PM*AU*EM

التصنيف الجزئي		التصنيف الجزئي		
2	10,11%	1	12,24%	С
1	1,43%	2	2,23%	А
2	5,65%	1	2,34%	М
3	16,07%	1	43,6%	E
2	63,22%	1	45,59%	L
2	27,12%	1	12,43%	S
2	مرضي	1	قوي	التصنيف الكلّي

EVA= NOPAT -(IVnested Capital * WACC)

MEV = Number of Titles * Price

MVA = MEV - Book Value

p/B = MEV/Book Value

التفسير:

نلاحظ انّ بنك JPM يتفوق في الأداء على بنك MORGAN STANLEY في كلّ المؤشّرات والنماذج المستخدمة.

-بالنسبة لROA يمكن تفسير تفوق بنك IPM بكفاءة إدارته للربحية وبتنوّع هيكل القروض لديه، رغم انخفاض مؤشر دوران الأصول. (1ن) - بالنسبة لROA: يفسّر ارتفاع هذا المؤشّر في بنك IPM عنها في البنك الثاني بارتفاع ربحية IPM من جهة، وبكفاءة إدارته للأموال المملوكة من جهة أخرى، حيث ترتفع مؤشرات الرفع المالي عنها في البنك الثاني. (1ن)

- بالنسبة لنموذج Camels: يرجع سبب تفوق IPM إلى كفاءة إدارة الربحية وتحقيقه للتوليفة: ربحية، سيولة وضمان، حيث نجده في التصنيف الأول في الربحية والإدارة (التحكم في التكاليف التشغيلية) وكذا السيولة وحساسية الاصول للمخاطر، وهي العناصر الأقل كفاءة في البنك الثاني، عموما ترجع أهم الأسباب إلى إدارة الربحية والتحكم في التكاليف وحسن تسيير السيولة، غير انّ نقطة ضعف بنك IPM هي جودة الأصول، والتي تعبِّ عادة عن وجود نسبة مرتفعة نوعا ما من القروض المتعثّرة، وهي نقطة قوة بنك Morgan Stanley. (1ن)

-بالنّسبة لـEVAI: حقّق بنك Morgan Stanley قيمة اقتصادية مضافة أقلّ مما حقّق PPI وهو ما يفسّر بانخفاض أرباح البنك عمّا هو محقّق في JPM، وهو ما يظهر في تحقيق ربح تشغيلي بعد الضريبة اكبر في JPM من بنك Morgan Stanley، وهذا على الرّغم من ارتفاع تكلفة رأس المال wacc في بنك JPM، وهو ما ينعكس على الربح المتبقي في بنك JPM والذّي يعبّر عن كفاءة إدارة الرّبحية، وتحقيق أرباح تفوق المتوسط في السّوق. (1ن)

-بالنسبة للـ MVA يفسّر ارتفاع المؤشّر عند بنك JPM عنه في Morgan Stanley بثقة المستثمرين في أسهم JPM وارتفاع الطّلب علها، وهو ما يعكس ارتفاع سعر سهمه عن أسهم Morgan Stanley وارتفاع قيمته السوقية، وذلك راجع بالأساس إلى تحقيق البنك لربحية مريحة (1ن)، وهذا ما يؤكّده مؤشّر P/B الذّي يتفوّق فيه البنك عن بنك Morgan Stanley. (1ن)

بالتوفیق د. حمزة رملی