

* **Mentions et barème correspondant utilisés pour l’évaluation :**

**Télé-Université frères Mentouri Constantine 1**

**Programme d’accompagnement des enseignants**

**nouvellement recrutés**

**Mention Pourcentage**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Excellent** |  | **100%** |
| **Très Satisfaisant** |  | **80%** |
| **Satisfaisant** |  | **60%** |
| **Acceptable** |  | **50%** |
| **Insuffisant** |  | **25%** |
| **inexistant** |  | **0%** |

* **Analyse et évaluation du cours “Propulsion et Traction Électrique ”:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères d’analyse** | **Mentions** |
| **Excellent** | **Très satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Acceptable** | **Insuffisant** | **Inexistant** |
|   | Qualité de l’interface : paged’accueil, lisibilité du texte etcohérence des images |  |  |  |  |  |  |
| Présentation et qualité de la carte mentale |  |  |  |  |  |  |
| Qualité de la partie descriptive : coordonnées et contact de l’auteur, public cible, coefficients et crédits, volume horaire, typed’évaluation. |  |  |  |  |  |  |
| Disponibilité des espaces de communication |  |  |  |  |  |  |
| Structuration et logique organisationnelle du cours |  |  |  |  |  |  |
| Compatibilité du contenu du cours avec la carte mentale : Prérequis, chapitres, etc. |  |  |  |  |  |  |
| Qualité et adaptation de la langue utilisée au public cible |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Clarté |  |  |  |  |  |  |
| Mesurabilité |  |  |  |  |  |  |
| Logique de formulation : du général au particulier |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Utilisation des verbesd’action de la taxonomiede Bloom |  |  |  |  |  |  |
| Présence du caractèred’orientation |  |  |  |  |  |  |
|  | Clarté et précision |  |  |  |  |  |  |
| Présence et pertinence du test de prérequis |  |  |  |  |  |  |
| Respect du principe de polyvalence (maxd’objectifs et min deprérequis) |  |  |  |  |  |  |
|  | Présence et pertinence du test desobjectifs/prétest |  |  |  |  |  |  |
| Orientation de l’apprenant vers des ressources (en casd’échec au test d’entrée) |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Organisation du cours en sousunités d’apprentissage cohérentes et interdépendantes |  |  |  |  |  |  |
| Utilisation de diversité des ressources : images, vidéos, liens internet, forums, wikis,etc. |  |  |  |  |  |  |
| Disponibilité d’une Stratégie d'orientation basée sur feedback |  |  |  |  |  |  |
| Le suivi d’une stratégie deremédiation |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Présence et pertinence du post- test |  |  |  |  |  |  |
| Activités d’évaluation variées |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Actualité des références |  |  |  |  |  |  |
| Variétés des références |  |  |  |  |  |  |
| Respect des normes de citations |  |  |  |  |  |  |

* **Évaluation finale : Calcul des moyennes**

|  |  |
| --- | --- |
| **L’évaluation finale du cours** |  |
| **Éléments du cours** | Aspect organisationnel | Systèmed’entrée | Systèmed’apprentissage | Système de sortie | Bibliographie | **Moyenne** |
| **finale** |
| **Moyenne par****élément** |  |  |  |  |  |  |