

Chapitre 3

LA CONVERGENCE DES DISTRIBUTIONS

3.1 La convergence des distributions

Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^n . La notion de convergence des distributions est dite aussi convergence faible au sens suivant :

Définition 3 – 1

Une suite $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ de distributions converge vers zéro dans $\mathcal{D}'(\Omega)$ si et seulement, pour toute fonction-test $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$, la suite numérique $\{\langle f_k, \varphi \rangle\}_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers zéro au sens ordinaire.

Remarque 3 – 1

On dit que f_k converge vers f dans $\mathcal{D}'(\Omega)$ si la suite $\{f_k - f\}$ converge vers zéro au sens de la définition ci-dessus.

Exemple

Soit $f_k(x) = e^{ikx}$, $k \in \mathbb{N}$. Alors la suite $\{f_k(x)\} \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ et qui converge simplement vers 1 si et seulement si $x = 2m\pi$, $m \in \mathbb{Z}$; mais elle converge vers zéro dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

En effet pour $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, une intégration par parties nous donne

$$\langle f_k, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ikx} \varphi(x) dx = \frac{-1}{ik} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ikx} \varphi'(x) dx \rightarrow 0 \text{ lorsque } k \rightarrow +\infty. \quad (3.1)$$

Remarque 3 – 2

Quand une suite $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ de distributions, qui est définie par des fonctions localement intégrables, il faut bien faire la différence entre la convergence au sens classique (convergence simple) et la convergence au sens des distributions.

Le théorème suivant caractérise les suites de fonctions pour lesquelles les limites simples coïncident avec les limites dans $\mathcal{D}'(\Omega)$.

Théorème 3 – 1

Soit $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions localement intégrables dans Ω qui converge vers f presque partout dans Ω , et soit $g \in L^1_{loc}(\Omega)$ telle que $|f_k| \leq g$, alors

$$f_k \text{ converge vers } f \text{ dans } \mathcal{D}'(\Omega).$$

Preuve

Soit $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$, alors

$$\langle f_k, \varphi \rangle = \int_{\Omega} f_k(x) \varphi(x) dx.$$

Puisque f_k converge vers f presque partout dans Ω donc $f_k \varphi$ converge vers $f \varphi$ presque partout dans Ω , $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$. En plus on a $|f_k \varphi| \leq g |\varphi|$ alors par application du théorème de la convergence dominée de *Lebesgue* on a

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \langle f_k, \varphi \rangle = \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_{\Omega} f_k(x) \varphi(x) dx = \int_{\Omega} f(x) \varphi(x) dx = \langle f, \varphi \rangle$$

i.e. f_k converge vers f au sens de $\mathcal{D}'(\Omega)$.

Exemples

1) Dans l'exemple suivant on va montrer que la convergence presque partout des fonctions localement intégrables n'implique pas toujours la convergence dans $\mathcal{D}'(\Omega)$.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$

$$f_k(x) = \begin{cases} k^2 & \text{si } |x| < \frac{1}{k} \\ 0 & \text{si } |x| \geq \frac{1}{k} \end{cases} ; \quad (3.2)$$

il est clair que $f_k(x)$ converge vers zéro presque partout. Mais si on prend $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ telle que $\varphi(x) = 1$ pour $x \in]-1, 1[$ alors

$$\langle f_k, \varphi \rangle = \int_{-\frac{1}{k}}^{\frac{1}{k}} k^2 \varphi(x) dx = k^2 \int_{-\frac{1}{k}}^{\frac{1}{k}} dx = 2k \rightarrow \infty \quad \text{lorsque } k \rightarrow +\infty, \quad (3.3)$$

i.e. que la suite $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}^*}$ ne converge pas dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

2) L'exemple suivant nous montre qu'une suite de fonctions $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}^*}$ converge presque partout dans Ω et qui converge dans $\mathcal{D}'(\Omega)$ mais que les deux limites sont différentes.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$

$$f_k(x) = \begin{cases} k & \text{si } |x| < \frac{1}{2k} \\ 0 & \text{si } |x| \geq \frac{1}{2k} \end{cases} . \quad (3.4)$$

Il est facile de vérifier que $f_k(x)$ converge vers zéro pour tout $x \neq 0$.

Pour $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ on a

$$\langle f_k, \varphi \rangle = \int_{-\frac{1}{2k}}^{\frac{1}{2k}} k \varphi(x) dx = \varphi(0) + k \int_{-\frac{1}{2k}}^{\frac{1}{2k}} [\varphi(x) - \varphi(0)] dx . \quad (3.5)$$

Mais

$$\begin{aligned} \left| k \int_{\frac{-1}{2k}}^{\frac{1}{2k}} [\varphi(x) - \varphi(0)] dx \right| &\leq k \int_{\frac{-1}{2k}}^{\frac{1}{2k}} \left| \int_0^x \varphi'(\xi) d\xi \right| dx \leq 2k \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| \int_0^{\frac{1}{2k}} x dx \\ &\leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| \frac{1}{4k} \rightarrow 0 \text{ lorsque } m \rightarrow +\infty, \end{aligned} \quad (3.6)$$

alors

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \langle f_m, \varphi \rangle = \varphi(0) = \langle \delta, \varphi \rangle, \quad (3.7)$$

i.e. que la suite $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}^*}$ converge vers δ dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

D'une façon générale on a le résultat suivant.

Théorème 3 – 2

Soit f une fonction positive localement intégrable sur \mathbb{R} telle que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1,$$

et soit $f_\alpha(x) = \frac{1}{\alpha} f\left(\frac{x}{\alpha}\right)$, $\alpha > 0$, alors

$$f_\alpha \rightarrow \delta \quad \text{dans } \mathcal{D}'(\mathbb{R}) \quad \text{quand } \alpha \rightarrow 0^+.$$

Exemples

1) Puisque $\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = 1$, on définit alors

$$f_\alpha(x) = \frac{1}{\alpha} \frac{1}{\pi \left(1 + \left(\frac{x}{\alpha}\right)^2\right)} = \frac{\alpha}{\pi(\alpha^2 + x^2)}, \quad \alpha > 0. \quad (3.8)$$

Donc d'après le théorème précédent on a

$$\frac{\alpha}{\pi(\alpha^2 + x^2)} \rightarrow \delta \quad \text{dans } \mathcal{D}'(\mathbb{R}) \quad \text{quand } \alpha \rightarrow 0^+.$$

2) Montrons que

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{x \pm i\varepsilon} = VP\left(\frac{1}{x}\right) \mp i\pi\delta \quad \text{dans } \mathcal{D}'(\mathbb{R}).$$

En effet soit $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, $\text{supp}\varphi \subset [-M, M]$, $M > 0$. Alors en écrivant

$$\varphi(x) = \varphi(0) + x\psi(x),$$

où $\psi(x)$ est continue en zéro, on aura alors :

$$\int_{-M}^M \frac{\varphi(x)}{x + i\varepsilon} dx = \int_{-M}^M \frac{\varphi(0) + x\psi(x)}{x + i\varepsilon} dx = \varphi(0) \int_{-M}^M \frac{dx}{x + i\varepsilon} + \int_{-M}^M \frac{x\psi(x)}{x + i\varepsilon} dx. \quad (3.9)$$

Calculons d'abord les deux termes du second membre de l'équation précédente i.e.

$$I_1 = \varphi(0) \int_{-M}^M \frac{dx}{x + i\varepsilon} \quad \text{et} \quad I_2 = \int_{-M}^M \frac{x\psi(x)}{x + i\varepsilon} dx, \quad (3.10)$$

alors

$$\begin{aligned}
I_1 &= \varphi(0) \int_{-M}^M \frac{dx}{x+i\varepsilon} = \varphi(0) \int_{-M}^M \frac{x-i\varepsilon}{x^2+\varepsilon^2} dx \\
&= \varphi(0) \int_{-M}^M \frac{x}{x^2+\varepsilon^2} dx - i\varphi(0)\varepsilon \int_{-M}^M \frac{1}{x^2+\varepsilon^2} dx \\
&= -2i\varphi(0) \arctan\left(\frac{M}{\varepsilon}\right) \rightarrow -i\pi\varphi(0) = -i\pi \langle \delta, \varphi \rangle \quad \text{quand } \varepsilon \rightarrow 0^+ ; \tag{3.11}
\end{aligned}$$

en plus

$$I_2 = \int_{-M}^M \frac{x\psi(x)}{x+i\varepsilon} dx = \int_{-M}^M \psi(x) dx - i\varepsilon \int_{-M}^M \frac{\psi(x)}{x+i\varepsilon} dx . \tag{3.12}$$

Soit $\sup_{|x|\leq M} |\psi(x)| \leq A$, alors

$$\begin{aligned}
\left| -i\varepsilon \int_{-M}^M \frac{\psi(x)}{x+i\varepsilon} dx \right| &\leq |\varepsilon| \int_{-M}^M \frac{|\psi(x)|}{\sqrt{x^2+\varepsilon^2}} dx \leq |\varepsilon| A \int_{-M}^M \frac{dx}{\sqrt{x^2+\varepsilon^2}} \\
&\leq 2|\varepsilon| A \operatorname{arg\,sinh}\left(\frac{M}{\varepsilon}\right) \rightarrow 0 \quad \text{quand } \varepsilon \rightarrow 0^+ ,
\end{aligned}$$

i.e. quand $\varepsilon \rightarrow 0^+$ on a

$$I_2 \rightarrow \int_{-M}^M \psi(x) dx = \left\langle VP\left(\frac{1}{x}\right), \varphi \right\rangle$$

il en résulte alors

$$\begin{aligned}
\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \left\langle \frac{1}{x+i\varepsilon}, \varphi(x) \right\rangle &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{-M}^M \frac{\varphi(x)}{x+i\varepsilon} dx \\
&= \left\langle VP\left(\frac{1}{x}\right), \varphi \right\rangle - i\pi \langle \delta, \varphi \rangle . \tag{3.13}
\end{aligned}$$

De la même manière on démontre que

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{x - i\varepsilon} = VP\left(\frac{1}{x}\right) + i\pi\delta \quad \text{dans } \mathcal{D}'(\mathbb{R}). \quad (3.14)$$

On note souvent

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{x \pm i\varepsilon} = \frac{1}{x \pm i0} \quad (3.15)$$

d'après ce qui précède on a

$$\frac{1}{x + i0} = VP\left(\frac{1}{x}\right) - i\pi\delta \quad \text{et} \quad \frac{1}{x - i0} = VP\left(\frac{1}{x}\right) + i\pi\delta ; \quad (3.16)$$

d'où

$$VP\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x + i0} + \frac{1}{x - i0} \right) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \quad (3.17)$$

et on a aussi

$$\delta = \frac{1}{2i\pi} \left(\frac{1}{x - i0} - \frac{1}{x + i0} \right) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{\varepsilon}{\pi(x^2 + \varepsilon^2)}. \quad (3.18)$$

Propriétés

P1 Si $\{f_k\}$ est une suite de distributions qui converge vers f dans $\mathcal{D}'(\Omega)$, alors pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^n$ la suite $\{D^\alpha f_k\}$ converge vers $D^\alpha f$. Plus généralement, si $P = \sum_{|\alpha| \leq \ell} a_\alpha(x) D^\alpha$ est un opérateur différentiel à coefficients $C^\infty(\Omega)$, alors $\{Pf_k\}$ converge vers Pf dans $\mathcal{D}'(\Omega)$.

P2 Si $\{f_k\}$ est une suite de distributions de $\mathcal{D}'(\Omega)$, on dira que la série $\sum_{k \in \mathbb{N}} f_k$ est convergente dans $\mathcal{D}'(\Omega)$ si la suite des sommes partielles $\{S_k\} = \left\{ \sum_{\ell=0}^k f_\ell \right\}$ est convergente dans $\mathcal{D}'(\Omega)$. Si la série $\sum_{k \in \mathbb{N}} f_k$ est convergente dans $\mathcal{D}'(\Omega)$, alors pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^n$, la série $\sum_{k \in \mathbb{N}} D^\alpha f_k$ est convergente dans $\mathcal{D}'(\Omega)$ et on a

$$D^\alpha \sum_{k \in \mathbb{N}} f_k = \sum_{k \in \mathbb{N}} D^\alpha f_k .$$

Théorème 3 – 3

Soit $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite de distributions de $\mathcal{D}'(\Omega)$. Supposons que pour tout $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$, la suite numérique $\{\langle f_k, \varphi \rangle\}_{k \in \mathbb{N}}$ converge dans \mathbb{C} . Il existe alors $f \in \mathcal{D}'(\Omega)$ telle que $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers f dans $\mathcal{D}'(\Omega)$.

Remarque 3 – 3

Il faut remarquer que ce résultat est inhabituel classiquement, car si on a une suite $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ de fonctions continues telles que, pour tout x , la suite $\{f_k(x)\}_{k \in \mathbb{N}}$ converge (i.e. converge simplement) sa limite n'est pas nécessairement continue.

3.2 Exercices

Exercice 01

Montrer qu'au sens des distributions on a :

- a) $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left(\frac{1}{\varepsilon \sqrt{\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{\varepsilon^2}\right) \right) = \delta.$
- b) $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \delta_\varepsilon(x) = \delta$ où $\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} \frac{1}{\varepsilon} & \text{si } |x| \leq \frac{\varepsilon}{2} \\ 0 & \text{si } |x| > \frac{\varepsilon}{2} \end{cases}.$
- c) $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\pi} \frac{\sin nx}{x} \right) = \delta$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\pi} \frac{1 - \cos nx}{nx^2} \right) = \delta.$

Exercice 02

Pour $x \in \mathbb{R}$ et $\varepsilon > 0$ on pose

$$f_\varepsilon(x) = \ln(x + i\varepsilon) = \ln|x + i\varepsilon| + i \arg(x + i\varepsilon).$$

a) Montrer que lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$, f_ε converge dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ vers la distribution f_0 donnée par

$$f_0 = \begin{cases} \ln(x) & , \quad x > 0 \\ \ln|x| + i\pi & , \quad x < 0 \end{cases}.$$

b) Calculer $\frac{df_0}{dx}$ au sens des distributions.

c) En déduire que dans $D'(\mathbb{R})$ on a

$$\frac{1}{x+i0} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{x+i\varepsilon} = VP\left(\frac{1}{x}\right) - i\pi\delta.$$

d) Montrer que

$$\frac{1}{x-i0} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^-} \frac{1}{x+i\varepsilon} = VP\left(\frac{1}{x}\right) + i\pi\delta$$

et en déduire que

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{\varepsilon}{\pi(x^2 + \varepsilon^2)} = \delta$$

Exercice 03 :

En utilisant le résultat suivant

$$\frac{1}{x-i0} = VP\left(\frac{1}{x}\right) + i\pi\delta.$$

Montrer que

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\exp(ixt)}{x-i0} = 2i\pi\delta.$$

Indication : utiliser que

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x} dx = \frac{\pi}{2} \quad ; \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^M \exp(ixt)\psi(x)dx = 0 \quad , \quad \forall \psi \in C^0(\mathbb{R}) \quad (\text{Théorème de Riemann - Lebesgue}).$$