

Chapitre4

Résolution des équations différentielle ordinaire

4.1 Introduction :

Les équations différentielles sont utilisées dans la modélisation mathématique des phénomènes physiques. Une équation différentielle ordinaire (ODE, *Ordinary Differential Equation*) est une équation reliant une fonction d'une variable réelle et ses dérivées, c'est à dire de la forme suivante :

$$y' = \frac{dy}{dt} = f(t, y(t))$$

où y est la fonction inconnue, y' sa dérivée et t la variable réelle.

Il existe deux types de problèmes différentiels :

- Conditions initiales (ou problème de **Cauchy**)

données pour une seule valeur t_0 de t , par exemple $y(t_0) = y_0, y'(t_0) = y'_0, \dots, y^{(n-1)}(t_0) = y_0^{(n-1)}$

- Conditions **aux limites** (Problème **aux limites**)

données pour des valeurs distinctes de la variable indépendante t (par exemple les deux conditions sont alors partagées entre les deux extrémités de l'intervalle: $y(0)=y_0$ et $y(T) = y_T$). Ce deuxième type de problème correspond à des situations physiques complètement différentes et cela se traduit par des méthodes de résolution numériques complètement différentes.

4.2 Le problème de Cauchy :

Soit f une fonction définie de $[t_0, T] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Le problème de Cauchy consiste à trouver une fonction $y : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ solution de l'équation différentielle suivante :

$$y'(t) = f(t, y(t)), t \in [t_0, T] \text{ avec } y(t_0) = y_0$$

La condition $y(t_0) = y_0$ est une condition initiale ou la condition de Cauchy. Si on suppose que la fonction f est continue par rapport aux deux variables t, y et que f est uniformément Lipschitzienne par rapport à y c'est à dire que

$$\exists L > 0, \forall t \in [t_0, T], \forall y_1, y_2 \in \mathbb{R}, |f(t, y_1) - f(t, y_2)| \leq L|y_1 - y_2|$$

Alors le problème de Cauchy admet une solution unique $y \in C^1([t_0, T])$

Le problème de Cauchy est un problème d'évolution, c'est à dire à partir de la condition initiale, on peut calculer la solution à l'instant t .

Schéma à un pas (méthode à un pas)

Si y_{n+1} est une fonction de t_n et y_n uniquement. Le schéma d' Euler est un schéma à un pas.

Un **Schéma à deux pas** si y_{n+1} est une fonction de (t_n, y_n) et de (t_{n-1}, y_{n-1}) uniquement.

Un **Schéma à k pas** si y_{n+1} est une fonction de $(t_n, y_n), (t_{n-1}, y_{n-1}), \dots, (t_{n-(k-1)}, y_{n-(k-1)})$.

Dans les méthodes à un pas, le calcul de y_{n+1} fait intervenir t_n, y_n, h que l'on peut écrire sous la forme:

$$y_{n+1} = y_n + h\Phi(y_n, t_n, h) \quad (4.1)$$

$$\Phi(y_n, t_n, h) = \sum_{i=1}^q \gamma_i k_i$$

tel que

$$k_1 = hf(t_n, y_n)$$

$$k_2 = hf(t_n + ah, y_n + bk_1)$$

$$k_3 = hf(t_n + bh, y_n + ck_2)$$

.

.

$$y_{n+1} = y_n + R_1 k_1 + R_2 k_2 + \dots \dots \dots$$

La méthode la plus célèbre est celle d'Euler.

4.3 Méthode d'Euler :

Dans cette méthode la fonction $\Phi(y_n, t_n, h)$ dans la relation (4.1) est en fonction de t et y ($\Phi(y_n, t_n, h) = f(t, y)$).

On donne une subdivision de $I = [t_0, T]$ en n intervalles de pas h .

Tel que $h = t_{n+1} - t_n$. On notera par y_n une approximation de $y(t_n)$:

Dans le problème de Cauchy, pour $t = t_n$ on a

$$y'(t_n) = f(t_n, y(t_n))$$

On approche la dérivée $y'(t_n)$ en utilisant des schémas de dérivation numérique.

4.3.1 Schéma d'Euler:

La méthode d'Euler consiste à approcher $y'(t_n)$ par la formule de Taylor comme suit :

$$y(t_{n+1}) = y(t_n) + hy'(t_n) + E(h^2)$$

$$\text{Soit } y'(t_n) = \frac{y(t_{n+1}) - y(t_n)}{h} + E(h^2) = f(t_n, y(t_n))$$

avec $E(h^2)$ est le reste (considéré négligeable)

et y_n une approximation de $y(t_n)$ ($y_n \approx y(t_n)$), le schéma d'Euler s'écrit

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n) \quad \text{avec } y(t_0) = y_0.$$

Exemple

Soit l'équation différentielle suivante

$$\begin{cases} y' = y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

La solution exacte (la solution analytique) de cette équation est donnée par

$$y_{\text{exacte}} = e^t$$

t	y pour $h=0.2$	y pour $h=0.1$	y_{exacte}
1	2.4883	2.59374	2.71828
2	6.19174	6.7275	7.38905
3	15.407	17.4494	20.0555
4	38.3376	45.2593	54.598

4.3.2 Interprétation géométrique :

Le point (t_{n+1}, y_{n+1}) est sur la droite contenant (t_n, y_n) et de pente

$f(t_n, y_n)$, ou $f(t_n, y_n)$ est la pente de la tangente à la courbe. Alors le sens géométrique de la relation d'Euler est donc d'approximer la courbe de $y(t)$ par sa tangente en (t_n, y_n) .

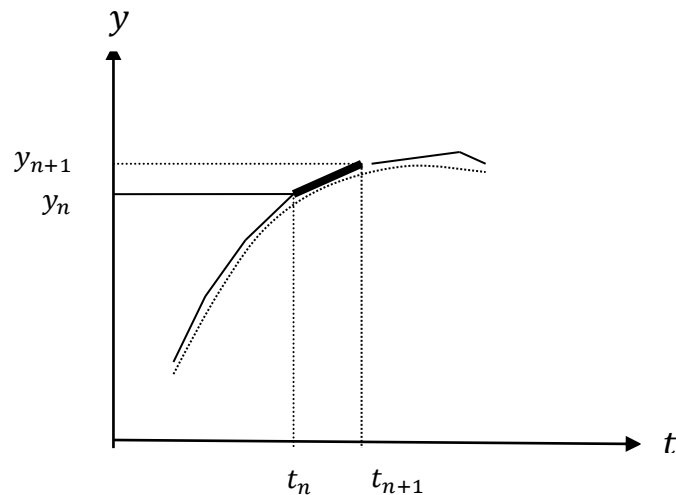


Fig 4.1 Représentation graphique de la méthode d'Euler.

Remarque :

La méthode d'Euler converge très lentement, l'erreur est mal contrôlée. On cherche donc des algorithmes plus efficaces.

4.4 Méthode d'Euler améliorée (méthode de Heun) ou encore méthode de Runge-Kutta d'ordre 2 est une autre méthode d'ordre 2. Où on peut améliorer les résultats obtenus avec la méthode d'Euler par la formule suivante :

$$y_{n+1} = y_n + hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_{n+1}^*\right)$$

$$y_{n+1}^* = y_n + \frac{h}{2}f(t_n, y_n)$$

Géométriquement, la méthode consiste à remplacer dans la méthode d'Euler la pente de la tangente en (t_n, y_n) par la valeur corrigée au milieu de l'intervalle $[t_n, t_{n+1}]$.

Exemple :

Résoudre le problème de Cauchy précédant par la méthode d'Euler améliorée en prenant un pas d'intégration $h=0.2$.

On a :

$$y_{n+1} = y_n + hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_{n+1}^*\right)$$

$$y_{n+1}^* = y_n + \frac{h}{2}f(t_n, y_n)$$

Par remplacement dans la formule

$$y_{n+1} = y_n + hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}f(t_n, y_n)\right)$$

Avec : $f(t, y) = y' = y$ et $y(0) = 1$

on obtient :

$$y_1 = y(t = 0.2) = 1.22$$

$$y_2 = y(t = 0.4) = 1.4884$$

$$y_3 = y(t = 0.6) = 1.8115$$

$$y_4 = y(t = 0.8) = 2.7022$$

4.5 Méthodes de Runge- Kutta

Pour calculer une approximation de la solution à l'instant t_{n+1} en fonction de

celle de t_n , la méthode de Runge-Kutta utilise q solutions intermédiaires en fonction de y_n . La méthode de Runge-Kutta de rang q sous sa forme générale s'écrit :

$$y_{n+1} = y_n + h\Phi(y_n, t_n, h)$$

où Φ prend la forme particulière suivante

$$\Phi(y_n, t_n, h) = \sum_{i=1}^q \gamma_i k_i$$

On utilise le développement de Taylor .

$$y(t_{n+1}) = y(t_n) + hy'(t_n) + \frac{h^2}{2}y''(t_n) + \frac{h^3}{6}y'''(t_n) + \dots$$

Et par comparaison avec la formule (4.1) on trouve les formules de Runge-Kutta (d'ordre 2 (K_1 et K_2), d'ordre 3 (K_1, K_2 et K_3),.....)

4.5.1 Runge-Kutta d'ordre 4

Par le développement de Taylor au 4^{ème} degré on arrive à la formule de

Runge-Kutta d'ordre 4 suivante :

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

avec

$$k_1 = hf(t_n, y_n)$$

$$k_2 = hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_1}{2}\right)$$

$$k_3 = hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_2}{2}\right)$$

$$k_4 = hf(t_n + h, y_n + k_3)$$

Exemple

Résoudre le problème de Cauchy précédent par la méthode de Runge-Kutta d'ordre 4 en prenant un pas d'intégration $h=0.2$.

On a

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

avec

$$k_1 = hf(t_n, y_n) = 0.2$$

$$k_2 = hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_1}{2}\right) = 0.22$$

$$k_3 = hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_2}{2}\right) = 0.222$$

$$k_4 = hf(t_n + h, y_n + k_3) = 0.2444$$

$$\mathbf{y_1 = y(t = 0.2) = 1.2214}$$

$$k_1 = 0.2442$$

$$k_2 = 0.2687$$

$$k_3 = 0.2711$$

$$k_4 = 0.2985$$

$$\mathbf{y_2 = y(t = 0.4) = 1.4918}$$

$$k_1 = 0.2983$$

$$k_2 = 0.3281$$

$$k_3 = 0.3311$$

$$k_4 = 0.3645$$

$$\mathbf{y_3 = y(t = 0.6) = 1.8220}$$

$$k_1 = 0.3764$$

$$k_2 = 0.4020$$

$$k_3 = 0.4046$$

$$k_4 = 0.4453$$

$$\mathbf{y_4 = y(t = 0.8) = 2.2278}$$

$$k_1 = 0.4455$$

$$k_2 = 0.4901$$

$$k_3 = 0.4945$$

$$k_4 = 0.5444$$

$$y_5 = y(t = 1) = 2.72099$$

Remarque :

On observe que la solution obtenue par Runge- Kutta d'ordre 4 est plus proche à la solution exacte que les autres méthodes.