

# Table des matières

<b>1 Fonctions définies par une intégrale</b>	<b>1</b>
1.1 Fonctions définies par une intégrale propre . . . . .	1
1.1.1 Propriétés d'une fonction définie par une intégrale propre . . . . .	2
1.2 Fonctions définies par une intégrale généralisée . . . . .	5
1.2.1 Convergence uniforme des intégrales généralisées . . . . .	5
1.2.2 Critères de convergence uniforme des intégrales gé- néralisées . . . . .	6
1.2.3 Propriétés d'une fonction définie par une intégrale gé- néralisée . . . . .	9
1.3 Fonctions Spéciales . . . . .	12
1.3.1 La fonction Gamma d'Euler . . . . .	12
1.3.2 La fonction Béta d'Euler . . . . .	14
1.3.3 Relation entre les fonctions gamma et béta . . . . .	15

# Chapitre 1

## Fonctions définies par une intégrale

Ce chapitre consiste à étudier les fonctions de la forme :

$$F(y) = \int_a^b f(x, y) dx, \text{ ou } a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\} \text{ et } b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\},$$

en particulier, on se pose la question de savoir à quelles conditions sur  $f$  on a la continuité, la dérivabilité et l'intégrabilité de la fonction  $F$ . On distinguera les cas des intégrales propres où  $f$  est définie sur un intervalle compact de  $\mathbb{R}$  et des intégrales impropres.

### 1.1 Fonctions définies par une intégrale propre

On considère dans cette section une fonction  $f = f(x, y) : [a, b] \times I \rightarrow \mathbb{R}$  ( $I$  un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$ ) intégrable au sens de Riemann par rapport à la première variable  $x$  sur  $[a, b]$ , pour tout  $y \in I$ .

## 1.1.1 Propriétés d'une fonction définie par une intégrale propre

### Continuité

Dans ce paragraphe, on s'intéresse à la continuité de la fonction définie par :

$$F(y) = \int_a^b f(x, y) dx, y \in I. \quad (1.1)$$

**Théorème 1.1.1.** Soit  $f : [a, b] \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue, alors la fonction  $F$  définie par la relation (1.1) est aussi continue sur  $I$ . En particulier, pour tout  $y_0 \in I$ , on a :

$$\begin{aligned} \lim_{y \rightarrow y_0} F(y) &= \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^b f(x, y) dx = \int_a^b \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) dx \\ &= \int_a^b f(x, y_0) dx = F(y_0), \end{aligned}$$

ce qui est une cas *d'interversion de limite et d'intégrale*.

*Démonstration.* Remarquons tout d'abord que la fonction  $x \mapsto f(x, y)$  est intégrable sur  $[a, b]$  du faite que  $f$  est continue.

Soit maintenant  $y_1, y_2$  deux points quelconques de  $I$  et soit  $V \subset I$  un intervalle compact contenant  $y_1$  et  $y_2$ .

Puisque  $f$  est continue sur  $[a, b] \times I$ , donc elle est uniformément continue sur le compact  $[a, b] \times V$ , c'est-à-dire,  $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ , telles que  $\forall (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in [a, b] \times V$ , on a :

$$\|(x_1, y_1) - (x_2, y_2)\| < \delta \Rightarrow |f(x_1, y_1) - f(x_2, y_2)| < \frac{\epsilon}{b-a}. \quad (1.2)$$

En particulier, si on pose  $x = x_1 = x_2$ , on trouve, pour tout  $y_1, y_2 \in V$  :

$$|y_1 - y_2| < \delta \Rightarrow |f(x, y_1) - f(x, y_2)| < \frac{\epsilon}{b-a}. \quad (1.3)$$

D'où, pour tout  $y_1, y_2 \in V$ , tel que  $|y_1 - y_2| < \delta$ , on a :

$$\begin{aligned} |F(y_1) - F(y_2)| &= \left| \int_a^b (f(x, y_1) - f(x, y_2)) dx \right| \\ &\leq \int_a^b |f(x, y_1) - f(x, y_2)| dx < \epsilon. \end{aligned} \quad (1.4)$$

Par suite  $F$  est uniformément continue sur  $V$ , donc elle est continue sur  $I$ .  $\square$

**Exemple 1.1.1.** Considérons la fonction définie sur  $\mathbb{R}^2$  par :

$$f(x, y) = \begin{cases} \sin(xy) \frac{\ln(x+1)}{x}, & \text{si } (x, y) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{R} \\ 0, & \text{ailleurs.} \end{cases} \quad (1.5)$$

Par exemple  $f$  est continue sur  $[0, \frac{\pi}{2}] \times \mathbb{R}$ , alors la fonction  $y \mapsto F(y) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(xy) \frac{\ln(x+1)}{x} dx$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

## Dérivabilité

**Théorème 1.1.2.** Soit  $f : [a, b] \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue sur  $[a, b] \times I$ .

On suppose que la dérivée partielle  $\frac{\partial f}{\partial y}$  existe et est continue sur  $[a, b] \times I$ , alors la fonction  $F$  définie par la relation (1.1) est dérivable sur  $I$ , et on a :

$$\dot{F}(y) = \frac{\partial}{\partial y} \left( \int_a^b f(x, y) dx \right) = \int_a^b \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) dx, \quad (1.6)$$

ce qui est un cas *d'interversion de dérivée et d'intégrale*.

*Démonstration.* Remarquons tout d'abord que les fonctions  $x \mapsto f(x, y)$  et  $x \mapsto \frac{\partial}{\partial y} f(x, y)$  sont intégrables sur  $[a, b]$  du fait que  $f$  et  $\frac{\partial}{\partial y} f$  sont continues. Comme précédemment, soit  $y$  un point quelconque de  $I$  et soit  $V \subset I$  un intervalle compact contenant  $y$ . Il suffit de démontrer que :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left( \frac{F(y+h) - F(y)}{h} \right) - \int_a^b \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) dx = 0. \quad (1.7)$$

En effet, si le théorème des accroissements finis s'applique, on a alors :

$$\begin{aligned} \frac{F(y+h) - F(y)}{h} - \int_a^b \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) dx &= \int_a^b \left( \frac{f(x, y+h) - f(x, y)}{h} - \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) \right) dx \quad (1.8) \\ &= \int_a^b \left( \frac{\partial}{\partial y} f(x, y + \theta h) - \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) \right) dx, \quad \theta \in ]0, 1[. \end{aligned}$$

Puisque  $\frac{\partial}{\partial y} f$  est uniformément continue sur le compact  $[a, b] \times V$ , on a alors,  $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ , telles que  $\forall x \in [a, b], \forall y, h \in V$  :

$$|(y+h) - y| = |h| < \delta \Rightarrow \left| \frac{\partial}{\partial y} f(x, y + \theta h) - \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) \right| < \frac{\epsilon}{b-a}. \quad (1.9)$$

Par conséquent :

$$\left| \frac{F(y+h) - F(y)}{h} - \int_a^b \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) dx \right| \leq \int_a^b \left| \frac{\partial}{\partial y} f(x, y+\theta h) - \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) \right| < \epsilon, \quad (1.10)$$

ce qui prouve la dérivabilité de  $F$  en  $y$ , et puisque  $y$  est considéré quelconque dans  $I$ , ceci montre bien la dérivabilité de  $F$  sur  $I$ .  $\square$

## Intégration

**Théorème 1.1.3.** Soit  $f : [a, b] \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue sur  $[a, b] \times I$ , alors la fonction  $F$  définie par la relation (1.1) est intégrable sur  $I$ . En particulier pour tout  $y \in I$ , on a :

$$\begin{aligned} \int_I F(y) dy &= \int_I dy \left( \int_a^b f(x, y) dx \right) \\ &= \int_a^b dx \left( \int_I f(x, y) dy \right), \end{aligned} \quad (1.11)$$

ce qui est un cas d'interversion des intégrales.

*Démonstration.* Nous allons démontrer une formule plus générale. C'est-à-dire, on veut démontrer que :

$$G(z) = \int_I dy \left( \int_a^z f(x, y) dx \right) = \int_a^z dx \left( \int_I f(x, y) dy \right) = H(z), \text{ pour tout } z \in [a, b], \quad (1.12)$$

où  $G, H$  sont des fonctions continues sur  $[a, b]$ .

D'une part, si on pose  $\int_a^z f(x, y) dx = F(z, y)$ . Il est clair que  $F$  est continue par le théorème 1.1.1, et de plus :

$$\frac{\partial}{\partial z} F(z, y) = f(z, y). \quad (1.13)$$

On en déduit d'après le théorème 1.1.2, que :

$$\dot{G}(z) = \int_I \frac{\partial}{\partial z} F(z, y) dy = \int_I f(z, y) dy. \quad (1.14)$$

D'autre part, si on pose  $\int_c^d f(x, y) dy = K(x)$ , on peut alors écrire :

$$H(z) = \int_a^z K(x) dx. \quad (1.15)$$

Puisque  $k$  est continue, on en déduit :

$$\dot{H}(z) = K(z) = \int_c^d f(z, y)dy \quad (1.16)$$

De (1.14) et (1.16), on trouve :

$$\dot{G}(z) = \dot{H}(z) \quad (1.17)$$

En intégrant cette dernière égalité de  $a$  à  $t$ , et en utilisant le fait que  $G(a) = H(a) = 0$ , on en déduit que  $G(z) = H(z)$ , pour tout  $z \in [a, b]$ .  $\square$

## 1.2 Fonctions définies par une intégrale généralisée

Soit  $f : [a, b[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  ( $I$  un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$ ) une fonction de deux variables. On suppose que  $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$  et que pour certains  $y \in I$ , la fonction  $f$  n'est pas définie en  $b$ . On suppose également que l'intégrale généralisée  $\int_a^b f(x, y)dx$  converge et on s'intéresse aux propriétés des fonctions définies sur  $I$  par les intégrales généralisées suivantes :

$$F(y) = \int_a^{+\infty} f(x, y)dx = \lim_{z \rightarrow +\infty} \int_a^z f(x, y)dx \quad (1.18)$$

et :

$$F^*(y) = \int_a^b f(x, y)dx = \lim_{\gamma \rightarrow 0} \int_a^{b-\gamma} f(x, y)dx. \quad (1.19)$$

### 1.2.1 Convergence uniforme des intégrales généralisées

**Définition 1.2.1.** On dit que l'intégrale généralisée (1.18) est uniformément convergente sur  $I$ , si et seulement si :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall z \in [\delta, +\infty[, \text{ on a : } \left| F(y) - \int_a^z f(x, y)dx \right| < \epsilon. \quad (1.20)$$

**Définition 1.2.2.** On dit que l'intégrale généralisée (1.19) est uniformément convergente sur  $I$ , si et seulement si :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall \gamma \in ]0, \delta[, \text{ on a : } \left| F^*(y) - \int_a^{b-\gamma} f(x, y) dx \right| < \epsilon. \quad (1.21)$$

**Théorème 1.2.1.** Soit  $f : [a, +\infty[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  ( $I$  un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$ ) une fonction intégrable (au sens généralisée) sur l'intervalle  $[a, +\infty[$ . Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

1. l'intégrale  $\int_a^{+\infty} f(x, y) dx$  converge uniformément sur  $I$ .
2. La suite de fonctions de terme général  $F_n(y) = \int_a^{y_n} f(x, y) dx$  converge uniformément sur  $I$ , où  $(y_n)_n$  est une suite d'éléments de  $[a, +\infty[$  de limite  $+\infty$ , quand  $n \rightarrow +\infty$ .

*Démonstration.* La preuve de ce théorème découle immédiatement de la preuve du théorème ?? (Voir chapitre 5). □

**Corollaire 1.2.1.** D'une manière analogue, si  $f$  une fonction intégrable (au sens généralisée) sur l'intervalle  $[a, b]$ . Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

1. l'intégrale  $\int_a^b f(x, y) dx$  converge uniformément sur  $I$ .
2. La suite de fonctions de terme général  $F_n^*(y) = \int_a^{\gamma_n} f(x, y) dx$  converge uniformément sur  $I$ , où  $(\gamma_n)_n$  est une suite d'éléments de  $[a, +b]$  de limite 0, quand  $n \rightarrow +\infty$ .

## 1.2.2 Critères de convergence uniforme des intégrales généralisées

### Critère de Cauchy

**Théorème 1.2.2.** Une condition nécessaire et suffisante pour que l'intégrale généralisée (1.18) soit uniformément convergente sur  $I$  est :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall z_2 > z_1 \geq \delta, \text{ on a } \left| \int_{z_1}^{z_2} f(x, y) dx \right| < \epsilon. \quad (1.22)$$

*Démonstration.* \* Supposons que l'intégrale généralisée (1.18) soit uniformément convergente sur  $[a, +\infty[$ . On a alors :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall z_2 > z_1 \geq \delta, \text{ on a } \left| \int_{z_1}^{+\infty} f(x, y) dx \right| < \frac{\epsilon}{2} \text{ et } \left| \int_{z_2}^{+\infty} f(x, y) dx \right| < \frac{\epsilon}{2}.$$

Pour tout  $y \in I$ , et pour tout  $z_2 > z_1 \geq \delta$ , on peut écrire :

$$\begin{aligned} \left| \int_{z_1}^{z_2} f(x, y) dx \right| &= \left| \int_{z_1}^{+\infty} f(x, y) dx - \int_{z_2}^{+\infty} f(x, y) dx \right| \\ &\leq \left| \int_{z_1}^{+\infty} f(x, y) dx \right| + \left| \int_{z_2}^{+\infty} f(x, y) dx \right| < \epsilon. \end{aligned} \quad (1.23)$$

\* Supposons maintenant que l'intégrale généralisée (1.18) vérifie le critère de Cauchy, i.e :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall z_2 > z_1 \geq \delta, \text{ on a : } \left| \int_{z_1}^{z_2} f(x, y) dx \right| < \epsilon. \quad (1.24)$$

En passant à la limite, quand  $z_2 \rightarrow +\infty$ , on obtient le résultat demandé.  $\square$

**Corollaire 1.2.2.** *De la même manière, on peut démontrer que l'intégrale généralisée (1.19) soit uniformément convergente sur  $I$ , si et seulement si :*

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall \gamma_1, \gamma_2 \in ]0, \delta[, (\gamma_1 > \gamma_2), \text{ on a : } \left| \int_{b-\gamma_1}^{b-\gamma_2} f(x, y) dx \right| < \epsilon. \quad (1.25)$$

### Critère de Weierstrass

**Théorème 1.2.3.** *Soit  $f : [a, b[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction intégrable sur  $[a, b[$  ( $I$  un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$  et  $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ ). Supposons qu'il existe une fonction réelle  $g$  localement intégrable sur  $[a, b[$  (appelée fonction majorante) vérifiant :*

$$\begin{cases} 1) |f(x, y)| \leq g(x), \text{ pour tout } x \in [a, b[, \\ 2) \text{ L'intégrale } \int_a^b g(x) dx \text{ converge.} \end{cases}$$

*Alors, pour tout  $y \in I$ , l'intégrale généralisée  $\int_a^b f(x, y) dx$  converge absolument et uniformément sur  $I$ .*



*Démonstration.* La convergence absolue de l'intégrale  $\int_a^b f(x, y)dx$  découle immédiatement de la première condition.

La convergence uniforme de l'intégrale  $\int_a^b f(x, y)dx$  découle immédiatement de l'inégalité :

$$\left| \int_{z_1}^{z_2} f(x, y)dx \right| \leq \int_{z_1}^{z_2} |f(x, y)| dx \leq \int_{z_1}^{z_2} |g(x)| dx < \epsilon,$$

et le critère de Cauchy. □

### Critère d'Abel-Dirichlet

**Lemme 1.2.1.** Soit  $f : [a, b[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction intégrable, positive et décroissante par rapport à  $x$  sur  $[a, b[$  et tendant vers 0 uniformément quand  $x$  tend vers  $b$ , et soit  $g : [a, b[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction intégrable sur  $[a, b[$  et vérifie la propriété :

$$\exists M > 0, \forall z \in [a, b[, \forall y \in I, \text{ on a } \left| \int_a^z g(x, y)dx \right| \leq M. \quad (1.26)$$

Alors l'intégrale  $\int_a^b f(x, y)g(x, y)dx$  converge uniformément sur  $I$ .

*Démonstration.* Pour tout  $z_1, z_2 \in [a, b[$ , l'utilisation de la deuxième formule de la moyenne, nous donne :

$$\int_{z_1}^{z_2} f(x, y)g(x, y)dx = f(z_1, y) \int_{z_1}^k g(x, y)dx + f(z_2, y) \int_k^{z_2} g(x, y)dx, \quad k \in [z_1, z_2]. \quad (1.27)$$

Par hypothèse,

$$\lim_{x \rightarrow b} f(x, y) = 0 \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ tel que, } \forall y \in I, \forall x \in [\delta, b[, \text{ on a : } |f(x, y)| < \frac{\epsilon}{4M}. \quad (1.28)$$

D'autre part, l'utilisation de l'hypothèse (1.26), nous permet d'écrire :

$$\left| \int_{z_1}^k g(x, y)dx \right| = \left| \int_a^k g(x, y)dx - \int_a^{z_1} g(x, y)dx \right| \leq 2M, \text{ pour tout } k \in [z_1, z_2]. \quad (1.29)$$

et

$$\left| \int_k^{z_2} g(x, y)dx \right| = \left| \int_a^{z_2} g(x, y)dx - \int_a^k g(x, y)dx \right| \leq 2M, \text{ pour tout } k \in [z_1, z_2]. \quad (1.30)$$

Donc, pour tout  $x, z_1, z_2 \in [\delta, b[$  et pour tout  $k \in [z_1, z_2]$ , on peut écrire :

$$\begin{aligned} \left| \int_{z_1}^{z_2} f(x, y)g(x, y)dx \right| &\leq |f(z_1, y)| \left| \int_{z_1}^k g(x, y)dx \right| + |f(z_2, y)| \left| \int_k^{z_2} g(x, y)dx \right| \\ &< \frac{\epsilon}{4M} \times 2M + \frac{\epsilon}{4M} = \epsilon. \end{aligned} \quad (1.31)$$

□

### 1.2.3 Propriétés d'une fonction définie par une intégrale généralisée

Dans ce paragraphe, on s'intéresse à des propriétés de la fonction définie pour  $y \in I$  par :

$$F(y) = \int_a^{+\infty} f(x, y)dx, \quad (1.32)$$

Le cas où  $b$  fixé dans  $\mathbb{R}$  ce traite de la même manière.

#### Continuité

**Théorème 1.2.4.** Soit  $f : [a, +\infty[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue et soit l'intégrale (1.32) converge uniformément sur  $I$ , alors la fonction  $F$  définie par la relation (1.32) est aussi continue sur  $I$ . En particulier, pour tout  $y_0 \in I$ , on a :

$$\begin{aligned} \lim_{y \rightarrow y_0} F(y) &= \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^{+\infty} f(x, y)dx = \int_a^{+\infty} \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y)dx \\ &= \int_a^{+\infty} f(x, y_0)dx = F(y_0), \end{aligned} \quad (1.33)$$

ce qui est une cas d'interversion de limite et d'intégrale.

*Démonstration.* D'après le théorème 1.2.1, la convergence uniforme de l'intégrale (1.32) entraîne la convergence uniforme de la suite de fonctions  $(F_n)$  de terme général

$$F_n(y) = \int_a^{y_n} f(x, y)dx,$$

où  $(y_n)$  est une suite d'élément de  $[a, +\infty[$  de limite  $+\infty$ , quand  $n \rightarrow +\infty$ .

L'utilisation du théorème 1.1.1 montre que  $F_n$  est une fonction continue sur

$I$ , c'est-à-dire que  $F(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{z_n} f(x, y) dx$  est une fonction continue sur  $I$ , et de plus :

$$\begin{aligned} \lim_{y \rightarrow y_0} F(y) &= \lim_{y \rightarrow y_0} \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{y_n} f(x, y) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^{y_n} f(x, y) dx \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{y_n} \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) dx = \int_a^{+\infty} f(x, y_0) dx = F(y_0) \end{aligned} \quad (1.34)$$

□

## Dérivabilité

**Théorème 1.2.5.** Soient  $f, \frac{\partial f}{\partial y} : [a, +\infty[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions continues.

On suppose que l'intégrale (1.32) converge et que l'intégrale  $\int_a^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial y} dx$  converge uniformément sur  $I$ , alors la fonction  $F$  définie par la relation (1.32) est dérivable sur  $I$ , et on a :

$$\dot{F}(y) = \frac{\partial}{\partial y} \left( \int_a^{+\infty} f(x, y) dx \right) = \int_a^{+\infty} \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) dx, \quad (1.35)$$

ce qui est un cas d'interversion de dérivée et d'intégrale.

*Démonstration.* D'après le théorème 1.2.1, la convergence de l'intégrale (1.32) entraîne la convergence de la suite de fonctions  $(F_n)$  de terme général

$$F_n(y) = \int_a^{y_n} f(x, y) dx, \quad (1.36)$$

où  $(y_n)$  est une suite d'élément de  $[a, +\infty[$  de limite  $+\infty$ , quand  $n \rightarrow +\infty$ .

Puisque  $f, \frac{\partial f}{\partial y} : [a, +\infty[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  sont des fonctions continues, l'utilisation du théorème 1.1.2 montre que :

$$\dot{F}_n(y) = \int_a^{z_n} \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) dx, \quad (1.37)$$

et de plus  $\dot{F}_n$  est continue sur  $I$  (d'après le théorème 1.1.1).

D'autre part,  $\dot{F}_n$  est uniformément convergente sur  $I$  car  $\int_a^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial y} f(x, y) dx$  l'est aussi.

Maintenant, l'utilisation du théorème de la dérivabilité des suites de fonctions assure la dérivabilité de la fonction  $F$  sur  $I$ , et de plus, on a :

$$\dot{F}(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \dot{F}_n(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{z_n} \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) dx = \int_a^{+\infty} \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) dx. \quad (1.38)$$

□

## Intégration

**Théorème 1.2.6.** Soit  $f : [a, +\infty[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue et soit l'intégrale (1.32) converge uniformément sur  $I$ , alors la fonction  $F$  définie par la relation (1.32) est aussi intégrable sur  $I$ , et de plus, on a :

$$\int_I F(y) dy = \int_I dy \left( \int_a^{+\infty} f(x, y) dx \right) = \int_a^{+\infty} dx \left( \int_I f(x, y) dy \right). \quad (1.39)$$

ce qui est une cas *d'interversion des deux intégrales*.

*Démonstration.* D'après le théorème 1.2.1, la convergence uniforme de l'intégrale (1.32) entraîne la convergence uniforme de la suite de fonctions  $(F_n)$  de terme général

$$F_n(y) = \int_a^{y_n} f(x, y) dx, \quad (1.40)$$

où  $(y_n)$  est une suite d'élément de  $[a, +\infty[$  de limite  $+\infty$ , quand  $n \rightarrow +\infty$ .

L'utilisation du théorème 1.1.3 montre que  $F_n$  est une fonction intégrable sur  $I$ , c'est-à-dire que  $F(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{z_n} f(x, y) dx$  est une fonction intégrable sur  $I$  (limite d'une suite de fonctions continue et uniformément convergente, donc elle est intégrable), et de plus

$$\begin{aligned} \int_I F(y) dy &= \int_I dy \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{z_n} f(x, y) dx \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_I dy \left( \int_a^{z_n} f(x, y) dx \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{z_n} dx \left( \int_I f(x, y) dy \right). \end{aligned} \quad (1.41)$$

On en déduit alors :

$$\int_I F(y) dy = \int_I dy \left( \int_a^{+\infty} f(x, y) dx \right) = \int_a^{+\infty} dx \left( \int_I f(x, y) dy \right). \quad (1.42)$$

□

## 1.3 Fonctions Spéciales

### 1.3.1 La fonction Gamma d'Euler

**Définition 1.3.1.** On appelle fonction gamma d'Euler, la fonction spéciale  $\Gamma$  définie par :

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^{+\infty} x^{\alpha-1} \exp(-x) dx, \alpha > 0. \quad (1.43)$$

**Remarque 1.1.** La fonction gamma d'Euler définie par la relation (1.43) est bien définie sur  $]0, +\infty[$ . En effet :

Au voisinage de zéro,  $x^{\alpha-1} \exp(-x) \stackrel{V(0)}{\sim} x^{\alpha-1}$ .

Puisque  $\int_0^1 x^{\alpha-1} dx$  converge si et seulement si  $\alpha > 0$ , on en déduit que  $\int_0^1 x^{\alpha-1} \exp(-x) dx$  converge si et seulement si  $\alpha > 0$ .

Au voisinage de l'infini, si on pose par exemple  $g(x) = x^{-2}$ , on trouve alors :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^{\alpha-1} \exp(-x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^{\alpha+1} \exp(-x) = 0, \text{ pour tout } \alpha \in \mathbb{R}. \quad (1.44)$$

Puisque  $\int_1^{+\infty} x^{-2} dx$  converge, on en déduit que  $\int_1^{+\infty} x^{\alpha-1} \exp(-x) dx$  converge, pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

Finalement  $\int_0^{+\infty} x^{\alpha-1} \exp(-x) dx$  converge si et seulement si  $\alpha > 0$ .

**Théorème 1.3.1.** La fonction  $\Gamma$  ayant la propriété suivante :

$$\Gamma(\alpha + 1) = \alpha \Gamma(\alpha), \text{ pour tout } \alpha > 0. \quad (1.45)$$

En particulier  $\Gamma(n + 1) = n!$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

*Démonstration.* Une intégration par parties, nous donne :

$$\begin{aligned} \Gamma(\alpha + 1) &= \int_0^{+\infty} x^{\alpha} \exp(-x) dx \\ &= - \lim_{t \rightarrow +\infty} [x^{\alpha} \exp(-x)]_0^t + \alpha \int_0^{+\infty} x^{\alpha-1} \exp(-x) dx = \alpha \Gamma(\alpha). \end{aligned} \quad (1.46)$$

D'autre part  $\Gamma(0) = \int_0^{+\infty} \exp(-x)dx = 1$ , on en déduit que  $\Gamma(n + 1) = n!$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . □

**Remarque 1.2.** La fonction  $\Gamma$  peut être prolongée en une fonction définie sur l'ensemble des nombres réels, excepté pour  $\alpha = 0, -1, -2, -3, \dots$

En effet, de la relation (1.45), on peut écrire :

$$\Gamma(\alpha - 1) = \frac{\Gamma(\alpha)}{\alpha - 1} \quad -1 < \alpha - 1 < 0$$

$$\Gamma(\alpha - 2) = \frac{\Gamma(\alpha - 1)}{\alpha - 2} \quad -2 < \alpha - 2 < -1.$$

De la même manière, on peut trouver :

$$\Gamma(\alpha) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\alpha} \quad -n < \alpha < -(n - 1). \quad (1.47)$$

La Figure 1.1 représente le graphe de la fonction gamma d'Euler.

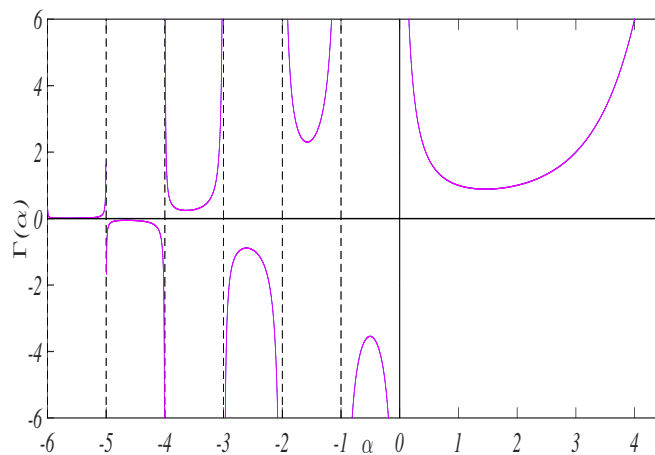


FIGURE 1.1 – Graphe de la fonction gamma.

**Théorème 1.3.2.** La fonction  $\Gamma$  est infiniment dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et de plus, on a :

$$\Gamma^{(n)}(\alpha) = \int_0^{+\infty} \ln^n(x) x^{\alpha-1} \exp(-x) dx. \quad (1.48)$$

*Démonstration.* Posons  $f(\alpha, x) = x^{\alpha-1} \exp(-x)$ ,  $(\alpha, x) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f$  est de classe  $C^n$  sur  $(\mathbb{R}_+^*)^2$  et de plus, on a :

$$\frac{\partial^n f}{(\partial \alpha)^n}(\alpha, x) = \ln^n(x) x^{\alpha-1} \exp(-x). \quad (1.49)$$

Considérons un intervalle compact quelconque  $[a, b]$  de  $]0, +\infty[$ . Il suffit de montrer que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\partial^n f}{(\partial \alpha)^n}(\alpha, x) dx$  est uniformément convergente sur tout segment  $[a, b]$ . En effet :

Pour tout  $x \in ]0, 1]$ , la fonction  $\alpha \mapsto x^{\alpha-1}$  est décroissante, donc pour tout  $\alpha \in [a, b]$ , on a  $0 < f(\alpha, x) \leq x^{a-1}$ , et pour tout  $x > 1$ , la fonction  $\alpha \mapsto x^{\alpha-1}$  est croissante, donc pour tout  $\alpha \in [a, b]$ , on a  $0 < f(\alpha, x) \leq x^{b-1} \exp(-x)$ .

Au voisinage de 0, on a alors  $\left| \frac{\partial^n f}{(\partial \alpha)^n}(\alpha, x) \right| = |\ln^n(x)| f(\alpha, x) = o\left(\frac{1}{x^{1-\frac{a}{2}}}\right)$  et au

voisinage de l'infini :  $\left| \frac{\partial^n f}{(\partial \alpha)^n}(\alpha, x) \right| = |\ln^n(x)| f(\alpha, x) = o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ .

Puisque les deux intégrales  $\int_0^1 \frac{dx}{x^{1-\frac{a}{2}}}$  et  $\int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2}$  sont convergentes, le critère de

Weierstrass montre que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\partial^n f}{(\partial \alpha)^n}(\alpha, x) dx$  est également uniformément convergente sur tout segment  $[a, b]$ , ce qui achève d'établir que  $\Gamma$  est de classe  $C^n$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , donc que  $\Gamma$  est de classe  $C^{+\infty}$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .  $\square$

### 1.3.2 La fonction Béta d'Euler

**Définition 1.3.2.** On appelle fonction béta d'Euler, la fonction spéciale  $B$  définie par :

$$B(\alpha, \beta) = \int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx, \text{ pour tout } \alpha, \beta > 0. \quad (1.50)$$

**Remarque 1.3.** La fonction béta d'Euler définie par la relation (1.50) est bien définie sur  $(\mathbb{R}_+^*)^2$ . En effet :

Au voisinage de zéro,  $x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} \underset{V(0)}{\sim} x^{\alpha-1}$ .

Puisque  $\int_0^{\frac{1}{2}} x^{\alpha-1} dx$  converge si et seulement si  $\alpha > 0$ , on en déduit que  $\int_0^{\frac{1}{2}} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx$

converge si et seulement si  $\alpha > 0$  et  $\beta \in \mathbb{R}$ .

Au voisinage de 1,  $x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} \underset{V(0)}{\sim} x^{\beta-1}$ .

Puisque  $\int_{\frac{1}{2}}^1 x^{\alpha-1} dx$  converge si et seulement si  $\beta > 0$ , on en déduit que  $\int_{\frac{1}{2}}^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx$

converge si et seulement si  $\beta > 0$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

Finalement  $\int_0^1 x^{\alpha-1} \exp(-x) dx$  converge si et seulement si  $\alpha > 0$  et  $\beta > 0$ .

**Théorème 1.3.3.** (Symétrie) La fonction  $B$  est symétrique, c'est-à-dire, pour tout  $\alpha, \beta > 0$ , on a :

$$B(\alpha, \beta) = B(\beta, \alpha). \quad (1.51)$$

*Démonstration.* En effet, en effectuant le changement de variable  $x = 1 - t$ , on trouve immédiatement le résultat.  $\square$

**Théorème 1.3.4.** (Autre formule de la fonction bêta) La fonction bêta peut se représenter par la formule suivante :

$$B(\alpha, \beta) = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{(1+t)^{\alpha+\beta}} dt. \quad (1.52)$$

*Démonstration.* En effet, en effectuant le changement de variable  $x = \frac{t}{1+t}$ , on trouve immédiatement le résultat.  $\square$

### 1.3.3 Relation entre les fonctions gamma et bêta

**Théorème 1.3.5.** 1) Pour tout  $\alpha, \beta > 0$ , on a :

$$B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha + \beta)}. \quad (1.53)$$

2) Les fonctions  $B$  et  $\Gamma$  vérifient la formule de réflexion d'Euler suivante :

$$B(\alpha, 1 - \alpha) = \Gamma(\alpha)\Gamma(1 - \alpha) = \frac{\pi}{\sin(\alpha\pi)}, \alpha \in ]0, 1[. \quad (1.54)$$



*Démonstration.* En effectuant le changement de variable  $x = (1 + z)y$  ( $z > 0$ ) dans la relation (1.43), on trouve :

$$\frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{(1 + z)^{\alpha + \beta}} = \int_0^{+\infty} y^{\alpha + \beta - 1} \exp(-(1 + z)y) dy, \text{ pour tout } \alpha, \beta, z > 0. \quad (1.55)$$

Multiplions les deux membres de l'égalité (1.55) par  $z^{\alpha - 1}$ , puis intégrons par rapport à  $z$  de 0 à  $+\infty$ , on trouve :

$$\Gamma(\alpha + \beta) \int_0^{+\infty} \frac{z^{\alpha - 1}}{(1 + z)^{\alpha + \beta}} dz = \int_0^{+\infty} z^{\alpha - 1} dz \left( \int_0^{+\infty} y^{\alpha + \beta - 1} \exp(-(1 + z)y) dy \right), \text{ pour tout } \alpha, \beta, z > 0, \quad (1.56)$$

ou d'une manière équivalente :

$$\begin{aligned} \Gamma(\alpha + \beta) \times B(\alpha, \beta) &= \int_0^{+\infty} z^{\alpha - 1} \left( \int_0^{+\infty} y^{\alpha + \beta - 1} \exp(-(1 + z)y) dy \right) dz \\ &= \int_0^{+\infty} y^{\alpha + \beta - 1} \exp(-y) \left( \int_0^{+\infty} z^{\alpha - 1} \exp(-zy) dz \right) dy \\ &= \int_0^{+\infty} y^{\alpha + \beta - 1} \exp(-y) \frac{\Gamma(\alpha)}{y^\alpha} dy = \Gamma(\alpha) \int_0^{+\infty} y^{\beta - 1} \exp(-y) dy \\ &= \Gamma(\alpha)\Gamma(\beta) \end{aligned}$$

2) L'égalité  $B(\alpha, 1 - \alpha) = \Gamma(\alpha)\Gamma(1 - \alpha)$  découle immédiatement de la relation (1.53) en posant  $\beta = 1 - \alpha$ .

En utilisant la deuxième formule de la fonction bêta, on trouve :

$$B(\alpha, 1 - \alpha) = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha - 1}}{1 + t} dt \quad (1.57)$$

Calculons maintenant l'intégrale (1.57) par le théorème des résidus. On définit alors le chemin suivant, pour  $f(z) = \frac{z^{\alpha - 1}}{1 + z}$  et  $0 < \epsilon < 1 < R$  :

a)  $C_\epsilon$  le demi cercle de rayon  $\epsilon$  sur le demi plan  $\Re(z) < 0$ .

b) Les deux segments  $S_{\epsilon, R}^\pm = \{\pm i\epsilon, \pm i\epsilon + \sqrt{R^2 - \epsilon^2}\}$ .

c) L'arc de cercle  $\Gamma_{\epsilon, R} = \left\{ R \exp(i\theta), \theta \in \left[ \arctan \frac{\epsilon}{\sqrt{R^2 - \epsilon^2}}, 2\pi - \arctan \frac{\epsilon}{\sqrt{R^2 - \epsilon^2}} \right] \right\}$ .

Choisissons  $\epsilon$  et  $R$  de tel sorte que  $z_0 = -1$  soit dans le lacet. L'utilisation du théorème des résidus nous donne :

$$\int_{C_\epsilon} f(z)dz + \int_{S_{\epsilon,R}^-} f(z)dz + \int_{\Gamma_{\epsilon,R}} f(z)dz + \int_{S_{\epsilon,R}^+} f(z)dz = 2\pi i \times \text{Résidus}(-1, f). \quad (1.58)$$

En passant à la limite, quand  $\epsilon \rightarrow 0$  et  $R \rightarrow +\infty$ , il vient par le lemme de Jordan que :

$$\lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ R \rightarrow +\infty}} \int_{C_\epsilon} f(z)dz + \int_{\Gamma_{\epsilon,R}} f(z)dz = 0 + 0 = 0. \quad (1.59)$$

D'autre part, pour tout  $t > 0$ , on a :

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} (t + i\epsilon)^{1-\alpha} = t^{1-\alpha} \text{ et } \lim_{\epsilon \rightarrow 0} (t - i\epsilon)^{1-\alpha} = t^{1-\alpha} \exp(-2\pi i\alpha). \quad (1.60)$$

Donc :

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} (t + i\epsilon)^{\alpha-1} = t^{\alpha-1} \text{ et } \lim_{\epsilon \rightarrow 0} (t - i\epsilon)^{\alpha-1} = t^{\alpha-1} \exp(2\pi i\alpha). \quad (1.61)$$

De (1.58), (1.59) et (1.61), on peut alors écrire :

$$\exp(2\pi i\alpha) \int_{+\infty}^0 \frac{z^{\alpha-1}}{1+z} dz + \int_0^{+\infty} \frac{z^{\alpha-1}}{1+z} dz = 2\pi i \times \text{Rsidus}(-1, f). \quad (1.62)$$

On en déduit :

$$\begin{aligned} (1 - \exp(2\pi i\alpha)) \int_0^{+\infty} \frac{z^{\alpha-1}}{1+z} dz &= 2\pi i \times \text{Rsidus}(-1, f) = 2\pi i \times \lim_{z \rightarrow -1} z^{\alpha-1} \\ &= 2\pi i \times \lim_{z \rightarrow -1} \frac{1}{z^{1-\alpha}} = -\exp(i\pi\alpha), \end{aligned}$$

ainsi, après simplification, on trouve :

$$\int_0^{+\infty} \frac{z^{\alpha-1}}{1+z} dz = \frac{\pi}{\sin(\alpha\pi)}, \text{ pour tout } \alpha > 0. \quad (1.63)$$

□

**Exemple 1.3.1.** Considérons l'intégrale  $I = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\frac{2}{3}}}{(1+t)^3} dt$

Nous avons :

$$\begin{aligned}
 I &= \int_0^{+\infty} \frac{t^{\frac{5}{3}-1}}{(1+t)^{\frac{5}{3}+\frac{4}{3}}} dt = B\left(\frac{5}{3}, \frac{4}{3}\right) = \frac{\Gamma(\frac{5}{3})\Gamma(\frac{4}{3})}{\Gamma(3)} \\
 &= \frac{\Gamma(\frac{2}{3}+1)\Gamma(\frac{1}{3}+1)}{2} = \frac{\frac{2}{3} \times \Gamma(\frac{2}{3}) \times \frac{1}{3}\Gamma(\frac{1}{3})}{2} \\
 &= \frac{1}{9} \frac{\Gamma(1-\frac{1}{3}) \times \Gamma(\frac{1}{3})}{\Gamma(1-\frac{1}{3}+\frac{1}{3})} = B\left(\frac{1}{3}, 1-\frac{1}{3}\right) \\
 &= \frac{\pi}{\sin(\frac{\pi}{3})} = \frac{2\pi}{\sqrt{3}}. \tag{1.64}
 \end{aligned}$$