Introduction

Le cours de CEE (Compréhension et Expression Ecrite) proposé dans le

présent document pédagogique, est annuel et destiné aux étudiants de deuxième

année licence. A travers ce document, les étudiants ayant déjà reçu un cours sur

l’écrit en première année de licence, pourront développer des compétences de

lecture et d’analyse de textes : décryptage et interprétation de sens.

Nous proposons un cours sur l’argumentation. Pourquoi précisément le

texte argumentatif ? En effet, ce type de discours est omniprésent dans tous les

domaines de la vie. L’individu est appelé à argumenter, justifier, discuter et à

débattre des sujets divers dans beaucoup de situations que ce soit à l’écrit ou à

l’oral.

Depuis Aristote jusqu’à la fin du XIXème siècle, l’argumentation a

toujours été liée à trois notions à savoir la logique, « art de penser

correctement », la rhétorique « art de bien parler » et le dialectique « art de bien

dialoguer » (Plantin,2005 :4).

Argumenter consiste en une activité discursive qui tend à convaincre et à

persuader l’autre. C’est pourquoi, il est indispensable d’apprendre à l’étudiant à

repérer et à réemployer les différentes stratégies adaptées à ce type de discours,

afin qu’il puisse défendre, à son tour, sa prise de position.

Nous proposons à la fois des éléments théoriques mais surtout pratiques à travers

des exercices susceptibles d’amener l’étudiant à rédiger et/ou analyser un texte

argumentatif. Pour ce faire, nous présentons un cours organisé en séances

répondant chacune à un objectif bien déterminé.

Nous nous basons dans ce cours sur l’approche textuelle, qui elle, tend à

étudier le texte sur les plans du fond et de la forme.Il s’agit de mettre dans un premier temps l’accent sur les composantes

essentielles d’un texte argumentatif à savoir la(s) thèse(s), les arguments et les

exemples. Dans un second lieu, il est question d’approcher le texte sur les plans

énonciatif et textuel.

Ce cours est loin d’être exhaustif car il n’est pas possible d’aborder tous les

aspects de l’argumentation qui est, quand-même, un type de discours assez

complexe et qui exige plusieurs types et niveaux d’analyse.

 RappTexte : Martinot,2008 :43

« Moi, féministe ? Bien sûr.

Je suis « pour »les femmes.

Je suis d’accord pour que

les femmes fassent de la politique,

qu’elles travaillent avec les hommes,

qu’elles fassent les mêmes métiers qu’eux.

Seulement, quand elles ont des enfants, cela change tout.

A mon avis, il faut choisir : les enfants ou le travail.

Une femme qui a des enfants doit s’occuper de ses enfants.

Et à ce moment, peut-elle vraiment continuer à faire son métier ?

Peut-elle encore faire de la politique ? »

Compréhension globale :

- Lecture silencieuse

- Questions pour vérifier la compréhension globale

- Quel titre peut-on donner à ce texte ?

- Qui pourrait être l’auteur de ce texte ?

- Quelle est l’idée défendue ?

- Y-a-t-il une introduction ?

- Y-a-t-il une conclusion ?

Compréhension détaillée

- La question de l’introduction est –elle une véritable interrogation ?

- Pourquoi commencer par cette question ?

- Quelle réponse est déjà contenue dans les deux questions de conclusion ?el des objectifs de l’argumentation

Objectifs :

- Comprendre le point de vue de l’autre.

- Apprendre à exprimer son opinion.

- Produire un court texte argumentatif
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Il est important, lors d’une séance de compréhension de l’écrit, d’activer et de

développer chez l’étudiant un certain nombre de capacités à savoir :

- L’aptitude à les saisir les données matérielles constituant les textes.

- La recherche d’indices, soit au fil du texte, soit en explorant la surface

spatiale. Ces indices peuvent être textuels(formes), contextuels ou cocontextuel (titre, illustration..).

- L’anticipation, préalable à la réception ou durant celle-ci, sur le texte à

partir d’hypothèses et de connaissances relatives à la langue, au sens, à

la situation du locuteur..

- La modification des hypothèses de compréhension ou d’interprétation, en

fonction de nouveaux indices.

- La capacité à interpréter socialement et culturellement les contenus et

éventuellement, les formes discursives, de manière subjective ou par

rapport à des savoirs objectivés.

- L’esprit critique. ( Beacco, 2007 :173).